



中国政法大学  
法律与科技创新研究室  
创新合规&人本关怀

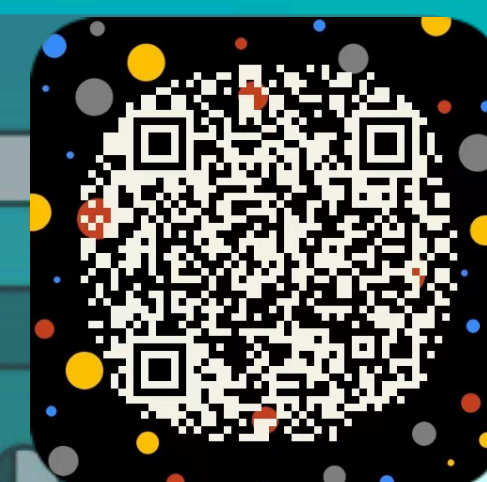
# AI法律工具 创新地图（海外篇） 小数据调研报告解析v2

为可持续的创新大航海  
护航保平安

中国政法大学·法律与科技创新研究室 & Meta360创新天使团

- AI法律工具创新地图
- 发展态势
- 融资格局
- 流量牵引力
- 产品反馈
- 主要见解和注意事项

Law360.ai 专注:  
**AI风险与法律合规(GRC)**  
加入专题交流群（扫码申请）


























# AI法律工具创新地图

## AI Legal Tools | Market Map

Contract management & Legal documentation are the most prevalent use cases for AI-based tools

	Intended Customers		
	Law practices	Corporate legal	Individuals
<b>Contract management</b> <i>Contract drafting, editing, contract analytics</i>	 	       	<i>Basic requirement served by general purpose tools (E.g. DocuSign)</i>
<b>Legal Documentation</b> <i>Drafting patents, legal comm., depositions etc., doc search, document Q&amp;A</i>	    	<i>Typically outsourced to external legal counsel</i>	<i>Scarce need</i>
<b>Legal assistant</b> <i>Legal chatbots for answering queries, executing specific tasks</i>	 	<i>Typically outsourced to external legal counsel</i>	  
<b>Legal research</b> <i>Semantic caselaw search, precedent search, research memos</i>		<i>Typically outsourced to external legal counsel</i>	<i>Scarce need</i>

Not exhaustive  
Scope: Legal Tech tools that offer LLM-based solutions (LLM distinction is key here, as Legal tech tools using NLP / ML have been in the market for 5+ years).  
Use cases like billing, matter management and practice management not covered here as LLM applications haven't emerged across these yet. Multiple players play across the Law practices and corporate customer segments - classified here based on primary segment.  
Created with Datawrapper



**1 合同管理**工具提供合同起草/编辑、执行和合同分析功能。LLM（大语言模型）的应用主要集中在将基于模板的草稿升级为根据提示自动生成的草稿。

**2 法律文件：**主要有两个目的

- a) 在大量文档中查找信息，也称为电子发现（例如在诉讼期间对方提交的数据转储中查找相关事实）和
- b) 起草专利等文档应用程序、法律沟通等（某些工具还同时提供合同起草功能）。

**3 法律助理：**创建基于聊天的界面以提供广泛的帮助。目前探索此用例的工具数量较少，**主要是因为法律建议的准确性要求很高**。然而，**Harvey**采取了一种新颖的方法来打入这个市场。**DoNotPay** 重点关注律师不会选择且客户通常会放弃的小纠纷（例如回扣、停车罚单等）。**E-legal AI** 和 **AI Lawyer** 等工具也在探索为个人客户提供法律聊天机器人，以简化法律术语、询问基本法律问题等，但其使用还处于起步阶段。

**4. 法律研究：**一直由 **Westlaw**（汤森路透）和 **Lexis Nexis** 主导——每个法律实践或多或少都可以使用这些工具。因此并不是初创公司的重点领域。**Casetext** 是一个例外 - 它是 2020 年 GPT-3 的早期采用者，提供强大的语义搜索。



# 发展态势：AI法律工具市场由成熟的法律科技公司主导，AI原生初创公司刚刚起步

## AI Legal Tools | Player Archetypes

Established startups have been at the forefront of AI-innovation in Legal tech, New AI-native startup market is nascent

### Incumbents

Staples in Law firm, Corporate Legal tech stack. Have added experimental LLM-based adjacent features to their offerings (non-core)



### Established Legal Tech Startups

Found between 2010-2019 (Pre-GPT3). Have integrated LLMs into their core offerings (e.g. moved from NLP/ML based contract drafting to LLM-based)



### New Age Legal Tech startups

AI-native startups found 2020 onwards with offerings built around LLMs



Not exhaustive. Incumbents shown here are ones that have added LLM-based offerings.

Created with Datawrapper



在人工智能法律工具领域，新时代的初创公司尚未真正出现（Harvey 是个例外），基于 LLM 的功能的驱动力来自市场上成熟的科技公司。

推动这一趋势的一些关键因素是——

**缺乏低端市场**——在法律领域，个人的用例很少甚至不存在。法律科技公司为法律执业者（包括个体执业者和小律师事务所）提供了良好的服务。

**准确性要求高**——考虑到法律程序的精确性以及小错误可能造成的严重后果，法律市场对准确性的要求比其他市场更高。最近两名律师因引用 ChatGPT 虚假案件而受到制裁的案件凸显了这一风险。能够访问法律/客户数据进行训练的老玩家具有显著的优势



# AI Legal Tools | Funding Landscape

Recent investment has gone largely towards Established startups that have added AI, Harvey is the exception among New Age startups

Last round in 2022/23 Last round pre-2022

## Established Legal Tech Startups



## New Age Startups



Unfunded, Pre-seed, Accelerator stage startups not shown here.  
All values as of 20th Jun, 2023.

Created with Datawrapper



# 融资格局：最近的投资活动主要针对成熟的法律科技初创企业

Ironclad、LinkSquares、Evisort、Casetext、SpotDraft 都在最近几轮融资中以基于人工智能的功能作为融资的既定目标。

**Harvey** 是新时代初创公司中的一个例外。

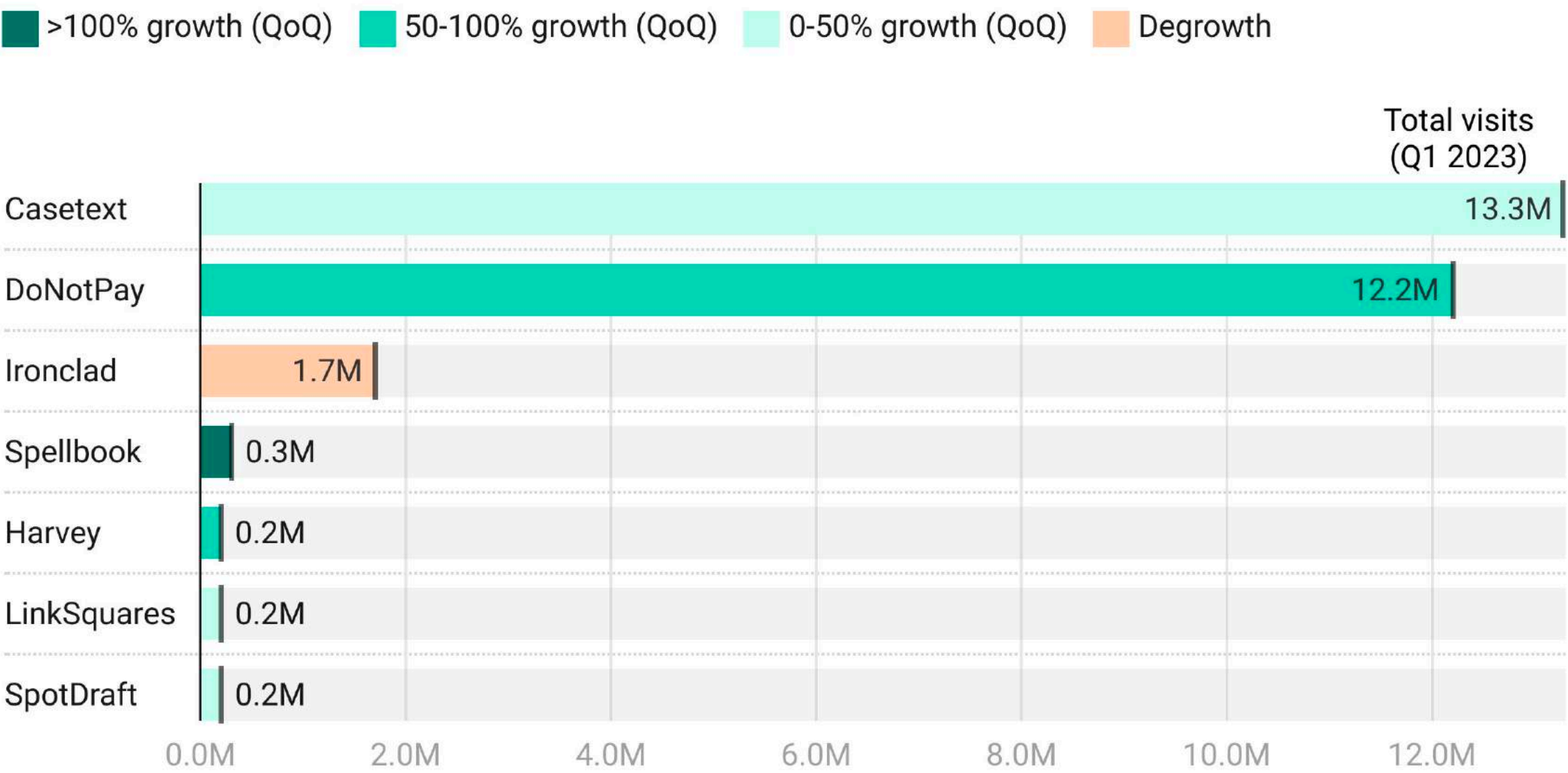
作为一家由 OpenAI 资助的初创公司，它因与 Allen & Overy 的交易而成为头条新闻，并随后筹集了由红杉资本领投的 2100 万美元 A 轮融资（23 年 4 月）。

Harvey 的方法是独特的 - 为客户构建定制的人工智能模型作为协作项目，而不是采取产品优先的方法。使他们能够在其产品中获得更高的准确性/相关性，这在未来可能会带来杀手级产品，并可以过渡到产品优先的模型。

# 流量牵引力：Casetext、DoNotPay 已建立庞大的用户群；Spellbook 强劲增长

## AI Legal Tools | Website Visits

Casetext, DoNotPay have built impressive user bases; Spellbook, Harvey seeing strong growth



Data shown for startups with >100K visits in Q1'23  
Source: Similarweb • Created with Datawrapper



**Casetext** (被汤森路透收购)是 GPT3 的早期采用者，并且能够在拥有 WestLaw（汤森路透）和 Lexis Nexis 等坚定支持者的领域获得关注。最近，它推出了一名法律助理Co-counsel。

**DoNotPay** 是B2C法律工具的先驱，是真正的市场创造者。它为消费者经常放弃的小纠纷（例如回扣、租赁纠纷、停车罚单上诉等）提供自动法律援助，从而轻松直接节省费用。基于LLM的自动化机器人将产品提升到了另一个水平。

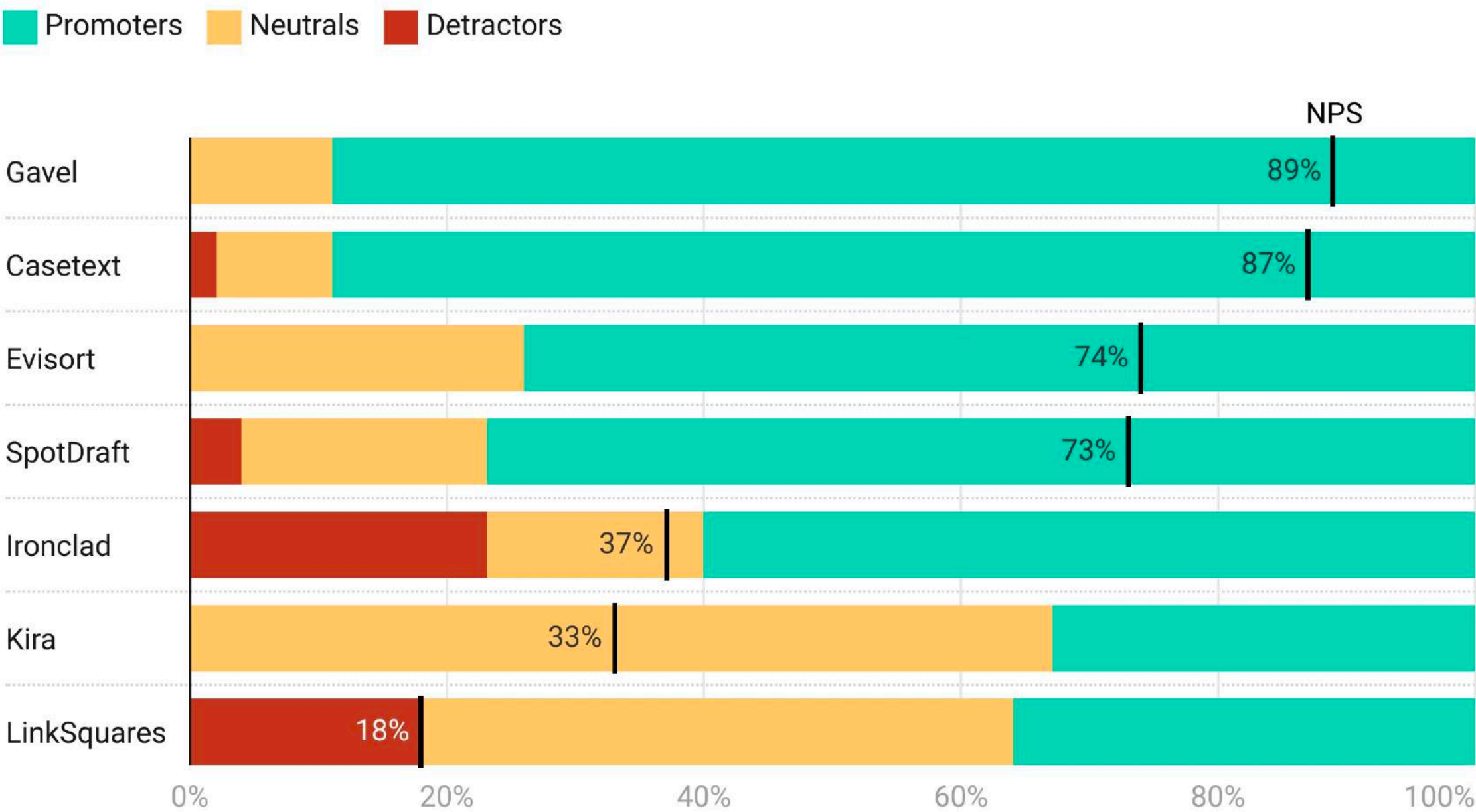
**Spellbook** 是针对律师和法律实践的合同管理参与者（这很少见，因为大多数合同管理解决方案都针对企业），具有基于LLM的复杂/定制合同自动化（这种合同将由律师处理，而不是由公司法务处理）。原生 MS Word 集成以及谈判建议等创新功能使该工具脱颖而出。它与汤森路透的战略伙伴关系是允许访问客户和数据的另一个优势。



# 产品反馈：Gavel、Casetext、Evisort 和 SpotDraft 是产品领先者

## AI Legal Tools | Product NPS

Gavel, Casetext, Evisort and SpotDraft are product leaders



NPS (net promoter score) = % promoters - % detractors  
Data shown for startups with >20 review as of May'23  
Source: Capterra • Created with Datawrapper



Casetext 的产品反馈强调了其强大的吸引力，并证实了汤森路透收购它的理由。

Evisort 是合同管理领域的知名参与者和产品领导者。

Gavel（以前称为 Documate）是法律文档领域的新兴参与者，采用独特的方法 - Gavel 使法律实践能够创建面向客户的自动化工作流程（迷你法律产品），帮助他们部署法律产品及其服务（例如 Gavel 帮助一家小型法律实践推出租赁租赁）为其客户提供协议工具）。强大的自动化功能、工作流程集成和及时的客户支持是 NPS 的关键驱动力。

Spotdraft 是合同管理领域的新兴参与者。产品差异化主要基于卓越的工作流程（大量集成、跟踪所有变更的中央合同管理功能、与合同相关的任务）和易于设置。

## 2023 年的主要见解和需要注意的事项

### 1. 基于LLM的杀手级产品尚未出现

虽然多家初创公司已经构建了基于LLM的功能，但尚无变革性增值的证据（类似于人工智能编码工具的显著生产力优势）。

### 2. 初创公司的成长

该领域最有趣的初创公司 - Harvey、DoNotPay、Spellbook、SpotDraft 都已在 A / B 轮融资，并将在不久的将来成为 B / C 轮投资的机会。Casetext 的收购还表明，随着初创企业规模的扩大，该领域的并购交易和收购潜力巨大。

### 3. 市场将通过合作/收购不断发展

合作、并购将是该领域发展的一个重要方面。例如，汤森路透已承诺投资 1 亿美元探索法律领域的生成式人工智能。这导致了新的 Westlaw Precision 产品的推出、对 Spellbook 的投资、与 Microsoft 的合作以及与 365 Copilot 集成，以及现在对 Casetext 的 6.5 亿美元收购（诚然超过了他们公开承诺的 1 亿美元）。其他现有企业无疑也会寻找并购机会。

人工智能法律工具是一个处于悬崖边的市场，具有明显的价值潜力，但实现实际准确性面临巨大挑战；

我们拭目以待，看看谁能“提高标准”并释放这个机会

谁能破解第一个杀手级LLM产品是2023年最重要的问题。Harvey、DoNotPay和Casetext将是我们的赌注。

参考：提高标准：人工智能法律工具

<https://synaptic.com/resources/raising-the-bar-ai-legal-tools.html>





行业外普遍高估，业内人谨慎乐观，更多人在观望

### 自 2000 年以来，法律科技已经经历了三波浪潮

- **第一波浪潮：**2000-2011第一波法律科技公司中最成功的是 Docusign 和 Clio 等传统 SaaS 工作流程，或者 Avvo 和 LegalZoom 等
- **第二次浪潮：**2012-2020，人工智能开始从电子发现扩展到各种其他工作流程。他们开始不再像工具一样思考，而更像平台。
- **第三次浪潮：**是人工智能驱动的LLM+法律场景



中国政法大学

法律与科技创新研究室  
创新合规&人本关怀

创新天使团 | AGI前夜智库



ty=f{x}^AI^2.Paradigm @TaNGSoFT · 9月3日

法律不就是规则语言的游戏？正是GPT擅长的



205



### 非业内技术人员的观点：

- 法律职业是建立在语言数据之上的。法律的唯一产物是文字。LLM破解基于开放语言的数据，就像其他形式的人工智能从数值数据预测模式一样。LLM可以识别该语言数据中的模式，并可以为律师及其客户提供近乎完整的产品。
- 您可以询问一位优秀的律师某项隐私政策是否符合规定，最好的律师可以立即给您答案。在这一点上，在高质量法律数据语料库上训练的智能人工智能也可以。
- 你可以请一位优秀的律师起草一份合同，他们可以在几个小时内完成，这要归功于他们的分析能力和基于过去经验的直觉。LLM（大语言模型）也可以在类似合同的数据集上进行训练。

### 部分投资人的观点：我们认为LLM能够在法律科技领域实现第三次浪潮思维：

- 第一：AI技术终于完成了需要完成的工作
- 第二：学习新的工作流程是无缝的。
- 第三：有10倍的增益可用。



# 更多创新案例请关注 AGI前夜笔记（https://agi360.xyz）

AGI前夜笔记 (agi360.xyz)

+

AI-法律场景创新

法律人工智能

AGI范式颠覆-法律科技

AI在法律场景应用的问题

AI法官之争

中国法律科技产业

AI法律科技-国内篇

法律科技-海外篇

创新案例-EvenUp

法律AI-开源与共创

中美律师行业内卷对比

Casetext

法律数据资源

法务AI

INSSENT AI

智海-录问

夫子明察

AI+区块链-可信计算

智海-录问

智海-录问(wisdomInterrogatory)是由浙江大学、阿里巴巴达摩院以及华院计算三家单位共同设计研发的法律大模型。核心思想：以“普法共享和司法效能提升”为目标，从推动法律智能化体系入司法实践、数字化案例建设、虚拟法律咨询服务赋能等方面提供支持，形成数字化和智能化的司法基座能力。

项目Github地址：<https://github.com/zhihaiLLM/wisdomInterrogatory>

内测意见专用邮箱：[luwen\\_zhihai@163.com](mailto:luwen_zhihai@163.com)。

智海-录问 在线测试

在线测试：<https://modelscope.cn/studios/wisdomOcean/wisdomInterrogatory/summary>

简介

智海-录问 在线测试

简介

No.1 法律问答

No.2 知识检索增强问题

No.3 案情分析

No.4 意图识别

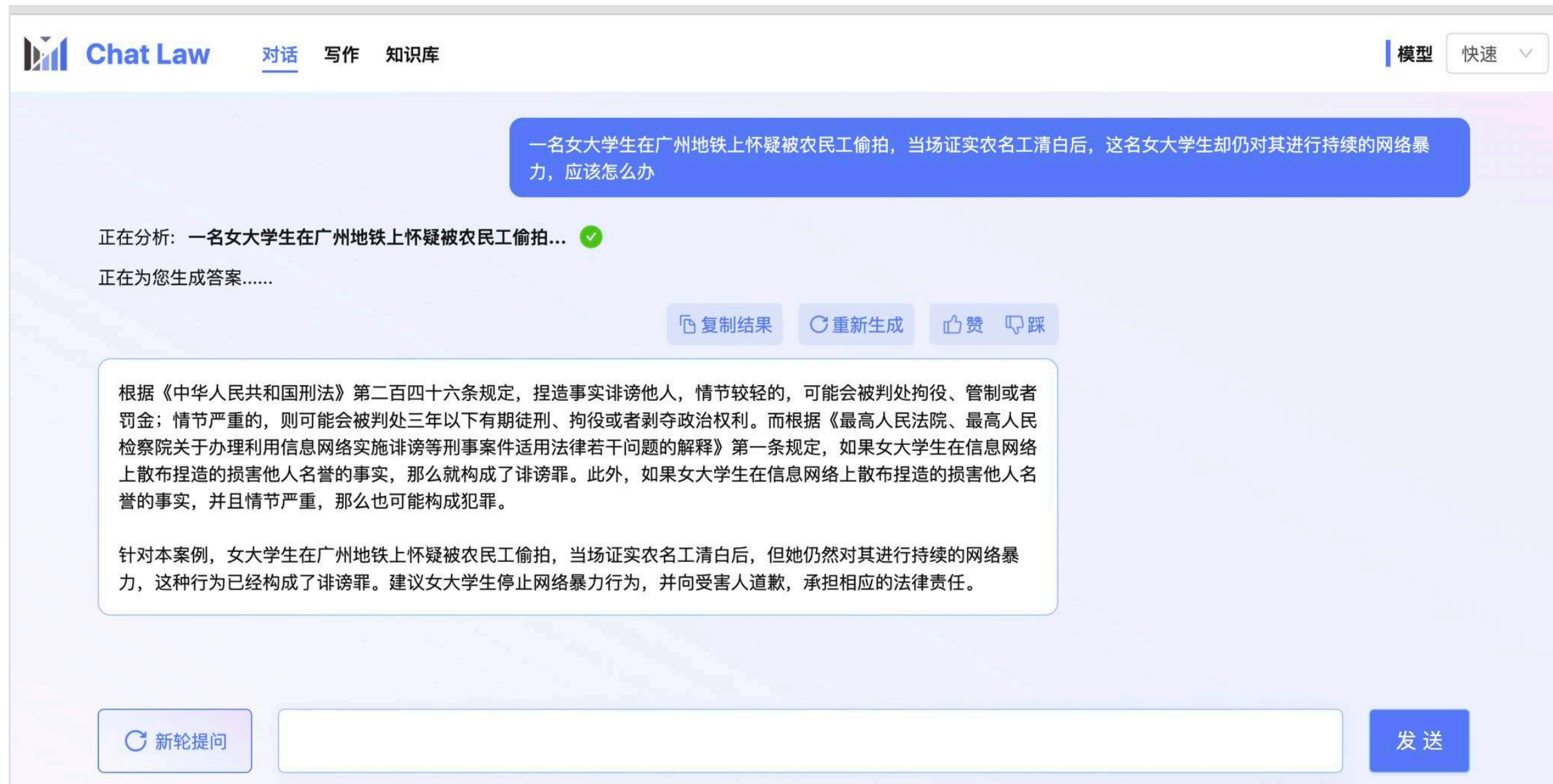
No.5 推理决策

No.6 法律文书生成

Resource

“智海-录问”大模型在法律教育、法律服务、诉讼流程以及智能阅卷等业务领域具有广阔前景，在隐私安全，数据库专业化程度以及整合拓展资源方面同样具有得天独厚的优势。其拥有超过40G的中文司法知识，包含3139部法律以及50504部法规，大模型将上述海量数据予以知识注入，经由基座模型进行预训练，随后对预训练的结果展开多轮指令微调，并对指令微调后的知识库展开多阶段的事实增强，以增强

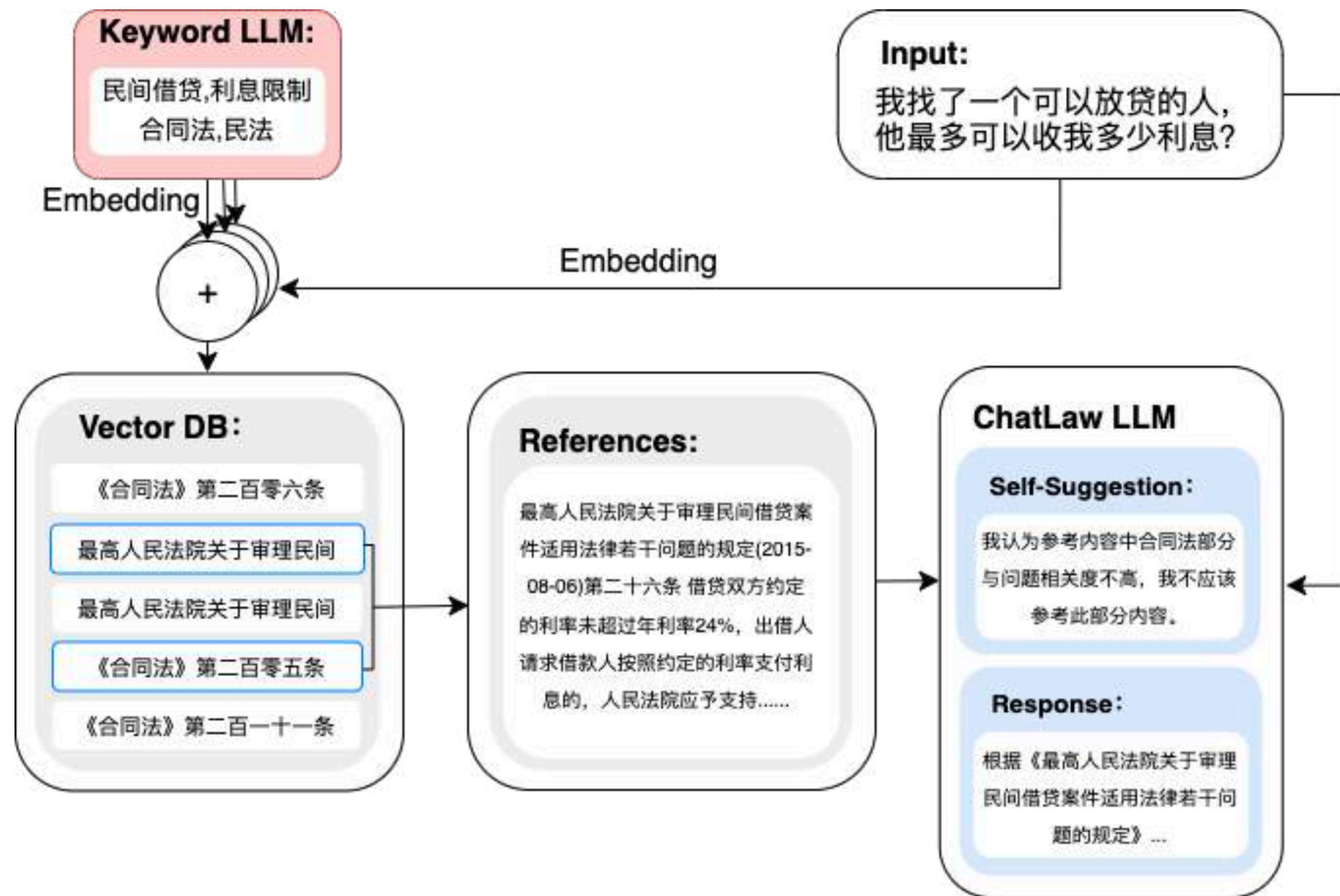




## ChatLaw: 北大ChatExcel课题组开源中文法律大模型，大幅减轻幻觉问题。

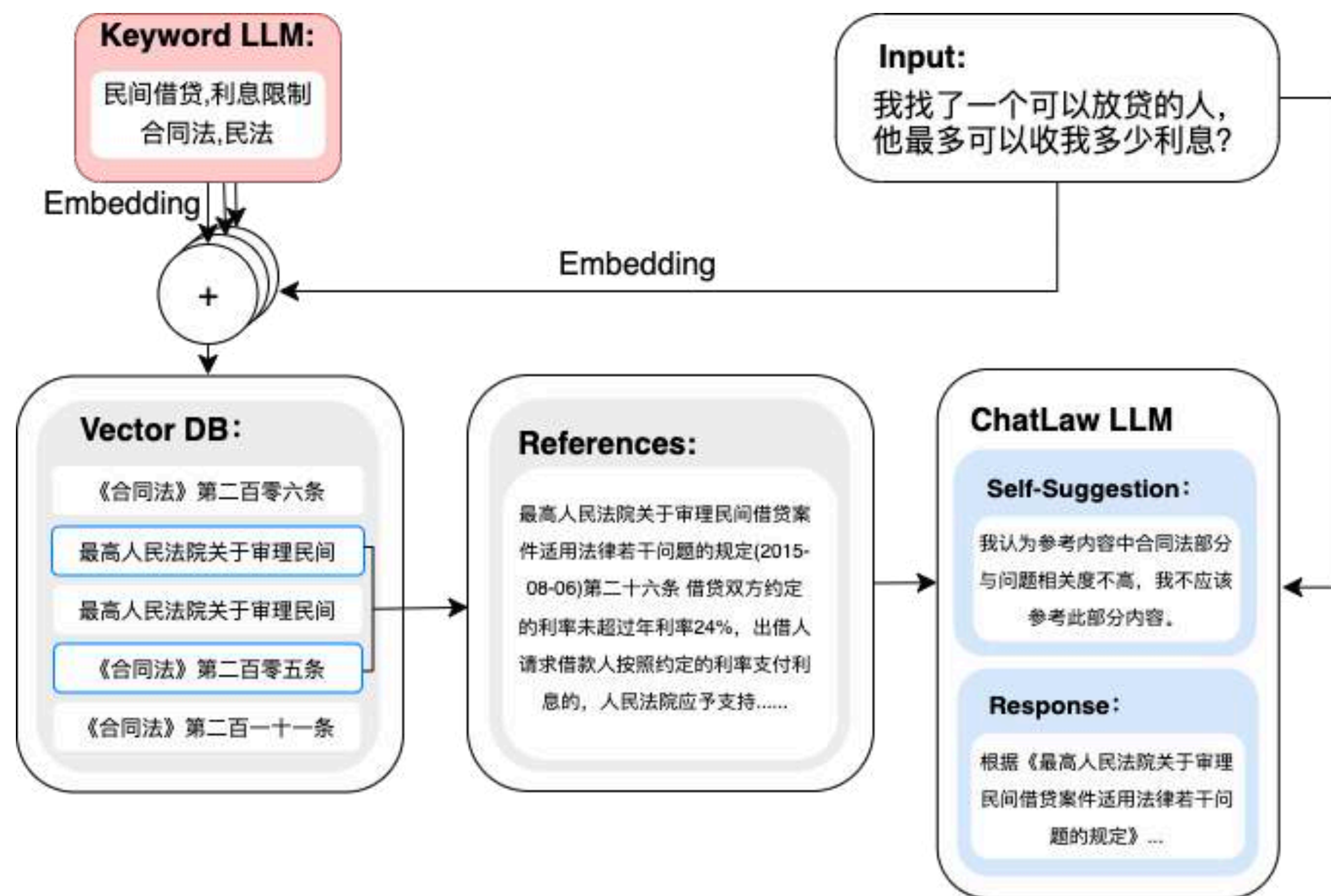
- 为了促进LLM在法律甚至其他垂直应用落地的开放研究，本项目开源了中文法律大模型，并针对LLM和知识库的结合问题给出了法律场景下合理的解决方案。

- 相关论文：<https://arxiv.org/pdf/2306.16092.pdf>
- 官网：<http://chatlaw.cloud>
- 项目地址：<https://github.com/PKU-YuanGroup/ChatLaw>



Law360.ai  
创新法则与人本关怀





## 这个系列有三个版本：

- - **ChatLaw-13B**：这是基于姜子牙Ziya-LLaMA-13B-v1（一个基于LLaMA 13B针对中文优化的微调的版本训练，这个版本中文支持很好，但是受模型参数大小的限制，**逻辑能力相对较弱**
- - **ChatLaw-33B**：这是基于Anima（一个开源的基于QLoRA的33B中文大语言模型<https://github.com/lyogavin/Anima>）训练的版本，逻辑推理能力比较强，但是由于**Anima中文语料不足**，问答时经常会出现中文数据
- - **ChatLaw-Text2Vec**：使用了93万条判决案例做成的向量数据集，基于BERT训练的相似度匹配模型，可以根据用户提问的内容检索到最相关的法律条文。
- 他们也给出了部分训练数据作为参考：<https://github.com/PKU-YuanGroup/ChatLaw/tree/main/data> 不过我没看到他们完整的数据链接，例如93万条判例数据。

# 法律人工智能测试

- 目前来看，Casetext算是比较成熟的AI产品
- 我们这几个月测试的开源AI产品问题基本上比较集中：推理能力偏弱，数据集不够全面，权重缺失
- 从产品设计角度上，用聊天机器人代替律师服务，这个场景是否走得通，目前看还有很长路。但另一方面结合大数据以Copilot方式辅助方式提高法律工作者效率或者减轻工作强度方面相对较为成熟

Compose

+ New motion

Share

Arguments

Parallel Search

JH

Arguments

Motion to Compel Discovery on Wage and Hour Claims

A. General Requirements for Bringing a Motion to Compel Discovery

1. Discovery Must Be Relevant

2. Discovery Must Be Proportional

3. Good Faith Certification Required

B. Information That May Be Protected from Discovery

1. Information Protected by a Claim of Privilege

C. Procedural Requirements for Filing a Motion to Compel

1. Good-Faith Meet and Confer Requirement

2. Timeliness

3. Notice of Motion

4. Proper Court

5. Proper Party

D. Scope of Discovery in FLSA Collective Actions

1. Scope of Discovery Before Conditional Certification

i. Discovery of Whether Employees Are "Similarly Situated"

N.D. Cal.

Favors movant

PRACTICE NOTE

This section discusses the general requirements for bringing a motion to compel discovery. These requirements apply to all motions to compel discovery, regardless ... more

Argument statement

ABC Corp.'s Motion to Compel Discovery Should Be Granted

ABC Corp.'s motion to compel discovery should be granted because the discovery sought is relevant to the claims in this lawsuit and proportional to the needs of the case. There are no claims of privilege or other grounds for excluding this information from discovery.

✓

Add

Supporting legal standards

Information is discoverable if it is (1) not privileged, (2) relevant to any party's claim or defense, and (3) proportional to the needs of the case.

SUPPORT WITH BINDING AUTHORITY

☒ Fed. R. Civ. P. 26(b)(1)

SUPPORT WITH PERSUASIVE AUTHORITY

☐ Harris v. German, 1:15-cv-01462-DAD-GSA-PC, at \*2 (E.D. Cal. Feb. 5, 2020)

☐ Jones v. Hernandez, Case No.: 16-CV-1986 W (WVG), at \*4 (S.D. Cal. Apr. 27, 2018)

☐ HD Media Co. v. U.S. Dep't of Justice (In re Nat'l Prescription Opiate Litig.), 927 F.3d 919, 940 (6th Cir. 2019)

✓ See more

ABC Corp.'s Motion to Compel Discovery on Wage and Hour Claims

ABC Corp.'s Motion to Compel Discovery Should Be Granted


ABC Corp.'s motion to compel discovery should be granted because the discovery sought is relevant to the claims in this lawsuit and proportional to the needs of the case. There are no claims of privilege or other grounds for excluding this information from discovery. Information is discoverable if it is (1) not privileged, (2) relevant to any party's claim or defense, and (3) proportional to the needs of the case. Fed. R. Civ. P. 26(b)(1); Harris v. German, 1:15-cv-01462-DAD-GSA-PC, at \*2 (E.D. Cal. Feb. 5, 2020); Jones v. Hernandez, Case No.: 16-CV-1986 W (WVG), at \*4 (S.D. Cal. Apr. 27, 2018). A party seeking discovery may move for an order compelling an answer, designation, production, or inspection. Fed. R. Civ. P. 37(a)(3) (B); Frost v. Wilcox, No. 17-cv-07228-YGR (PR), at \*5 (N.D. Cal. Jan. 3, 2020).

The Requested Information Is Relevant

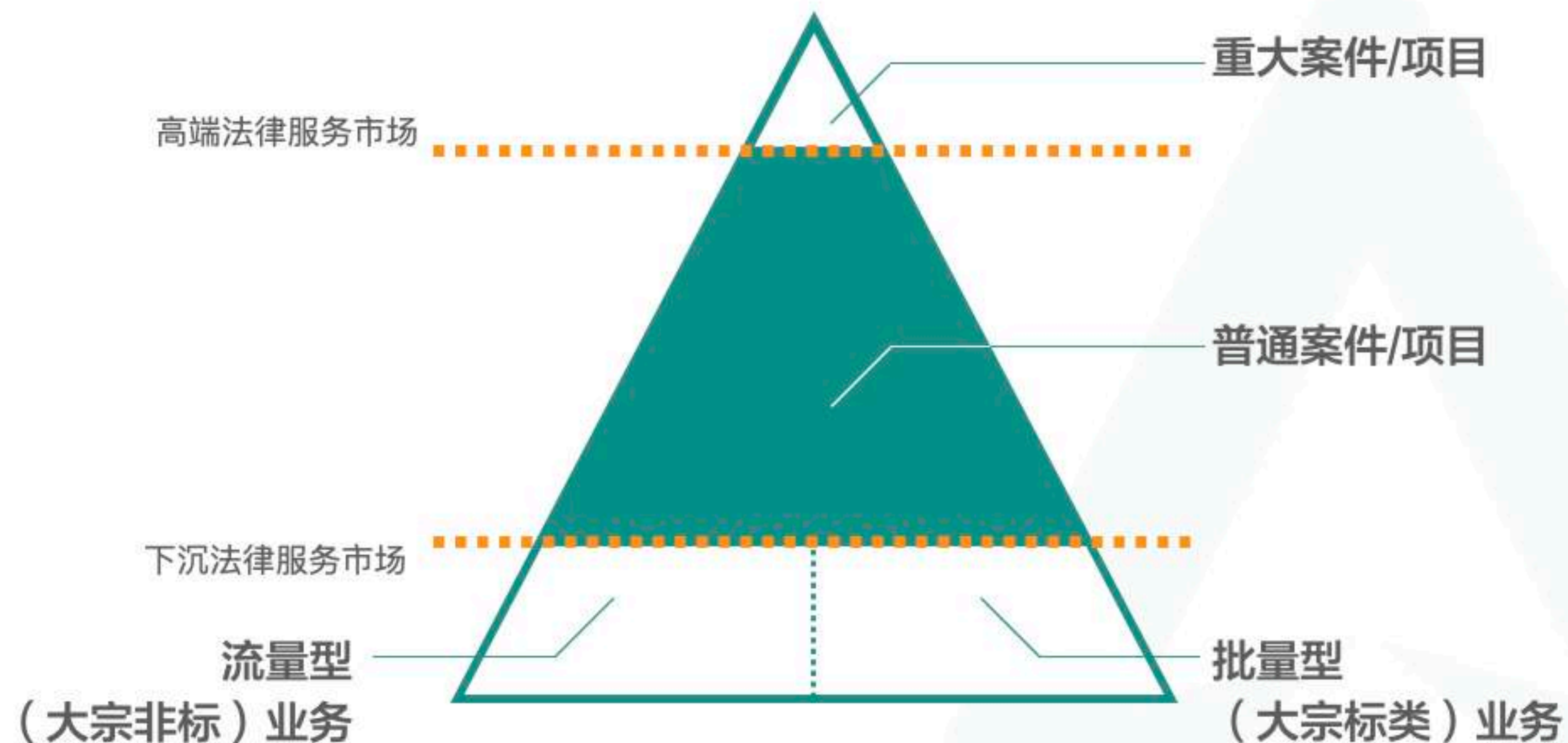
The information ABC Corp. seeks is relevant and hence discoverable. To be relevant, discovery must be germane to a claim or defense alleged in the pleading. Republic of Argentina v. NML Capital, Ltd., 134 S. Ct. 2250, 8 (2014); Kaiser v. BMW of N. Am., LLC, No. C-12-01311 DMR, at \*4 (N.D. Cal. May 2, 2013). Courts will consider information relevant for discovery purposes, unless there is no way it has any bearing on the claims or defenses of the parties. Caballero v. Bodega Latina Corp., No. 2:17-cv-00236-JAD-VCF, at \*15 (D. Nev. July 24, 2017); Green v. Nevers, 196 F.3d 627, 632 (6th Cir. 1999). Relevance has been construed broadly to include any information that bears on, or that reasonably could lead to other information that could bear on, any issue that is or may be in the case. Oppenheimer Fund, Inc. v. Sanders, 437 U.S. 340, 351 (1978). The relevance standard should be "firmly applied" to ensure the just, speedy, and inexpensive disposition of every case. <nonmovant Herbert v. Lando, 441 U.S. 153, 177 (1979).

ABC Corp.'s Requests Are Proportional to the Needs of the Case

The discovery ABC Corp. seeks is proportional to the needs of the case. To determine whether discovery is "proportional to the needs of the case," the court should consider "the importance of the issues at stake in the action, the amount in controversy, the parties' relative access to relevant information, the parties' resources, the importance of the discovery in resolving the issues, and whether the burden or expense of the proposed

Law360.ai  
创新法则与人本关怀





增加一个纬度：法律场景

索赔金额更大，  
结算更快  
在数百万条记录的支持下，EvenUp 将医疗文档和案件档案转化为人工智能驱动的伤害律师需求包。  
我们负责处理文书工作，而您则专注于获胜。

不再起草需求  
通过 EvenUp 的人工智能需求包更快地获得更高的结算。

怎么运行的

赢得人身伤害索赔的人工智能驱动解决方案



1. 上传原告信息

您可以使用 EvenUp 门户或通过与实践管理解决方案集成来上传文档。



2. 让人工智能发挥作用

我们的智能软件会自动从医疗记录中提取所有相关的伤害、程序和治疗日期。



3. 我们写故事

我们的团队由前辩护律师、理算员和案件经理组成，将收集到的数据整理成一个引人入胜的故事，供您参考。

一周内交付的需求

标记任何丢失的文件和账单

EvenUp

Demand Package - John Smith vs. Insurance Co.

FACTS & LIABILITY

DAMAGES

Element of Damages	Amount
Past Medical Expenses	\$7,479.71
Future Medical Expenses	\$223,125.00
Loss of Income	\$72,750.00
Loss of Household Services	\$11,029.00
Past and Future Pain and Suffering	\$87,500.00
Total Damages	\$401,833.71

INJURIES

Diagnosis	ICD Code
Cervicalgia	M54.2
Sprain of joints and ligaments of unspecified parts of neck	S1.9XXA
Radiculopathy of thoracic region	M54.14
Lumbar radiculopathy	M54.16

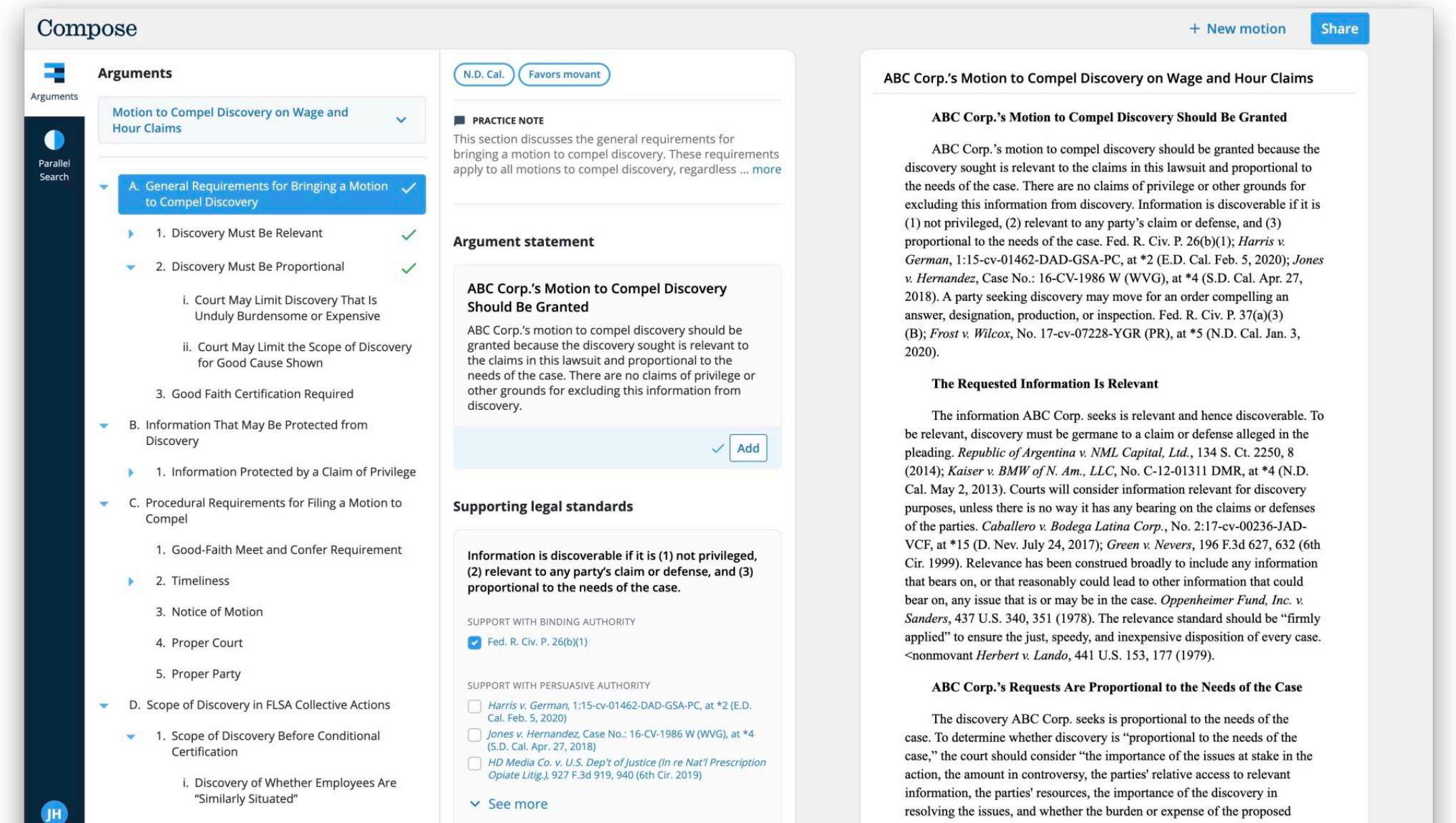
TREATMENT

Provider	Chiropractic & Wellness
Dates of Treatment	6/22/2022 - 11/13/2022



# 汤森路透以 6.5 亿美元现金收购人工智能法律科技公司Casetext

- Casetext 成立于 2013 年，最初专注于创建一个供律师分享知识的社区，以及一项让用户免费访问由律师注释的法律文本的服务。但该公司后来进行了转型，采用人工智能和机器学习为法律团队构建自动化工作流程和工具。
- Casetext 的旗舰产品是 CoCounsel，它利用人工智能来审查文件、帮助编写法律研究备忘录、准备证词和分析合同。Casetext 是少数获得早期访问 OpenAI 的GPT-4语言模型的公司之一，该模型充当 CoCounsel 的基础设施后端。



## 研究：“机器人律师”CARA 旨在减少研究时间

- Casetext 开发的人工智能驱动的“机器人律师”CARA 。可以回答从事案件研究的人类律师的询问。
- 律师花费高达 35% 的时间进行法律研究。他们通常使用关键字驱动的搜索来查找与特定诉讼相关的案例，但这样做往往只会优先考虑最受欢迎或引用的案例——不一定是与手头案件最相关的案例。
- CARA 允许用户首先使用聊天机器人上传简报、投诉或其他文件。然后聊天机器人了解所提供文件的主题，并通过 Casetext 的数据库，提供相关案例、简报、法规等。搜索结果按照与上传文件中提到的管辖权、事实和法律问题的相似性进行排名。
- 使用 Casetext 聊天机器人的律师进行研究的比使用关键字驱动研究系统的律师快 25%。此外，结果的相关性平均提高了 21%。

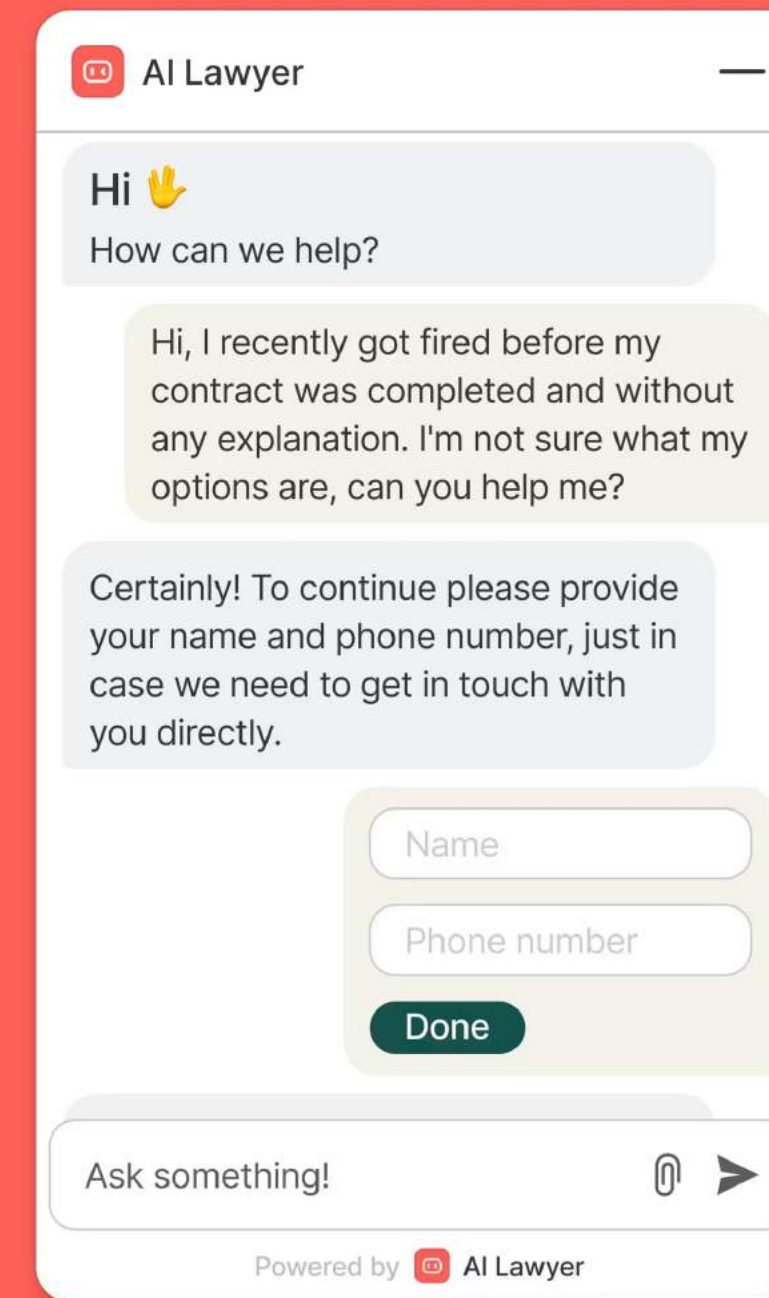




## 第二大脑 | AI Lawyer (数字分身)

- 不再需要昂贵的咨询、等待时间和法律术语
- Connect 机器人通过回答客户问题、转换潜在客户以及通知律师完成交易来节省时间和金钱。节省您的时间和昂贵的助手上的数千美元。专注于工作，而我们的系统则负责处理客户沟通。
- 我对此百感交集。一方面，你们提供了一些令人印象深刻的功能，例如即时法律帮助、起草法律文件、文件审查和比较。它快速、方便、经济且方便。
- 然而，我对隐私和保密性的担忧阻碍了我完全拥抱这个平台。考虑到法律事务的性质和所涉及的敏感信息，隐私至关重要。
- 该平台仅提供了有关确保隐私和匿名的简短声明，感觉还不够。了解 AI-Lawyer 平台如何处理数据安全、加密和潜在漏洞非常重要，尤其是在处理机密法律文件时。虽然我很欣赏 AI-Lawyer 背后的创新及其颠覆法律行业的潜力

AI Lawyer 是一款基于 ChatGPT 的法律助手，旨在实现快速法律研究和摘要、比较和合同起草等高级文档功能。



Our AI chatbot tackles user questions and sends you the hottest leads!





# 面向大中型企业

## LawVu 是一个面向内部法律团队的云平台

“通常，当企业规模扩张得非常快时，法律团队可能会被抛在后面，只能救火，而没有时间参与和增加急需的战略价值。如果你没有数据来支持你正在做的价值和工作，那么在需要时就很难获得更多资源，无论是技术还是人员，”博因说。

“LawVu 工作空间使他们能够简化服务、触手可及的信息、快速交付成果、衡量和展示价值，所有这些都让他们真正成为业务领导团队的重要成员。”

## ConfiAbogado 希望将科技融入拉丁美洲的法律体系

“在解决法律问题时，我们致力于为客户创造最佳选择，”“ConfiAbogado不仅会提供法律解决方案，还会让人们在整个过程中放松身心，我们称之为**对普通人的非凡法律关怀**。”

在拉丁美洲，只有 8% 遇到法律问题的人聘请了律师，鲁伊斯的目标之一是在未来七年内将这一比例提高一倍。

在律师事务所工作期间，埃米利亚诺·鲁伊斯 (Emiliano Ruiz) 注意到，由于涉及成本，该公司的许多客户都是大公司和高净值个人，法律服务价格昂贵，这就是为什么拉丁语中只有十分之一的人选择法律服务的原因。美国在需要时寻求**法律委员会**。

“我想找到一种方法，使法律帮助更有效、更容易接触到更多客户。”

“我们开始与律师事务所联系以获取我们的技术，**但他们不愿意改变他们的旧方式**，因此我们专注于提供价值，不是为律师，而是结合我们的背景以新颖的方式为有法律需求的人提供价值法律和自动化。”

**ConfiAbogado 专注于提供大量的法律解决方案，而不是高成本。**

它的工作原理如下：客户将有关案件的信息输入 ConfiAbogado 系统，该公司的专有技术利用经过验证的律师网络和超过 100,000 种法律可能性，制定最佳策略并自动创建必要的法律文件。整个过程大约需要 20 分钟。然后，客户会随时了解其案件的状态。

鲁伊斯表示：“**ConfiAbogado 愿意为其客户提供诉讼费用，直至胜诉，然后平分胜诉，让所有人都能获得法律援助**。”“这解决了普通人没有足够钱聘请律师的问题，同时也迫使我们提高效率，寻找为客户获得良好结果的最佳方式，因为双方的利益都是一致的。”



一口智库：

## 人工智能法律创新案例

介绍3个AI+法律创新项目



### EWA AI 超级助手

具备 SCRM 功能，可以自助调教的 AI 法律咨询助手

**定位：**EWA 是一个面向知识型服务行业的**智能分身**产品。

#### 特点

- **主要服务律师、保险经纪人、教育顾问等行业的个人用户。**
- 基于大语言模型的基座，结合行业知识库和小模型训练，实现了精准的问题解答和个性化的咨询定制。

核心价值：提升客户体验

### 海瑞智法

每个人的专属 AI 法律助手

**定位：**海瑞智法是一款基于大模型的**法律助手工具**，核心功能包括**专业法律检索**，**精准案情分析**和**法律文书写作翻译**。

#### 特点

- 依赖于构建的法律数据库，保证了海瑞智法回答的准确性；
- 提供**私有化部署方案**帮助企业构建安全而专属的知识图谱模型；
- 同时合作的国内顶尖律所与大学团队，不断调教和持续优化海瑞的法律模型能力。

核心价值：提升效率

### LegalNOW

通过 AI 向**全球用户**提供高性价比、**与真实律师体验一致**的法律服务

**定位：**LegalNOW-AI，能够像真实律师一样就用户的法律需求进行连续的追问，并妥善处理用户随时出现的疑惑，且在获得充足的项目信息后为用户撰写/审阅/修改法律协议，或提出针对性的法律解决方案或建议。

#### 特点

- LegalNOW-AI 同样能拥有真实律师一样的服务技巧、说话方式和严谨态度。
- 将 AI 与产品结合，推出 LegalNOW-CaaS（Compliance as a Service）产品，将 AI 能力嵌入合规 workflow，利用 CaaS 产品可视化、自动化的优势，结合全球法律社区的专业律师支持，**为全球企业提供高性价比的日常及专项法律服务。**

核心价值：叙事模式性感

## EWA AI 超级助手

具备 SCRM 功能，可以自助调教的 AI 法律咨询助手

团队简介：

CEO 姜安琦，负责整体业务、产品和核心研发，历任百度、微博商业化高级管理职位，易车高级副总裁；曾主导过多个百度品牌专区、微博粉丝通等多个明星商业产品的产品和研发；曾组建易车人工智能实验室，建立汽车垂直领域的 AIGC 生产体系。

黄怡然，负责市场、BD 及融资，易参科技创始人，国内科创型高成长企业股权架构方面的专家；兼具律师、投融资顾问、科创企业创始人的多纬度视角和商业化思维。

吴强，负责核心研发和和技术管理，前快手商业化工程技术一号位，互联网商业产品技术专家；作为资深技术负责人，亲身参与了多个商业产品从 0 到百亿规模的发展历程。

## 海瑞智法

每个人的专属 AI 法律助手

团队简介：

凌风 CEO -- 美国罗切斯特理工人机交互硕士，曾就职于华为和字节跳动的 AI 部门，具有丰富 AI 领域产品设计的经验；在 AI 语音和主动推荐有深入研究。

奇心 CTO 负责软件架构和模型-- 清华实验室研究员，曾在知名 AI 金融安全公司担任架构师；具有多年软件开发和人工智能经验。

## LegalNOW

通过 AI 向全球用户提供高性价比、与真实律师体验一致的法律服务

团队简介：

LegalNOW 核心团队由业内顶尖的商事律师、产品和研发专家以及 AI 技术专家组建。团队曾发起过覆盖全球 50+ 法域，颇有影响力的国际化法律人社区 LegalDAO。



# 创新天使团

## Cafe Day

沙龙主题

- ★ AI风险与合规GRC（学习分享）
- ★ AI创新案例分享（天使团种子挑战）
- ★ 小而美创新者工具包（独立创业成功指南）

周五 18:30 ~ 21:00

地址：爱江山咖啡馆（西四环店）  
北京海淀区正福寺2号板井路网球场

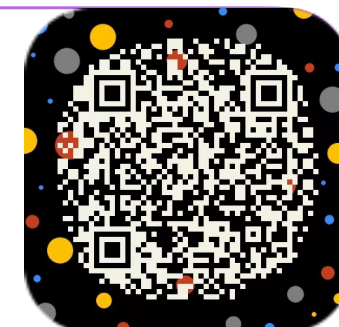


创新天使团  
Meta360 DAO



Law360.ai

中国政法大学  
法律与科技创新研究室  
创新合规&人本关怀

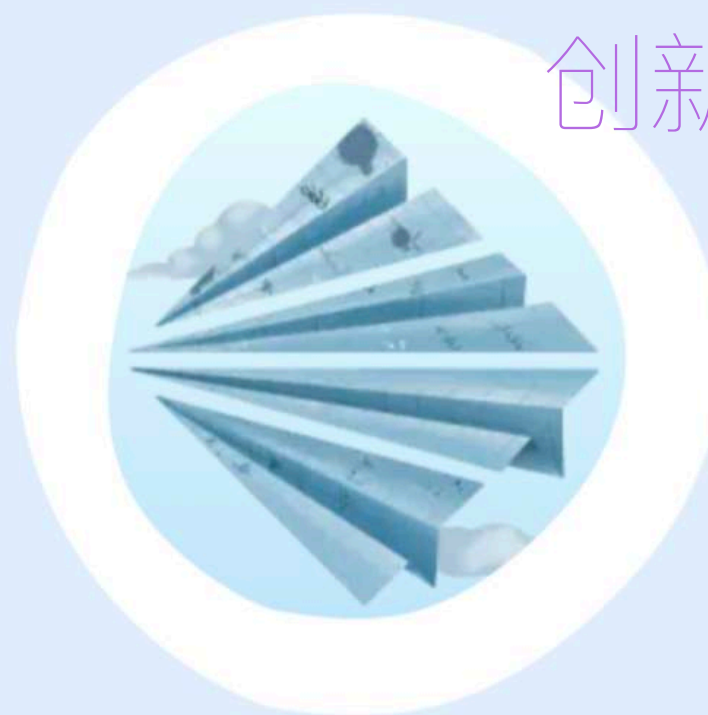


- 我们是一个由各领域专家学者、企业家、管理者、工程师、学生、创新天使等组成的跨界公益性创新社区组织（DAO）
- 由中国政法大学·法律与科技创新研究室携手Meta360创新DAO、北京校企小圆桌等组织共同发起
- 使命：通过跨界合作的公益智库和服务，为可持续发展的科技创新大航海护航保平安

加入我们，共创未来

• 🚢 船长微信：jack00144

创新天使团专题社区 (subDAOs)



创新DAO (Meta360.vip)

专注小而美的创新实践  
陪伴创新者践行英雄之旅



AGI前夜智库 (AGI360.xyz)

专注开源AI和以人为本的人工智能  
让每个人都有机会享受AI带来的红利



法律与科技创新 (Law360.ai)

专注GRC (AI风险与法律合规)  
为可持续创新大航海护航保平安





中国政法大学

法律与科技创新研究室

合规创新&人本关怀

## 合规创新与人本关怀智库（DAO）

中国政法大学·法律与科技创新研究室和Meta360创新DAO 发起的跨学科智库，通过研究构建新一代法律产品和服务。让每个人都能受益于更加公平和人性化的法律服务

### 我们的目标

- 推广合规文化、普及法律知识
- 助推司法系统、法律服务、互联网平台、社区团体、政府机构、科技企业更好地帮助人们解决司法问题，保护人民合法权益
- 构建一个更加人性化、更加普惠、更加公平的法律环境

### 我们的理念和原则

- **以人为本设计理念**：致力打造更加人性化易于理解和使用的法律产品和服务
- **跨学科融合的创新**：通过跨领域合作，开发更加中和、创新的解决方案
- **知行合一创新探索**：通过创新孵化，将设计思维和高新技术应用于法律领域

### 复合型专家人才库



我们构建和研究新技术、服务和政策，为处理法律问题的人们提供帮助。

### 创新成果孵化



我们研究开发和测试更加人性化、简便的普惠法律服务、技术和新模式。

### 创新者联盟社区



我们协调能够扩展司法创新的机构、人员、想法和资源。为创新者提供支援

### 智库课题

研究、测试新技术（AI、区块链、元宇宙等）应用场景和创新案例  
帮助创新团队设计更人性的产品和服务  
推动透明可信和开源普惠AI创新

AGI  
前夜

### AI创新研究（agi360.xyz）

打破专业知识和语言壁垒，让普通人也能理解和掌握AI前沿知识与技能，**帮助AIGC创新产品落地**

风险  
治理

### GRC风险与合规管理（2L2B）

通过标准解读、合规指引，案例演示，培训，BaaS系统实施等方式降低创新企业风险管理与合规门槛

普惠  
服务

### 普惠法律创新研究（2G2C）

用更人性化设计和新技术普及法律知识，在线纠纷调解，区块链数字取证，法律援助降低司法系统门槛

安居  
乐业

### EAP员工支援计划（人本关怀）

携手专业伙伴，以公益社区、创新产品等形式为企业和员工提供法律援助+心理咨询等公益性服务



# 创新天使团专题社区 (DAOs)



## 创新DAO (Meta360.vip)

专注小而美的创新实践  
陪伴创新者践行英雄之旅



## 法律与科技创新 (Law360.ai)

专注GRC (AI风险与法律合规)  
为可持续创新大航海护航保平安



## AGI前夜智库 (AGI360.xyz)

专注开源AI和以人为本的人工智能  
让每个人都有机会享受AI带来的红利



## 法律与科技创新研究室

- 中国政法大学法学院“法律与科技创新研究室”  
“Research Office for Law and Technology  
Innovate of Law School of CUPL”简称  
“ROLTI”
- 由中国政法大学法学院联合中关村大数据产业联盟、清华大学社会与智能治理研究院、北京市铭达律师事务所、武汉大学哲学院、浙江大学法学院专家学者共同设立。



## 目标

- 致力于打造一个国际一流、国内领先的交叉学科研究平台和创新孵化中心，
- “法律与科技创新研究室”促进法学专业与数智科学等相关专业的学术交流与融合，建设复合型团队、培养复合型人才，推动学术创新与研究成果转化。

## 课题（部分）

- 人工智能技术引发的法律问题
- 大数据应用的法律问题
- 科技伦理的文明演变
- 法律职业智能辅助的技术与实践
- 学科交叉与实践融合的计算法学
- 计算法学作为一门新兴学科

## 法律与科技创新前沿

- 这些战略的目标都是在国家级策略的基础上提出的，涉及数据、科技伦理、算法和法学领域。
- 联合强大的工业界、学术界取得合作共建。

## 智库团队

- 法律与科技创新研究室，特聘专家顾问有焦洪昌教授、舒国滢教授、陈波教授、熊明辉教授、王洪教授法学界、哲学界、逻辑学界资深专家顾问

## 主要发起单位

- **舒国滢教授** 中国政法大学学术委员会委员、法学院教授委员会主席，国务院“政府特殊津贴”专家，主要研究法哲学、法理学
- **陈波教授**，武汉大学哲学学院人文社科讲席教授，博士生导师，2018年8月，当选为国际哲学学院院士。2021年10月，当选国际科学哲学学院院士。
- **王洪教授**：中国政法大学法治文化专业（法治思维方向）博士生导师，院学术委员会主席。北京市逻辑学会副会长。
- **熊明辉教授**，浙江大学光华法学院求是特聘教授、博士生导师，教育部人文社会科学重点研究基地中山大学逻辑与认知研究所教授





Decentralized Autonomous Organization

## DAO (分布式自组织)

💡 DAO是基于区块链（web3）理念建立的  
由合伙人共同拥有并参与治理的创新型组织

稻盛和夫 | 阿米巴组织 v2.0

AGI时代的麦肯锡+领英+红帽

但

没有员工

只有Partners



Meta360 创新天使团

从0到1发起并深度参与创新种子项目



## Meta360 DAO 的愿景：

我们的共同价值观、使命和目标

- **核心价值观：**我们遵循敬天爱人、互惠互利、价值共生、合作共赢、追求卓越的基本信条。
- **我们的使命：**探索AI | 区块链 | 元宇宙等前沿技术的可持续应用场景；帮助企业培育积极进取的创新文化；助推职场人提升创新技能，参与创新实践，把握创新机遇，共享创新成果。
- **中期目标：**未来3~5年，通过构建基于DID | ZK数字凭证的可信数据区块链底座，孵化应用场景培育种子项目，在DAO成员共同参与下形成可持续商业闭环，成为国内依法合规的DAO创新模式成功典范。
- **长期目标：**在区块链和DAO创新模式基础上，链接更多创新合作伙伴，逐步形成创新合作生态，完善创新价值链，助力更多创新者安居乐业。