a. On dresse un tableau de l'évolution qualitative des quantités de matière au cours du titrage.

	Évolution des quanti- tés de matière des ions dans le bécher			Estimation de la pente	
	Cl-	Ag⁺	NO <sub>3</sub>	Na⁺	
V < V <sub>éqv</sub>	И	0	7	$\rightarrow$	$\lambda_{NO_{i}} < \lambda_{O_{i}}$ : pente négative
$V > V_{ m \'eqv}$	0	7	7	$\rightarrow$	Pente positive

La pente est plus forte pour  $V > V_{\text{éqv}}$  car  $\lambda_{\text{NO}_3} < \lambda_{\text{CI}}$  et un ion NO<sub>3</sub> « remplace » un ion Cl<sup>-</sup> (stœchiométries identiques).

Les conductivités ioniques molaires des ions nitrate et chlorure sont proches, donc la courbe n'est que légèrement décroissante.

**b.** À l'équivalence : 
$$\frac{n_{\text{CI}^-, \text{début}}}{1} = \frac{n_{\text{Ag}^+, \text{éqv}}}{1}$$
 soit  $n_{\text{CI}^-, \text{début}} = c \times V_{\text{éqv}}$ .

**A. N.**: 
$$n_{\text{Cl}^-,d\acute{e}but} = 200 \times 10^{-3} \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1} \times 8,3 \times 10^{-3} \text{ L} = 1,66 \text{ mmol}$$

dans l'échantillon de volume V = 10,0 mL, soit 16,6 mmol dans les 100 mL de solution.

On en déduit : 
$$m_{\text{NaCl}} = 10 \times n_{\text{Cl}^-, \text{début}} \times M$$
.

A. N.:  $m_{\text{N=Cl}} = 10 \times 1,66 \times 10^{-3} \, \text{mol} \times 58,4 \, \text{g} \cdot \text{mol}^{-1} = 969 \, \text{mg}$ . D'après les indications du fabricant, l'échantillon de départ contient 99,5% de chlorure de sodium, soit une masse de chlo-

rure de sodium de 0,995 g ou encore 995 mg dans un échantillon de masse m = 1,00 g.

La masse déterminée étant très proche de celle indiquée par le fabricant, et compte-tenu des incertitudes expérimentales, ces deux valeurs sont considérées comme compatibles.

## 1. Questions préliminaires

**a.** Le deuxième point des données indique qu'une solution saturée comporte des ions en solution aqueuse, mais aussi le soluté solide. Or le **DOC**. **2** indique la présence de particules solides dans la solution  $S_2$ . Cette solution  $S_2$  est obtenue à partir de la solution  $S_1$  (solution de chlorure de calcium) dans laquelle est ajoutée une solution d'hydroxyde de sodium, jusqu'à apparition de particules solides d'hydroxyde de calcium Ca(OH)<sub>2</sub>. La solution  $S_2$  ainsi obtenue est donc saturée.

**b.** Dans la solution saturée  $S_2$ : Ca<sup>2+</sup>(aq), Cl<sup>-</sup>(aq), Na<sup>+</sup>(aq), HO<sup>-</sup>(aq) et Ca(OH)<sub>2</sub>(s).

Dans la solution  $S_3$ , le solide a été éliminé par filtration, il ne reste donc que :  $Ca^{2+}(aq)$ ,  $Cl^{-}(aq)$ ,  $Na^{+}(aq)$  et  $HO^{-}(aq)$ .

## Masse et quantité de matière d'ion calcium manquante dans l'aquarium

La concentration en masse d'ion calcium mesurée dans l'aquarium est  $c_{\text{mesurée}} = 360 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ . Or le **DOC. 1** indique une concentration en masse optimale d'ion calcium dans un aquarium de  $c_{\text{optimale}} = 400 \text{ mg} \cdot \text{L}^{-1}$ .

Le volume de l'aquarium est V = 100 L.

La masse de calcium manquante dans l'aquarium est donc :

$$m_{\text{manquante}} = (c_{\text{optimale}} - c_{\text{mesurée}}) \times V.$$

Cela correspond à une quantité de matière d'ion calcium

manquant : 
$$n_{\text{manquante}} = \frac{m_{\text{manquant}}}{M(\text{Ca}^{2+})}$$
.  
**A. N. :**  $m_{\text{manquante}} = (400 - 360) \times 100 = 4.0 \text{ g}$   
et  $n_{\text{manquante}} = \frac{4.0}{40.0} = 0.10 \text{ mol.}$ 

## Concentration en ion calcium dans la solution saturée en hydroxyde de calcium

Dans l'expérience décrite dans le **DOC. 2**, la précipitation a été atteinte. Ainsi, la solution filtrée  $S_3$  contient des ions  $Ca^{2+}$  et  $HO^-$  à la valeur limite de solubilité. Filtrer permet d'éliminer le précipité formé, soit l'excès de  $Ca(OH)_2(s)$ , tout en conservant les ions en solution à leur limite de solubilité.

Le titrage décrit dans le **DOC. 2** permet ainsi de déterminer la concentration en ion hydroxyde dans la solution saturée.

La réaction support de titrage mise en jeu est :

$$H_3O^+(aq) + HO^-(aq) \rightarrow H_3O(\ell)$$

L'équivalence est repérable graphiquement par une rupture de pente :  $V_{A.\acute{e}qv} = 9.0 \text{ mL}$ .

À l'équivalence : 
$$\frac{n_{\text{Ho}^-,\text{début}}}{1} = \frac{n_{\text{H}_3\text{O}^+,\text{éqv}}}{1}$$
, soit  $c_{\text{HO}^-} \times V_3 = c_{\text{A}} \times V_{\text{A},\text{éqv}}$ .

Ainsi :  $c_{\text{HO}^-} = \frac{c_{\text{A}} \times V_{\text{A},\text{éqv}}}{V_3}$ .

**A. N.**: 
$$c_{HO^{-}} = \frac{0.100 \times 9.0}{20.0} = 4.5 \times 10^{-2} \text{ mol} \cdot L^{-1}$$
.

Lors de la dissolution du solide :  $Ca(OH)_2(s) \rightarrow Ca^{2+}(aq) + 2 HO^{-}(aq)$ 

Ainsi: 
$$c_{\text{ca}^{2+}} = \frac{c_{\text{HO}^-}}{2}$$
.  
A. N.:  $c_{\text{ca}^{2+}} = \frac{4.5 \times 10^{-2}}{2} = 2.3 \times 10^{-2} \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$ .

## Volume de solution saturée à ajouter à l'aquarium

$$V_{\text{ajout}} = \frac{n_{\text{manquant}}}{c_{\text{Ca}^{2+}}}.$$
**A. N. :**  $V_{\text{ajout}} = \frac{0.10}{2.3 \times 10^{-2}} = 4.4 \text{ L}.$ 

Le volume à ajouter semble cohérent par rapport au volume de l'aquarium (100 L). Le **DOC. 1** indique par ailleurs une préparation de 10 L de solution par la méthode du Kalkwasser, on s'attend donc à obtenir une valeur de solution à ajouter inférieure à 10 L pour cet aquarium.