Usability review				
eri	ranT - web de coworking www.errant.e	Score	Comments	
	Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.	N/A = not applicable or can't be assessed	Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.	
Features & functionality				
1	Features and functionality meet common user goals and objectives.	Excellent		
2	Features and functionality support users desired workflows.	Very Poor	Parece que se van a poder realizar cosas de forma online, pero finalmente no es así: no se puede alquilar una sala, no se puede alquilar una oficina, ni se puede hacefr ningún tipo de gestión online, opuesto a lo que parece. Sólo se puede mandar un formulario de contacto.	
3	Frequently-used tasks are readily available (e.g. easily accessible from the homepage) and well supported (e.g. short cuts are available).	Good	Realmente hay acceso a bastante información pero no se puede hacer nada. Tampoco hay un apartado de ayuda o de preguntas frecuentes. No obstante, como esto es lo único que ofrece la web, se puede acceder a todas las partes sin perderse	
4	Users are adequately supported according to their level of expertise (e.g. short cuts for expert users, help and instructions for novice users).	Moderate	La web es fácil de usar porque tiene poca funcionalidad, pero no es acorde con respecto al nivel de experiencia del usuario porque no existe nada que promueva el uso frecuente de la misma (Ni siquiera hay un inicio de sesión visible).	
5	Call to actions (e.g. register, add to basket, submit) are clear, well labelled and appear clickable.	Very Poor	El único botón que he encontrado es el botón de enviar en la sección de "Contacto", pero incluso en la versión en español aparece en inglés, por lo que no está correctamente etiquetado.	
Homepage / starting page				

Excellent

The Homepage / starting page provides a clear snapshot

and overview of the content, features and functionality

6

available.

	Excellent	
The homepage / starting page layout is clear and uncluttered with sufficient 'white space'.	Excellent	
igation		
Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).	Excellent	La URL es predecible y todas las páginas aparecen en los motores de búsqueda.
The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.	Good	El menú siempre se encuentra arriba y por lo tanto es fácil de usar. El buscador intrerno de la web es medianamete bueno, busca en las entradas del blog, pero si introducimos "tarifas" nos lleva a una entrada de blog y no a la página en cuestión.
The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc).	Moderate	El buscador es moderadamente bueno pero no podemos flexibilizar la búsqueda indicando por ejemplo que queremos buscar las entradas por fecha de publicación o por autor o temática.
The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.	Excellent	
Links are clear, descriptive and and well labelled.	Excellent	
Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward', 'bookmark') are supported.	Moderate	Faltan botones para la mitad de los sitios que se pueden visitar en la web y tampoco hay botones para funciones estándar de navegabilidad como "adelante", "atrás" y demás.
	URL is predictable and is returned by search engines).  The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.  The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc).  The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.  Links are clear, descriptive and and well labelled.  Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward',	Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).  The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.  Good  The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc).  The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.  Excellent  Excellent  Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward',

15	The current location is clearly indicated (e.g. breadcrumb, highlighted menu item).	Excellent	El sitio donde nos encontramos está en el menú con un color cambiado y el menú aparece arriba en todo momento.
16	Users can easily get back to the homepage or a relevant start point.	Excellent	
17	A clear and well structure site map or index is provided (where necessary).	Good	Una pestaña del menú tiene un submenú donde se indica qué páginas se pueden navegar a través de la misma, y de ahí podemos intuir la arquitectura del sitio.
Search			
18	A consitent, easy to find and easy to use search function is available throughout (where desirable).	Moderate	Se incluye un buscador que puede encontrar páginas del blog sobre lo que buscamos, pero es difícil que el buscador nos lleve a otras páginas que no sean entradas. No hay apartado de ayuda ni de preguntas frecuentes
19	The search interface is appropriate to meet user goals (e.g. multi-parameter, prioritised results, filtering search results).	Moderate	No hay ningún indicador de que el motor de búsqueda priorice entradas.
20	The search facility deals well with common searchs (e.g. showing most popular results), misspellings and abbreviations.	Very Poor	No parece que se implemente esta funcionalidad.
21	Search results are relevant, comprehensive, precise, and well displayed.	Very Poor	He buscado "ayuda" y ha salido la entrada: "Nuestros coworkers: el blog de ilustración Un Periodista en el Bolsillo".
Control & feedback			
22	Prompt and appropriate feedback is given (e.g. following a successful or unsuccessful action).	Very Poor	No hay muchas acciones con las que testear esto, ya que sólo hay dos acciones posibles: buscar y contactar a través de un formulario. Dado que estamos en España he usado la versión en español y en ambas acciones al incluir algo erróneo lo ha transmitido en inglés.

23	Users can easily undo, go back and change or cancel actions; or are at least given the chance to confirm an action before committing (e.g. before placing an order).	Moderate	La única acción que se puede hacer en este sentido es mandar el formulario de contacto, donde sólo tenemos el botón "submit"	
24	Users can easily give feedback (e.g. via email or an online feedback / contact us form).	Excellent		
For	Forms			
25	Complex forms and processes are broken up into readily understood steps and sections. Where a process is used a progress indicator is present with clear numbers or	Moderate	No hay formularios complejos, pero el que hay tiene las etiquetas "nombre", "correo electrónico" y "mensaje" en inglés.	
26	A minimal amount of information is requested and where required justification is given for asking for information (e.g. date of birth, telephone number).	Excellent	La única información que se requiere es el correo electrónico, para poder recibir una respuesta.	
27	Required and optional form fields are clearly indicated.	Moderate	De nuevo, están en inglés.	
28	Appropriate input fields (e.g. calendar for date selection, drop down for selection) are used and required formats are indicated.	Excellent		
29	Help and instructions (e.g. examples, information required) are provided where necessary.	Poor	No he encontrado ningún tipo de ayuda en la web	
Errors				
30	Errors are clear, easily identifiable and appear in appropriate location (e.g. adjacent to data entry field, adjacent to form, etc.).	Poor	Cuando introducimos un e-mail incorrecto se recarga la página y aparece en una letra nada destacada al comienzo del formulario.	

31	Error messages are concise, written in easy to understand language and describe what's occurred and what action is necessary.	Poor	Se describe el error pero no se dice en el lenguaje apropiado ni cómo solucionarlo (aunque sea demasiado intitivo)	
32	Common user errors (e.g. missing fields, invalid formats, invalid selections) have been taken into consideration and where possible prevented.	Moderate	No deja mandar el formulario si los campos están vacíos. No obstante, el mensaje que aparece es: "Fill Name field", "Fill Email Address field", "Fill Message field".	
33	Users are able to easily recover (i.e. not have to start again) from errors.	Excellent	Se puede sobrescribir y volver a pulsar "Submit"	
Cor	Content & text			
34	Content available (e.g. text, images, video) is appropriate and sufficiently relevant, and detailed to meet user goals.	Excellent		
35	Links to other useful and relevant content (e.g. related pages or external websites) are available and shown in context.	Poor	Links únicamente a las redes sociales de la propia web, pero ningún sitio similar o que sea de interés para los users.	
36	Language, terminology and tone used is appropriate and readily understood by the target audience.	Excellent		
37	Terms, language and tone used are consitent (e.g. the same term is used throughout).	Excellent		
38	Text and content is legible and scanable, with good typography and visual contrast.	Good	En general no están mal los textos (son negros sobre blanco), pero los títulos de la web, slogans y pequeños mensajes a los que se da mucha importancia (letras más grandes) no son accesibles: colores blancos sobre vídeos o fotos.	

Help

39	Online help is provided and is suitable for the user base (e.g. is written in easy to understand language and only uses recognised terms). Where appropriate contextual	Very Poor	No hay ayuda	
40	Online help is concise, easy to read and written in easy to understand language.	Very Poor		
41	Accessing online help does not impede users (i.e. they can can resume work where they left off after accessing help).	Very Poor	Se marca excelente pero porque en ningún momento se hace que el usuario no pueda seguir navegando o haciendo lo que esté haciendo en la web (De nuevo, porque no hay ayuda)	
42	Users can easily get further help (e.g. telephone or email address).	Good	Hay un formulario de contacto, número de teléfono, email.	
Performance				
43	Site or application performance doesn't inhibit the user experience (e.g. slow page downloads, long delays).	Excellent	En general la web va bien.	
44	Errors and reliabilty issues don't inhibit the user experience.	Excellent	La experiencia de usuario no se ve afectada por los posibles errores (no hay muchos errores posibles)	
45	Possible user configurations (e.g. browsers, resolutions, computer specs) are supported.	Excellent	Están contempladas estas opciones y se ha implementado Responsive Web	
Ο	verall usability score (out of 100) *	69	- Good	

<sup>\*</sup> Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

<sup>\*</sup> Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

<sup>\*</sup> Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

- \* Good (between 69 and 89) Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.
- \* Excellent (more than 89) This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.