



老魔小丑，岂堪一击，胜之不武

 宛若晨昏

劝退化学材料的转码党（非分子专业咨询请上值乎）

到处挖坑蒋玉成、立党、勃欣然等 92 人赞了该文章

人们容易原谅别人的错误，却很难原谅别人的正确。
——阿不思·邓布利多

大家好，我是宛若晨昏，很高兴与大家再次见面。上回书说到，我这个被系主任钦定为分子科学与工程 的失败人士对部分持不同意见者是如何反驳的，但无奈对方没有一个人持着站得住脚的观点，根本不堪一击。我已经在朋友圈和扬叔的知乎想法里提过，上一篇是我最后一篇针对分子科学与工程的劝退文章，所以本篇不进行劝退和专业分析，只是对网上的另外几个声音做一个回应。

1.

有不少人看到我的文章后努力想反驳，但看了评论区几乎清一色地一边倒后明智地选择了沉默。然而他们又不甘心，后来主任和部分热血小将推举出了一位代表写了文章驳斥我。但我尴尬地发现，他们费尽心思推出的人，竟然是那位我在《作为分子科学与工程最失败的学生》第一节就挂出来的那位小伙子.....



图中所列的作者checkmater，读了我系列文章的人想必都很熟悉

这哥们指“checkmater”

这位敢于实名声援（因此我默认你不怕被挂了）的同学下次再忙着致谢，给他点赞之前，不妨先仔细看看你支持的这位作者的

▲ 赞同 92 ● 37 条评论 ➦ 分享 ★ 收藏 ⚙ 设置



班的同学大部分的想法过于高深和超前, 我水平太差没法做什么分析和反驳, 所以只是善意地提醒一下大家, 大部分时候, 有一个猪队友帮你, 还不如没有。

2.

有部分人 (例如在我文章下面写了很长一段, 且被王佰全老师拉出来发给新生的评论的@老米 学长) 提到, 在分子就读四年, 他们学到了很多知识, 锻炼了很多能力。这个表述是没问题的, **但如果你想通过这个证明分子科学与工程是一个好专业, 就完全是在胡扯。**因为只要这四年你努力了, 就不可能空手而归, 但评价是否“好”, 则要看你的绝对收益和回报/投入比。具体一点, 难道你学南开化学专业就不上计算机课了, 就学不到生化了? 为了多上一两门课付出那么巨大的代价, 就是你所说的“好”?

如果绝对收益不好计算, 我建议可以和化学专业比较一下 (具体比较项参见《为什么要劝退分子科学与工程?》)。如果连化学这种失败专业都比不了 (这里的失败指勤学意义上的“失败”), 就不要幻想去和金融计算机这些成功专业比了, 更何况, 无法双辅修, 难转专业这两项就足以判它的死刑。不少人可笑地试图给分子专业“正名”, 不过是自欺欺人想说服自己没有做错选择, 假装自己没有“失败”。但是, 错了就是错了, 大胆承认自己的失败, **正视失败, 及早止损, 努力自救**, 才是正确的路。一味给自己洗脑, 说自己之前做的都是对的, 只能让沉没成本越来越多, 最后到达无法挽救的地步。

3.

很多人被洗脑太严重, 把科研放到至高无上的地位, 站在滑稽的道德和职业制高点上看我们转行的人。现实情况是, 社会上可能仅仅需要10个教职和科研岗以及90个中低级职位, 你录取了1000个, 剩下的900个人如果不转行难道由您养着? **这根本就不是努力和热爱的问题, 而是社会的需求决定的。**我们劝退党劝后面900个人退出, 又碍你们什么事了? 有部分top 1%的人明知自己一路多么依靠天赋和运气却依然在鼓吹不存在的前景, 也有部分不属于1%却眼盲心瞎的人自己上了贼船还试图用情怀绑架学弟学妹们。你自己愿意穷没人管, 但还拦着我们为学弟学妹指点一条较光明的路, 那就是不可饶恕的。凭良心想一想, 到底什么人才是非蠢即坏?

4.

下一个想回应的是这位同学, 首先感谢你客观上帮我增加了文章的传播。我的建议是, 一, 如果你属于富二代官二代, 或者非常有科研天分和兴趣的人, 那么我完全同意你把我的文章当做废话置之不理, 因为你不是它们的受众, 但是, 请你同时考虑下其他同学可能没有你这么好的背景, 你认为无用的其他人未必这么想; 二, 如果你属于文章受众, 那么我觉得下面这幅图可能很适合你。



独立思考是好事, 我也很鼓励你在看了我的文章后多去咨询其他人的意见。但是, 倘若看到一个和你观点不同的东西就掩耳盗铃, 把头埋进沙子里, 我觉得不是一个很好的选择。知乎只是其中一个渠道, 我个人认为上面的很多内容要比你从学长学姐, 教授, 父母, 小木虫等等消息来源更加客观和理性。我从上面学到了很多知识, 也得到了不少对我做决定至关重要的建议, 更认识了很多好朋友和导师。

我刚刚回应的这位同学说话的态度是客气的。但是, 如果有一些言辞很不尊重的人, 就是愿意往枪口上撞, 那么我也丝毫不会手软。同时希望你们的观点和论据稳一点, 别太狼狈。

5.

周学妹的文章写得真挚, 从自身经历出发, 以另一个角度帮助学弟学妹们尽量认清自己想要什么, 这是很好的。因为学妹自身还没经历求职过程, 所以在此我也不多谈这部分, 只是提醒一下一定要注意自己将来的就业问题, 毕竟客观来说化学博士在美国还是中国都属于较难就业(符合自身学历和付出的就业)的人群。

至于为什么我不温和, 而是如此激烈暴力地劝退, 原因有几条。

第一, 如果文章写成柔和或者循循善诱的风格, 根本不会引起大部分同学们的注意和转发, 更不可能让王院长在新生群里逐条讲解“辟谣”。无论你喜不喜欢, 这样的写作方式客观上有利于大规模扩散。

第二, 借用《劝退学导论: 第三部分》的一段话:

我之所以近乎暴力地劝退和转行, 很大程度上是因为情怀破灭之后的反作用——没错, 我敢说每一个坚定的劝退党, 都曾经有着深厚的情怀, 而每一个情怀党, 当情怀破灭的时候, 一定会转化成最为坚定的劝退党。

对于从初中组建家庭实验室, 高中搞两年化学竞赛, 高考又填了三十个化学相关的志愿的我来说, 这种情怀的破灭是相当难以忘怀和不可忍受的。所以, 我觉得有责任不让一代又一代“被信息不对称”的学弟学妹们继续踏入这个天坑。

第三, 很多人, 比如周学妹和王佰全院长, 那个博士后分子学长, 都提到“大学四年是通识教育”, “探索自己的兴趣最重要”, “给自己和化学一个机会”等类似的话。从理想主义的角度来说, 没有错, 但现实是残酷的。对于大多数人, 一旦踏入这个坑, 再想爬出来就要付出十倍的代价! 我怎么知道? 因为我很清楚我自己从认识到这一点, 到找到出路, 最后完全走出用了多少时间和努力, 期间获得了多少帮助, 还有多大的运气成分。温水煮青蛙, 舒适区, 说的就是这些同学, 困在了天坑里而对现实社会一无所知。多少同学借着“通识教育”这个幌子安慰自己, 直到毕业了什么可以养活自己的专业技能都没学会? 对, 也许你花了四年甚至更久的时间找到了自己的兴趣, 但是你早都被别人抛得影子都看不见了。正如同曾博所讲的,

社会对一个人达到一定智力水平所花时间的要求, 是很苛刻的。一个50岁的人哪怕IMO满分, 也想必无人问津。因为人类是一个害怕时间的生物.....你在跑步中摔了一跤, 社会却已经没空把你慢慢扶起。

——《我与清华的差距在哪里?》小勃勃的回答

人的试错也是有成本的, 不同人的容错率也截然不同。所以对相当多一部分已经进入化环材生天坑专业很长时间, 又没有长远眼光或者决心和能力的普通人, 很难有追赶上同辈的机会了。不是开玩笑。至于“不确定自己喜不喜欢化学的时候给自己一个机会”? 拜托, 数不清的悲惨例子及结论都已经堆到你眼皮底下了, 转行(给视力障碍者提示一下, 我没说转CS)又有什么可纠结犹豫的? 好比你重新花四年去研究地球是不是圆的, 有任何意义吗?

所以, 很抱歉, 我必须在又

赞同 92

37 条评论

分享

收藏

设置

分母专业

经历了和校友们的对话以及阅读了很多文章后，我逐渐领悟到了一个新的专业形容词：分母专业。

和蒋玉成老师在《[劝退学导论：第一部分](#)》中提出的“避雷针学科”类似，分母专业也是我不建议大家选择的。分母专业是指，这个专业培养的学生在社会上需求量很少（如科学家），学校明知道大部分人不可避免地转行，却依然只针对这极少一部分同学量身定制培养计划课程设置，**不考虑其他梯度的同学倘若不适合该专业**，有什么其他职业出路。这样，除了极少的分子，还有少数人有意识有能力自救，其他绝大部分同学都沦为了分母（绝大多数人都将是这个专业的失败人士，不是只有我），只能在毕业求职甚至更以后的时候才醒悟到自己浪费了宝贵的好几年。最典型的例子就是我所就读的“**分母科学与工程**”专业——总课程数很大，数理基础却少，几乎没有时间实习，无法双辅修，在此之前的15年，天大学籍的同学甚至都不允许转专业（已知南开班同学大二转专业仍受阻）。虽然系主任名义上已经同意了明年开放转专业，但是还需要等到三四月份，见了真实情况以后，才可以确定这是已经落实，还是仅仅在口头上的变革。

能够在本专业获得满意工作的人数

专业录取人数

< 20%

（20%是估算，根据二八原则）

即使在本科毕业的时候成为了分母专业的分子，就真的能最终成为分子了么？

接下来要展示的，是我在斯坦福大学专访的一些化环材生专业的同学的相关回答，调查范围限于在美国找工作经历的无绿卡的中国国籍的Master同学。再次强调一遍，文章的受众**不包括富二代官二代等有背景及有出众天赋和科研兴趣的人**。因为求职季仍在进行，部分同学的采访要推迟，所以我的《[美国化环材生求职现状](#)》一文会在稍晚放出，也可先参考下我的回答《[知乎用户：你身边从「生化环材土木」转行到CS朋友现在都混的怎么样了？](#)》。欲知后事如何，且听下回分解。

编辑于昨天 14:25

「真诚赞赏，手留余香」 编辑

¥ 7.00

2 人已赞赏



分子科学与工程 勃学

文章被以下专栏收录



分子科学与工程劝退指南
劝退包括分子科学与工程专业学弟学妹在内的大部分化环材生同学退出该行业。指导...

进入专栏



勃学周刊

已关注

推荐阅读

赞同 92 37 条评论 分享 收藏 设置



想挣钱的话可能白手去做生意（开个餐馆，淘宝做做批发）辛苦归辛苦未必没有学长现在转行挣得多。而且学长的表达是如果把大学四年当通识教育会浪费很多时间，可是那些时间未必就是像学长说的没有意义的啊...像这次贺建奎做的事情...其实如果本科时期同理心培养的好应该就不会发生了吧...大家挣钱多少，开不开心感觉都是很个人的量化因素...而且谁又能说自己卓然不群，非常不是普通人啊...当然理解学长说的（大致手里有钱心里不慌？）但是其实大概有多多的活法，少有少的活法？己所不欲，勿施于人...大家真的有特别大的区别吗...

👍 5



宛若晨昏 (作者) 回复 黄淮海

8 天前

完全没有冒犯，我觉得你说得很有道理，有一些其实是我之前没有想过的。我的文章主观性很强，一些想法确实不适合所有人，比如你提的对化学的执念这点就很对。我不是反对大学通识教育，而是说不要以这个为借口不去探索其他东西，不为将来谋生做准备。我强调的大概是，对于很多人，转行是必要的，那么就尽早行动，否则可能落后于其他人（当然如果不在意就没关系，没有任何瞧不起的意思）。还有一部分对象就是像我一样热爱化学但是还没有看清现状，或是看清了还在犹豫，我希望能减少不必要的时间损失。

👍 4 ☆ 推荐 🗑 删除



黄淮海 回复 宛若晨昏 (作者)

8 天前

嗯嗯！

👍 赞

[查看全部 9 条回复](#)



张宇超

8 天前

从初中组建家庭实验室，高中搞两年化学竞赛，高考又填了三十个化学相关的志愿

学弟，咱俩的经历不要太像啊！[大笑]

👍 5



宛若晨昏 (作者) 回复 张宇超

8 天前

哈哈哈哈哈，看来同道中人还是很多的！

👍 1 ☆ 推荐 🗑 删除



乌兰巴托海军 回复 张宇超

8 天前

+1

👍 1

[展开其他 2 条回复](#)



张宇超

8 天前

分母专业，这个名字起的精准、得当、漂亮！

👍 6



Tristan.Du

7 天前

看了一下贵专业的课程设计，连给本科进组搬砖的时间都没有，谈个毛“给化学一个机会”啊...真的是这设计弄得学生连公认的天坑专业都不如...

👍 赞



宛若晨昏 (作者) 回复 Tristan.Du

7 天前

搬砖时间还是有的，就是比其他专业要少和忙，另外本科期间出国搬砖机会非常少和艰难。

👍 赞 ☆ 推荐 🗑 删除



落日666号

▲ 赞同 92

💬 37 条评论

➦ 分享

★ 收藏

⚙ 设置

👍 赞

黎晓北 回复 **落日666号** 3 天前

就x大那化学学院，测个热重都测不准，有啥好得意的

👍 赞

柴米油盐酱醋茶 3 天前

我觉得吧，化生类专业倒是给数理底子薄的人开的，也许这个师妹并不特别擅长数学物理计算机，甚至拖了后腿，起码说明逻辑思维能力不行。那么cs也许对她就是另一个火坑

👍 赞

宛若晨昏 (作者) 回复 **柴米油盐酱醋茶** 3 天前

数理底子是被大学伪化生的专业设置坑的才没有基础，你是因果搞反了吧。

👍 1 ☆ 推荐 🗑 删除

柴米油盐酱醋茶 回复 **宛若晨昏 (作者)** 3 天前

nonono，上大学之前数学物理就没好过了

👍 赞

展开其他 2 条回复

柴米油盐酱醋茶 3 天前

所以我觉得对于数理不好的同学，化生还是不错的选择，倘若不是学cs的料就转岂不很坑，恐怕拿的还不如做销售总监

👍 赞

宛若晨昏 (作者) 回复 **柴米油盐酱醋茶** 3 天前

化生就业这么差，因为数理不好就选化生？毕业了就业怎么办？985的学生数理再差也比二本CS强吧？人家都能找到多得多的工作。而且我从来都是说转行，没有说要人必须转CS的，你也不用总强调CS。

👍 1 ☆ 推荐 🗑 删除

柴米油盐酱醋茶 回复 **宛若晨昏 (作者)** 3 天前

对，真想好就业可以考虑市场营销，或者适合宇宙公的专业

👍 赞

展开其他 2 条回复

柴米油盐酱醋茶 3 天前

所以对于就业，扬长避短，稳定压倒一切旱涝保收才是亘古不变的真理。以己之短比人之长才是搬起石头砸自己的脚

👍 赞

黎晓北 3 天前

我已经预感“分母专业”这个词将会是“天坑专业”后诞生的极其形象的词汇。这么多人劝退，现在这个专业的学生有多坚定，未来就有多后悔，有好戏看了。

👍 赞

厌氧菌 1 天前

矫枉必须过正(๐_๐)

👍 赞