

3. 无重复字符的最长子串.ts

题目策略：滑动窗口

leetcode 地址: <https://leetcode.cn/problems/longest-substring-without-repeating-characters/>

问题描述

1. 问题：给定一个字符串 s ，请你找出其中不含有重复字符的 最长子串 的长度。 s 由英文字母、数字、符号和空格组成。
2. 输入输出样例

Input s = "abcabcbb" Output 3 ("abc")

Input s = "bbbbbb" Output 1 ("b")

Input s = "pwwkew" Output 3 ("wke")

问题解决 - 1

1. 思路

- 使用字典 `charFreqDict` 记录字符及其索引位置，key 是字符，value 是其对应的索引。
- 每次右边界 j 移动时：
 1. 检查新字符 $s[j]$ 是否已在字典中（即是否重复）
`char = s[j];`
`isRepeated = Boolean(charFreqDict[char])`
 2. 如果不重复，更新字典 `charFreqDict[char] = j`
 3. 如果重复，更新左边界 i 为重复字符的下一个位置，并更新字典
`i = i_new = charFreqDict[char]`
`charFreqDict[i_old → i_new - 1] = undefined`
`charFreqDict[char] = j,`
 4. 比较当前子串长度，若更长则更新全局最长子串

2. 时间复杂度

时间复杂度分析: $O(n)$

- 假设字符串 `s` 的长度为 `n`, 则抓主要矛盾, 基于两个循环来分析该函数的时间复杂度
- `while (true)` \implies 每次循环窗口的右边界移动一个单位, 因此该循环最多执行 `n` 次
- `for (let c of arrCleared)` \implies 如果移动右边界发现引入了重复字符, 则需要使用该循环调整左边界, 事实上, 左边界最多也只能移动 `n` 次, 即所有 `while` 循环下来, 该循环的执行次数最多为 `n` 次
- 综上所述, 整个函数的时间复杂度为 $O(n)$

3. 代码实现

```
function lengthOfLongestSubstring1(s: string): number {
  if (s.length ≤ 0) return 0;

  const charFreqDict: { [key: string]: any } = { [s[0]]: 0 }; // 字符索引字典
  const currentRes = { str: s[0], length: 1 }; // 当前窗口不重复子串
  const globalRes = { str: s[0], length: 1 }; // 全局不重复子串
  let i = 0; // 窗口左边界
  let j = 0; // 窗口右边界

  while (true) {
    /* 扩展窗口 */
    const char = s[++j]; // 移动右边界

    /* 循环退出条件 */
    if (i ≥ s.length || j ≥ s.length) break;

    /* 是否引入重复字符检查 */
    const isRepeated = charFreqDict[char] !== undefined; // 检查引入的新字符是否
    会使得窗口字符串变重复

    /* 确保窗口子串不包含重复字符 */
    if (isRepeated) {
      // Step1. 计算新旧窗口的左边界
      const [old_i, new_i] = [i, charFreqDict[char] + 1];
      // Step2. 清空 s[old_i, new_i] 的所有字符的频率为 undefined
      const arrCleared = s.slice(old_i, new_i - 1);
      for (let c of arrCleared) charFreqDict[c] = undefined;
      // Step3. 移动左边界
      i = new_i;
    }
    charFreqDict[char] = j;

    /* 更新当前窗口子串 */
    [currentRes.str, currentRes.length] = [s.slice(i, j + 1), j - i + 1];
  }
}
```

```

    /* ?更新全局不重复子串 */
    if (globalRes.length < currentRes.length)
        [globalRes.str, globalRes.length] = [currentRes.str,
currentRes.length];
    }

    return globalRes.length;
}

```

问题解决 - 2

1. 思路

在思路 1 的基础上进行优化

- 使用 charIndexMap 来记录最新索引的位置
- 字符重复判断基于 charIndexMap[char] \neq undefined
 && charIndexMap[char] \geq start, 避免了清理字典中的旧值

2. 时间复杂度

与问题解决 - 1 相同, $O(n)$

3. 代码实现

```

function lengthOfLongestSubstring2(s: string): number {
    const charIndexMap: { [key: string]: number } = {}; // 字符索引字典
    let maxLength = 0; // 不重复子串的最大长度
    let i = 0; // 窗口左边界

    /* 移动右边界 */
    for (let j = 0; j < s.length; j++) {
        /* 是否引入重复字符检查 */
        const char = s[j];
        const isRepeated =
            charIndexMap[char]  $\neq$  undefined && charIndexMap[char]  $\geq$  i;

        /* 确保窗口子串不包含重复字符 */
        if (isRepeated) i = charIndexMap[char] + 1;

        /* 更新引入的字符的索引 */
        charIndexMap[char] = j;
    }
}

```

```
        /* 更新最大长度 */
        maxLength = Math.max(maxLength, j - i + 1);
    }

    return maxLength;
}
```

性能测试

/* 性能比较：虽然时间复杂度相同，但是思路 2 显然由于思路 1，可能是因为

- 避免了不必要的操作：清理字典中的旧值。
- 减少了变量赋值和切片操作的开销
- 没有过多内存分配和垃圾回收
- 简化循环 */

```
const performanceTest = () => {
    const inputs = ["abcabcbb", "bbbbbb", "pwwkew"];
    console.time("无重复字符的最长子串 - 思路 1");
    inputs.forEach((input) => {
        console.log(lengthOfLongestSubstring1(input));
    });
    console.timeEnd("无重复字符的最长子串 - 思路 1"); // 1.681ms
    console.time("无重复字符的最长子串 - 思路 2");
    inputs.forEach((input) => {
        console.log(lengthOfLongestSubstring2(input));
    });
    console.timeEnd("无重复字符的最长子串 - 思路 2"); // 0.185ms
};
```