Синтаксический анализ

Гладков Артемий Николаевич

09.10.2024



Задача синтаксического анализа

- Требуется установить, имеет ли строка лексем **структуру**, заданную синтаксисом языка, и зафиксировать эту структуру.
- Снова надо решать задачу разбора: дана строка лексем, и надо определить, выводима ли она в грамматике, определяющей синтаксис языка.
- Для задания синтаксиса языка используют КС-грамматики.



Как вести разбор?

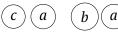
- Существуют методы анализа, применимые ко всему классу КС-грамматик и имеющие сложность $O(n^3)$ для разбора строк длины n (алгоритм Кока-Янгера-Касами) либо сложность $O(n^2)$ (алгоритм Эрли).
- Использование таких алгоритмов оправдано только в том случае, если для языка не существует более простой КС-грамматики.
- ullet Существуют методы, применимые к разным подклассам КС-грамматик, работающие за O(n). Один из таких методов мы и рассмотрим.



$$G = (\{S, A, B\}, \{a, b, c, \bot\}, S, P)$$

$$S \rightarrow AB \perp$$

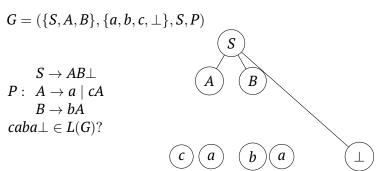
 $P: A \rightarrow a \mid cA$
 $B \rightarrow bA$
 $caba \perp \in L(G)$?



Цепочка выводов:

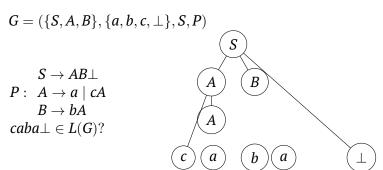
S





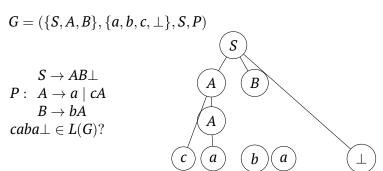
$$S \Rightarrow AB \perp$$





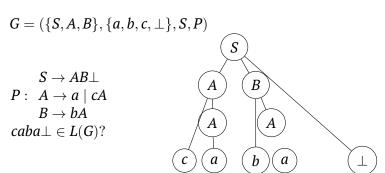
$$S \Rightarrow AB \perp \Rightarrow cAB \perp$$





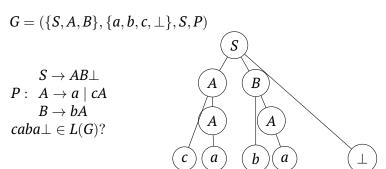
$$S \Rightarrow AB \perp \Rightarrow cAB \perp \Rightarrow caB \perp$$





$$S \Rightarrow AB \perp \Rightarrow cAB \perp \Rightarrow caB \perp \Rightarrow cabA \perp$$





$$S \Rightarrow AB \perp \Rightarrow cAB \perp \Rightarrow cabA \perp \Rightarrow cabA \perp \Rightarrow caba \perp$$



Реализация алгоритма рекурсивного спуска

```
#include <stdio.h>
// Символ конца строки
#define EOF '&'
// Текцщий исмвол
int c;
// Ситаем строку из файла
FILE* fp;
void A();
void B();
//функция обработки ошибок
void ERROR();
void S() {
  A(); B();
   if (c != EOF) ERROR();
void A() {
   if (c == 'a')
      c = fqetc(fp);
   else if (c == 'c') {
      c = fqetc(fp);
      A();
   else ERROR();
```

```
void B() {
   if (c == 'b'){
      c = fgetc(fp);
      A();
   else ERROR();
void ERROR() {
   printf("ERROR!!!");
  throw "error";
int main() {
   fp = fopen("data", "r");
   c = fqetc(fp);
   S();
  printf("SUCCESS!!!");
   return 0;
```



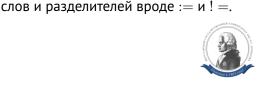
Синтаксис М-языка

```
P 	o \mathsf{program}\, D_1\, B \perp
D_1 \rightarrow \mathsf{var}\,D\left\{:D\right\}
D \rightarrow I\{;I\} : [\mathsf{int}|\mathsf{bool}]
B \rightarrow \mathsf{begin}\, S\{; S\} \mathsf{end}
S \rightarrow I := E \mid \text{if } E \text{ then } S \text{ else } S \mid \text{while } E \text{ do } S \mid B \mid \text{read}(I) \mid \text{write}(E)
E \to E_1 \mid E_1 = | < | > |! = | E_1
E_1 \rightarrow T\{[+|-|\mathbf{or}]T\}
T \rightarrow F\{[*|/|and]F\}
F \rightarrow I \mid N \mid L \mid \mathsf{not}\, F \mid (E)
L 	o true \mid false
I \rightarrow C \mid IC \mid IR
N \rightarrow R \mid NR
C \rightarrow a \mid b \mid \ldots \mid z \mid A \mid B \mid \ldots \mid Z
R \rightarrow 0 \mid 1 \mid \dots \mid 9
```



Синтаксис М-языка

```
P \rightarrow \mathsf{program}\, D_1\, B \perp
D_1 \rightarrow \mathsf{var}\,D\left\{:D\right\}
D \rightarrow I\{;I\} : [\mathsf{int}|\mathsf{bool}]
B \rightarrow \mathsf{begin}\, S\{:S\} \mathsf{end}
S \rightarrow I := E \mid \text{if } E \text{ then } S \text{ else } S \mid \text{while } E \text{ do } S \mid B \mid \text{read}(I) \mid \text{write}(E)
E \to E_1 \mid E_1 = | < | > |! = | E_1
E_1 \rightarrow T\{[+|-|\mathbf{or}]T\}
                                                         В данном случае I (Идентификаторы)
T \rightarrow F\{[*|/|and]F\}
                                                         и N (числовые константы)
F \rightarrow I \mid N \mid L \mid \mathsf{not}\,F \mid (E)
                                                         рассматриваются как целые лексемы.
L 	o true \mid false
                                                         То же самое касается и ключевых
```



Метод применим в том случае, если каждое правило грамматики имеет вид:

- ullet либо A o lpha, где $lpha\in (N\cup T)^*$ и это единственное правило вывода для этого нетерминала.
- ullet либо $A o a_1lpha_1\mid\ldots\mid a_nlpha_n$, где $a_i\in T, orall i=\overline{1,n}$ и $a_i
 eq a_j$, при i
 eq j.

Описанные условия являются достаточными, но не необходимыми.

Замечание

То есть, аналогично идее лексического разбора, мы будем прочитывать по **одномой** лексеме и, в зависимости от её значения, выбирать следующий шаг.

Метод применим в том случае, если каждое правило грамматики имеет вид:

- ullet либо A o lpha, где $lpha\in (N\cup T)^*$ и это единственное правило вывода для этого нетерминала.
- ullet либо $A o a_1lpha_1\mid\ldots\mid a_nlpha_n$, где $a_i\in T, orall i=\overline{1,n}$ и $a_i
 eq a_j$, при i
 eq j.

Описанные условия являются достаточными, но не необходимыми.

Замечание

То есть, аналогично идее лексического разбора, мы будем прочитывать по **одномой** лексеме и, в зависимости от её значения, выбирать следующий шаг.

- Часто в языках программирования встречаются конструкции вида $L \to a \mid a, L$ или сокращённо $L \to a\{, a\}.$
- Пример таких конструкций: параметры функций, арифметические выражения и так далее.
- При попытке вывести строку a, a, a, a можно остановиться на вариантах a либо a, a либо a, a, a.
- В таких случаях будем выбирать самую длинную подстроку, чтобы сделать разбор детерминированным.

Реализация L:

```
void L() {
   if (c != 'a') ERROR();
   while ((c = fgetc(fp)) == ',')
      if ((c = fgetc(fp)) != 'a')
            ERROR();
}
```



Также могут встречаться эпсилон-продукции. Например: $A \to aA \mid \epsilon$. В синтаксисе языка это будет означать опциональность конструкции. Реализация будет выглядеть так:

```
void A(void) {
   if (c == 'a') {
      c = fgetc(fp);
      A();
   }
}
```

Замечание

Для корректной работы необходимо, чтобы в грамматике не имелось продукций вида $B \to \alpha A a \beta, \forall \alpha. \beta \in (N \cup T)*, B \in N.$ То есть, чтобы после нетерминала A не мог стоять символ a, иначе возникает неоднозначность.

Также могут встречаться эпсилон-продукции. Например: $A \to aA \mid \epsilon$. В синтаксисе языка это будет означать опциональность конструкции. Реализация будет выглядеть так:

```
void A(void) {
   if (c == 'a') {
      c = fgetc(fp);
      A();
   }
}
```

Замечание

Для корректной работы необходимо, чтобы в грамматике не имелось продукций вида $B o lpha Aaeta, orall lpha. eta \in (N \cup T)*, B \in N.$ То есть, чтобы после нетерминала A не мог стоять символ a, иначе возникает неоднозначность.

Пример реализации распознавателя М-языка

```
D_1 \rightarrow \mathsf{var}\,D\{;\,D\}
void D1()
    if (eq("var"))
       curr lex = getlex();
    else
       ERROR();
    D();
   while (eq(";")) {
       curr_lex = getlex();
       D();
```

```
D \rightarrow I\{, I\} : [\mathsf{int} \mid \mathsf{bool}]
void D (){
  if (!id()) ERROR();
  else {
    curr_lex = getlex();
    while (eq(",")){
       curr_lex = getlex();
       if (!id()) ERROR();
       else curr lex = getlex();
    if (!eq(":")) ERROR();
    else {
       curr_lex = getlex();
       if (eq ("int")
         || eq ("bool"))
         curr lex = getlex();
       else
         ERROR();
```

Что дальше?

• Посмотреть видео с моей реализацией синтаксического анализатора: <ссылка>.



Что дальше?

- Посмотреть видео с моей реализацией синтаксического анализатора: <ссылка>.
- Сделать лабораторную работу №2 по синтаксическому анализу.



Лабораторная работа №2

- Разбивка по вариантам и сами варианты будут выложены в курсе в moodle. И туда же нужно прикрепить решения.
- Что требуется? Реализовать синтаксический анализатор.
- Дедлайн: 4 недели.
- Когда сдавать? На следующих парах или online(назначим созвон на один из вечеров).



Будущие лекции

- Занятие 3: первая половина пары проверка контекстных условий.
- Занятие 4: первая половина пары генерация внутренних представлений.
- Занятие 5: первая половина пары исполнение кода.
- Занятие 6: приём Лабораторных. Или конец материала, если что-то не успеем.

