Лабораторна робота №5

ДОСЛІДЖЕННЯ МЕТОДІВ АНСАМБЛЕВОГО НАВЧАННЯ

Мета: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідити методи ансамблів у машинному навчанні.

Хід роботи

Посилання на GitHub: GitHub - Nastya3147/-

Завдання №1:

Напишемо код для кластеризації даних за допомогою методу k-середніх:

```
X = np.loadtxt('data clustering.txt', delimiter=',')
num clusters = 5
plt.figure()
plt.scatter(X[:,0], X[:,1], marker='o', facecolors='none',
x \min, x \max = X[:, 0].\min() - 1, X[:, 0].\max() + 1
plt.title('Input data')
plt.xlim(x_min, x_max)
plt.ylim(y min, y max)
plt.xticks(())
plt.yticks(())
kmeans = KMeans(init='k-means++', n clusters=num clusters, n init=10)
step size = 0.01
x_{min}, x_{max} = X[:, 0].min() - 1, X[:, 0].max() + 1 

<math>y_{min}, y_{max} = X[:, 1].min() - 1, X[:, 1].max() + 1
```

3мн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	Житомирська політехнії	ка.22.1	21.11.0	000 — Лр5
Розр	00 δ.	Моргун А.М.				Літ.	Арк.	Аркушів
Пере	евір.	Філіпов В.О.			Звіт з		1	21
Керіс	зник							
Н. кс	нтр.				лабораторної роботи	РЕГИТИТЕ В В В В В В В В В В В В В В В В В В В		
Зав.	каф.						•	

Результати:

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата



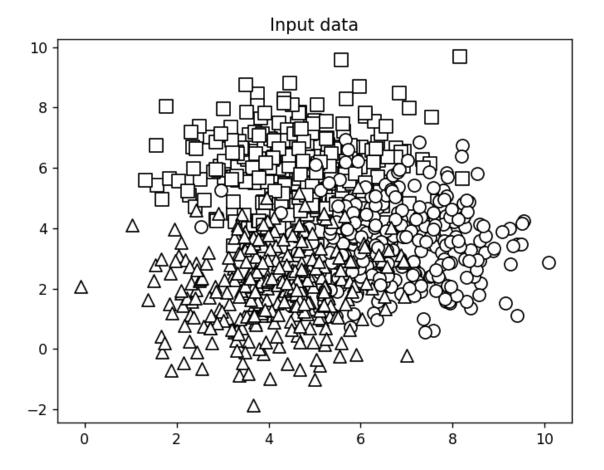
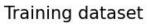




Рис. 1. Графік з вхідними даними

		Моргун А.М.		
	·	Філіпов В.О.	·	
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата





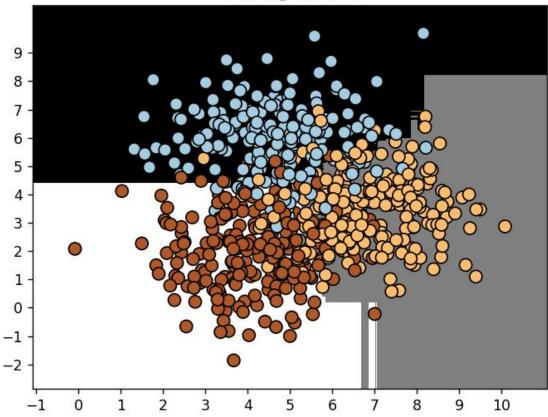
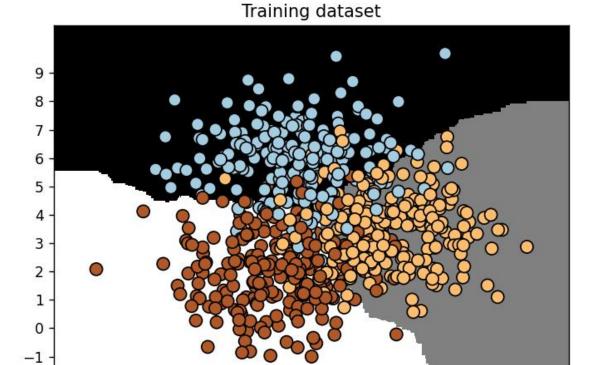


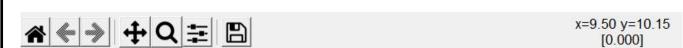


Рис. 2. Графік з кордонами класифікатора з параметром rf

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата







5

7

8

10

Рис. 3. Графік з кордонами класифікатора з параметром erf Отже, судячи з графіків, варіант з параметром erf дає більш лагідні піки.

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

-2

-1

Ó

2

3

X

	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.89	0.83	0.86	221
Class-1	0.82	0.84	0.83	230
Class-2	0.83	0.86	0.85	224
accuracy			0.85	675
macro avg	0.85	0.85	0.85	675
weighted avg	0.85	0.85	0.85	675
#############	############	#########	######	
#############	###########	#########	######	
Classifier pe	rformance on	test dat	aset	
	precision	recall	f1-score	support
07	2 22	2.25	2 22	50
	0.92	0.85	0.88	79
Predicted cla	ss: Class-1			
Datapoint: [7				
Predicted cla	ss: Class-1			
D-+	/1			
Datapoint: [4				
Predicted cla	ss: Class-2			
D	0.1			
Datapoint: [5				
Predicted cla	ss: Class-2			

Рис. 4. Результат оцінки міри достовірності прогнозів з параметром rf (перша частина)

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Confidence measure:

Datapoint: [5 5]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [3 6]

Predicted class: Class-0

Datapoint: [6 4]

Predicted class: Class-1

Datapoint: [7 2]

Predicted class: Class-1

Datapoint: [4 4]

Predicted class: Class-2

Datapoint: [5 2]

Predicted class: Class-2

Рис. 5. Результат оцінки міри достовірності прогнозів з параметром rf (друга частина)

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.89	0.83	0.86	221
Class-1	0.82	0.84	0.83	230
Class-2	0.83	0.86	0.85	224
accuracy			0.85	675
macro avg	0.85	0.85	0.85	675
weighted avg	0.85	0.85	0.85	675
############	!##########	########	######	
#############	;##########	########	#####	
01:5:	. 6	** d-*	4	
Classifier per	rormance on	test dat	aset	
	precision	recall	f1-score	support
	precision	recate	11 30010	300001 C
Class-0	0.92	0.85	0.88	79
Predicted clas	s: Class-1			
Datapoint: [7	2]			
Predicted clas	ss: Class-1			
Datapoint: [4	4]			
Predicted clas	s: Class-2			
Datapoint: [5	2]			
Predicted clas	s: Class-2			

Рис. 6. Результат оцінки міри достовірності прогнозів з параметром erf Завдання №2:

Напишемо код для обробки з урахування дисбалансу класів:

Дата

Філіпов В.О.

№ докум.

Підпис

Змн.

	<pre>numpy as np matplotlib.p</pre>	yplot <mark>a</mark>	s plt	
	Моргун А.М.	!		Anv

Житомирська політехніка.22.121.11.000 – Лр5

```
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier
input file = 'data imbalance.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
class_0 = np.array(X[y==0])
plt.figure()
plt.scatter(class 0[:, 0], class 0[:, 1], s=75, facecolors='black',
plt.scatter(class_1[:, 0], class_1[:, 1], s=75, facecolors='white',
plt.title('Input data')
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
params = {'n estimators': 100, 'max depth': 4, 'random state': 0}
classifier = ExtraTreesClassifier(**params)
classifier.fit(X train, y train)
visualize classifier(classifier, X train, y train, 'Training dataset')
y_test_pred = classifier.predict(X test)
visualize classifier(classifier, X test, y test, 'Test dataset')
# Evaluate classifier performance
class names = ['Class-0', 'Class-1']
print("\n" + "#"*40)
print("\nClassifier performance on training dataset\n")
print(classification report(y train, classifier.predict(X train), tar-
print("#"*40 + "\n")
print("#"*40)
print("\nClassifier performance on test dataset\n")
print(classification report(y test, y test pred, target names=class names))
print("#"*40 + "\n")
plt.show()
```

Результати:

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

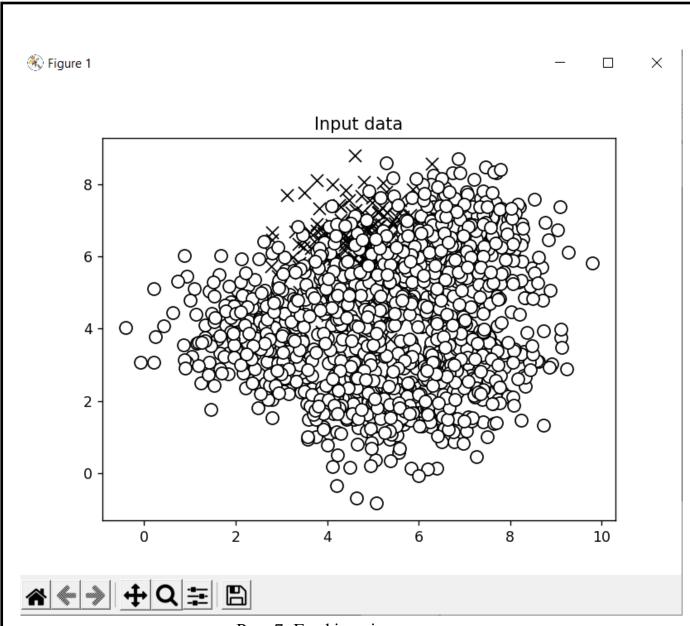


Рис. 7. Графік вхідних даних

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата



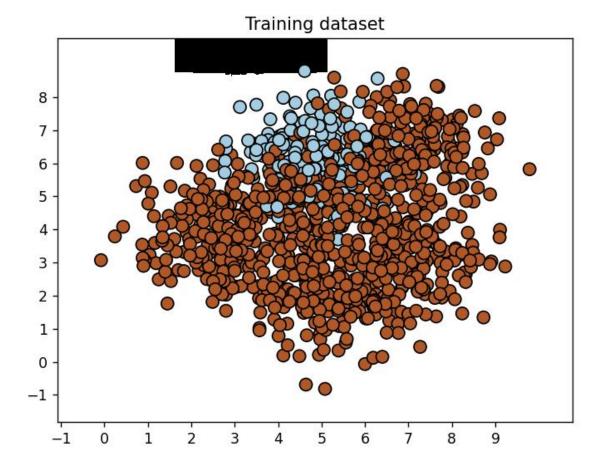


Рис. 8. Перший графік даних класифікатора для тестового набору

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

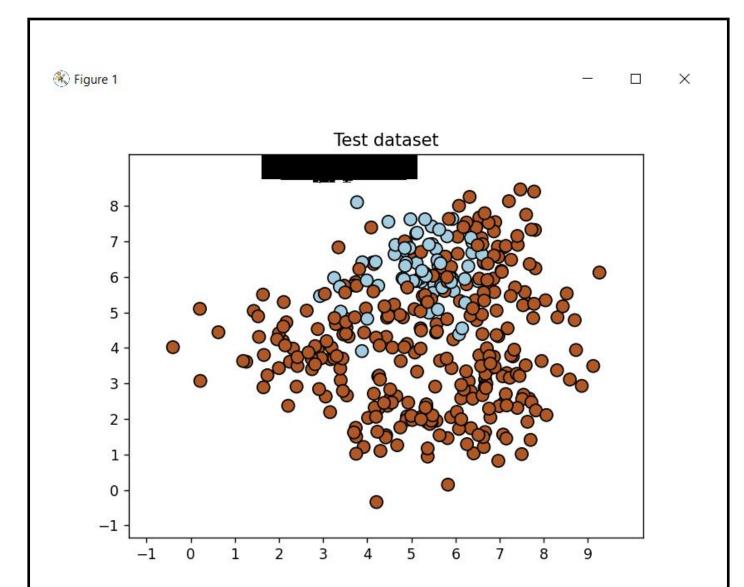


Рис. 9. Графік даних класифікатора для тестового набору

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

+ Q = B

x=10.19 y=4.01 [1.000]



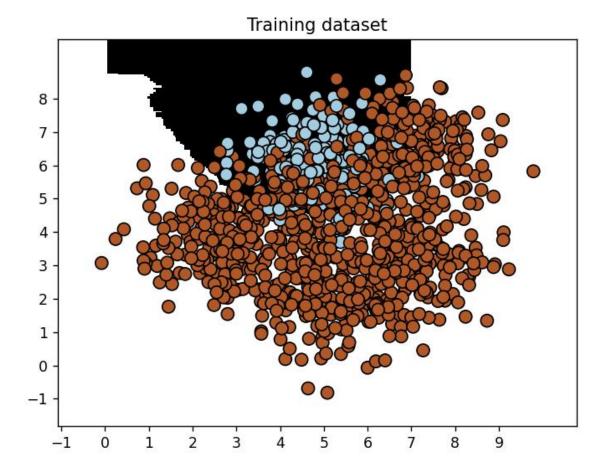
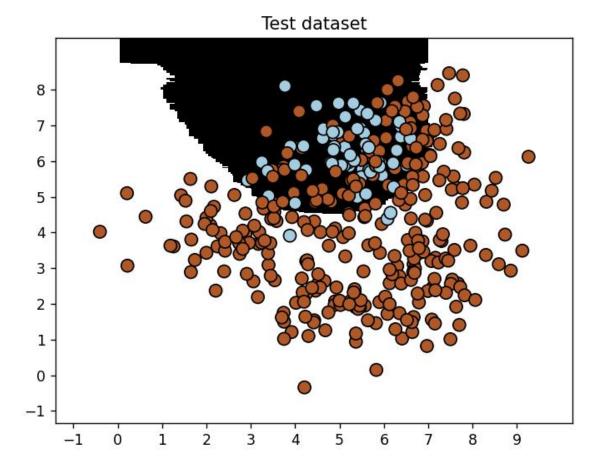




Рис. 10. Графік даних класифікатора для тренованого набору з урахування ділення на нуль

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата





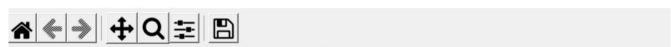


Рис. 11. Графік даних класифікатора для тестового набору з урахування ділення на нуль

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Classifier pe	rformance on	training	dataset	
	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.44	0.93	0.60	181
Class-1	0.98	0.77	0.86	944
accuracy			0.80	1125
macro avg	0.71	0.85	0.73	1125
weighted avg		0.80	0.82	1125
###############	###########	;########	#####	
############	###########	########	#####	
Classifier pe	rformance on	test data	aset	
ocassinie, pe	T TOT MATICE OIL	test date	4301	
	precision	recall	f1-score	support
Class-0	0.45	0.94	0.61	69
Class-1	0.98	0.74	0.84	306
accuracy			0.78	375
macro avg				
weighted avg	0.88	0.78	0.80	375

#############	***********	++++++++++	#####	

Рис. 12. Оцінки якості наборів даних

Отже, з урахуванням дисбалансу класів, нам вдалося класифікувати точки даних для класу 0 з ненульовим значенням параметра точності.

Завдання №3:

Код для знаходження оптимальних навчальних параметрів за допомогою сіткового пошуку:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.ensemble import ExtraTreesClassifier
```

Арк. 15

		Моргун А.М.			
		Філіпов В.О.			Житомирська політехніка.22.121.11.000 – Лр5
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

```
from sklearn.model_selection import train test split, GridSearchCV
input file = 'data random forests.txt'
data = np.loadtxt(input_file, delimiter=',')
X, y = data[:, :-1], data[:, -1]
class_0 = np.array(X[y==0])
class_2 = np.array(X[y==2])
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
parameter grid = [ {'n estimators': [100], 'max depth': [2, 4, 7, 12, 16]},
metrics = ['precision weighted', 'recall weighted']
sults_['mean_test_score']):
```

Результати:

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
##### Searching optimal parameters for precision_weighted
Grid scores for the parameter grid:
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 2} --> 0.8497565961090396
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 4} --> 0.8411354716183237
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 7} --> 0.8438201372795092
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 12} --> 0.8319550120178777
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 16} --> 0.8164844388128003
{'n_estimators': 25, 'max_depth': 4} --> 0.8455735749452762
{'n_estimators': 50, 'max_depth': 4} --> 0.8398506718022904
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 4} --> 0.8411354716183237
{'n_estimators': 250, 'max_depth': 4} --> 0.8447879692444363
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
Performance report:
             precision recall f1-score support
                0.94
        0.0
                           0.81
                                   0.87
                                                79
                                   0.83
        1.0
                 0.81
                           0.86
                                                70
        2.0
                 0.83
                           0.91
                                     0.87
                                                 76
                                     0.86
                                                225
   accuracy
                                     0.86
  macro avg
             0.86 0.86
                                                225
             0.86
                           0.86
                                     0.86
weighted avg
                                                225
```

Рис. 13. Найбільш оптимальні комбінації для показника precision

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
##### Searching optimal parameters for precision_weighted
Grid scores for the parameter grid:
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 2} --> 0.8497565961090396
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 4} --> 0.8411354716183237
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 7} --> 0.8438201372795092
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 12} --> 0.8319550120178777
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 16} --> 0.8164844388128003
{'n_estimators': 25, 'max_depth': 4} --> 0.8455735749452762
{'n_estimators': 50, 'max_depth': 4} --> 0.8398506718022904
{'n_estimators': 100, 'max_depth': 4} --> 0.8411354716183237
{'n_estimators': 250, 'max_depth': 4} --> 0.8447879692444363
Best parameters: {'max_depth': 2, 'n_estimators': 100}
Performance report:
              precision recall f1-score support
         0.0
                  0.94
                             0.81
                                       0.87
                                                   79
                                                   70
         1.0
                  0.81
                             0.86
                                       0.83
         2.0
                   0.83
                             0.91
                                       0.87
                                                   76
                                       0.86
                                                  225
    accuracy
   macro avg
                   0.86
                            0.86
                                       0.86
                                                  225
weighted avg
                   0.86
                             0.86
                                       0.86
                                                  225
```

Рис. 14. Найбільш оптимальні комбінації для показника recall Отже, для обох показників найкращим варіантом виявився: {'max_depth': 2, 'n estimators': 100}.

Завдання №4:

Філіпов В.О.

Змн.

 $Ap\kappa$.

№ докум.

Підпис

Напишемо код для обчислення відносної важливості ознак:

Лата

```
import matplotlib.pyplot as plt
```

	2111 2312.	TCalli. Cliscillo	тс тшро.	L C 21C	aboosticglessor	
	om sk	learn import	datase	ts		
ш	om sk	learn.metric	s impor	t mea	n squared error, explained variance score	
ш	om sk	learn.model	selecti	on im	port train test split	
Ι΄						_
		Моргун А.М.				Арк.

Житомирська політехніка.22.121.11.000 — Лр5

18

```
from sklearn.utils import shuffle
housing data = datasets.load_boston()
X, y = shuffle(housing data.data, housing data.target, random state=7)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
regressor = AdaBoostRegressor(DecisionTreeRegressor(max depth=4),
regressor.fit(X train, y train)
y pred = regressor.predict(X test)
mse = mean squared error(y test, y pred)
evs = explained variance score(y test, y pred )
print("\nADABOOST REGRESSOR")
print("Mean squared error =", round(mse, 2))
print("Explained variance score =", round(evs, 2))
feature importances = regressor.feature importances
feature names = housing data.feature names
feature importances = 100.0 * (feature_importances / max(feature_importances))
index sorted = np.flipud(np.argsort(feature importances))
pos = np.arange(index sorted.shape[0]) + 0.5
plt.figure()
plt.bar(pos, feature importances[index sorted], align='center')
plt.xticks(pos, feature names[index sorted])
plt.ylabel('Relative Importance')
plt.title('Feature importance using AdaBoost regressor')
plt.show()
```

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата



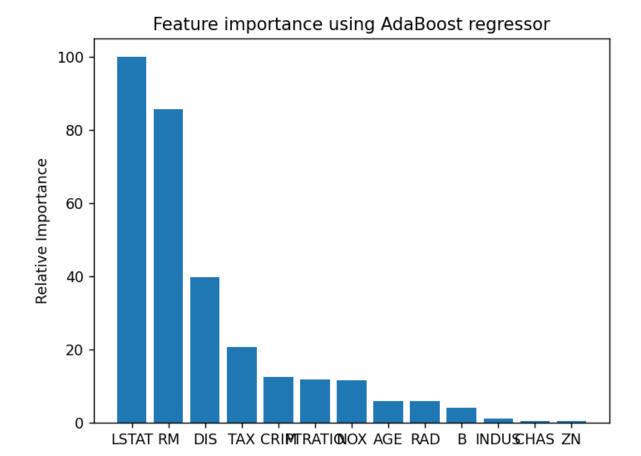




Рис. 15. Діаграма важливості ознак

Отже, судячи з графіку, найважливішим параметром ϵ LSTAT.

Завдання №5:

Напишемо код для прогнозування інтенсивності дорожнього руху за допомогою класифікатора на основі гранично випадкових лісів:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.metrics import classification_report, mean_absolute_error
from sklearn import preprocessing
from sklearn.ensemble import ExtraTreesRegressor
from sklearn.model_selection import train_test_split

# Load input data
input_file = 'traffic_data.txt'
data = []
with open(input_file, 'r') as f:
    for line in f.readlines():
        items = line[:-1].split(',')
        data.append(items)

data = np.array(data)
```

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
cor i, item in enumerate(data[0]):
    if item.isdigit():
X = X_encoded[:, :-1].astype(int)
params = {'n estimators': 100, 'max depth': 4, 'random state': 0}
regressor = ExtraTreesRegressor(**params)
regressor.fit(X train, y train)
y pred = regressor.predict(X test)
point[i]))
```

Результат:

Mean absolute error: 7.42 Predicted traffic: 26

Рис. 16. Результат прогнозування інтенсивності дорожнього руху

Висновок: на цій лабораторній роботі я, використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python, дослідив методи ансамблів у машинному навчанні.

		Моргун А.М.		
		Філіпов В.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата