

Современные методы решения инженерных задач



Линейная модель производства

Линейная модель производства является **расширением** балансовой модели. Отличия:

- 1) Каждый объект $P_i, i = 1, m$ выпускает и потребляет некоторое множество продуктов и ресурсов: $G_1, G_2, \dots, G_j, \dots, G_n$
- 2) Целью УО является не получение строго заданного плана, а **экстремизация** некоторой целевой функции (максимизация прибыли, минимизация себестоимости).
- 3) Для каждого объекта вводится понятие **интенсивности** его **работы** - определяет сколько и каких продуктов можно произвести и сколько и каких ресурсов для этого потребуется.
- 4) Линейность ($k * \text{интенсивность} = k * \text{продукт}$)

Линейная модель производства

Есть $P_1, \dots, P_i, \dots, P_m$ объектов и $G_1, \dots, G_j, \dots, G_n$ продуктов или ресурсов.

Каждый объект характеризуется вектором $(a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{in})$, где a_{ij} по модулю равно количеству продуктов или ресурсов j -го вида, которое потребляет i -ый объект при работе с единичной интенсивностью.

Если $a_{ij} < 0$, то G_j производится P_i и если $a_{ij} > 0$, то G_j потребляется P_i .

Задача планирования

Задача планирования заключается в **определении вектора интенсивностей** $X = (x_1; \dots; x_m)$ **работы** всех объектов при которых будут выполнены все ограничения на план вырабатываемой продукции и потребления ресурсов, и достигнут экстремум целевой функции $X \geq 0$. Система локальных ограничений **аналогична** балансовой модели.

Вектор $d = (\sigma_1; \dots; \sigma_j; \dots; \sigma_n)$, $\sigma_j < 0$ - план производства j -го продукта, $\sigma_j > 0$ - план потребления j -го продукта.

Матрицу A **составим из векторов** a^j .

Потребность всей системы в j -ом продукте:

$$x_1 a_{1j} + x_2 a_{2j} + \dots + x_m a_{mj} = (X, a^j)$$

Всегда выполняется система неравенств: $(X, a^j) \leq \sigma_j$

Система глобальных ограничений

$$XA \leq d$$

$$X \geq 0$$

Введем вектор $c = (\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m)$; γ_i - прибыль i -го объекта при его работе с единичной интенсивностью.

Целевая функция: $(c, X) \rightarrow \max$ (или $(c, X) \rightarrow \min$ если c - это себестоимость).

То есть, получаем задачу линейного программирования в стандартной форме.

Возможны следующие варианты:

- Решение единственное
- Множество одинаковых решений
- Отсутствие решения (вызванное несовместностью ограничений или из-за неограниченной ЦФ)

Двойственная задача линейного программирования

Стандартная форма:

Прямая задача ЛП:

$$(c, x) = \max$$

$$xA \leq d$$

$$x \geq 0$$

Двойственная к ней:

$$(d, y) = \min$$

$$Ay \geq c$$

$$y \geq 0$$

Эквивалентный вид двойственной задачи: $(-d, y) = \max, \quad y(-A^*) \leq -c, \quad y \geq 0$

Двойственная к ней: $(-c, x) = \min, \quad -A^*x \geq -d, \quad x \geq 0$

То есть двойственная к двойственной задаче есть прямая задача.

Двойственная задача линейного программирования

Каноническая форма:

Прямая задача ЛП:

$$(c, x) = \max$$

$$xA = d$$

$$x \geq 0$$

Двойственная к ней:

$$(d, y) = \min$$

$$Ay \geq c$$

Двойственные задачи сформулированные к задаче ЛП в стандартной и канонической формах → эквивалентны

Взаимосвязь прямой и двойственной задач ЛП

Лемма 1:

Если x и y - допустимые решения прямой задачи в стандартной форме и двойственной к ней, тогда:

$$(c, x) \leq (x A y) \leq (d, y)$$

То есть значение целевой функции прямой задачи **не больше** значения целевой функции двойственной задачи.

Лемма 2:

То же для канонической формы.

Взаимосвязь прямой и двойственной задач ЛП

Теорема 1. Критерий оптимальности

Если \bar{x} - допустимое решение прямой задачи, а \bar{y} - допустимое решение соответствующей двойственной задачи (все равно в какой форме) и имеет место равенство $(c, \bar{x}) = (d, \bar{y})$,
то \bar{x} и \bar{y} являются решениями исходных прямой и двойственной задач.

Взаимосвязь прямой и двойственной задач ЛП

Теорема 2. Основная теорема двойственности

Если у прямой и двойственной к ней задачи есть допустимые решения, то **всегда существуют** и **решения** этих задач, такие что выполняются исходные требования предыдущей теоремы.

Экономический смысл решения двойственной задачи

Пусть $L(d)$ - экстремальное значение целевой функции в зависимости от d .

$$L(d) = (c, \bar{x}) = (d, \bar{y})$$

Как изменится $L(d)$ при известном изменении Δd ? Можно изменить прямую задачу на Δd и, решив её, найти $\Delta L(d)$:

$$\Delta L(d) = \Delta (d, \bar{y}) = (\Delta d, \bar{y}) + (d, \Delta \bar{y}) + (\Delta d, \Delta \bar{y})$$

где $\bar{y} + \Delta \bar{y}$ новое решение двойственной задачи с новой целевой функцией $(d + \Delta d, \bar{y})$, но при старых ограничениях.

Если $\Delta d \rightarrow 0$, то $\Delta \bar{y} = 0$, следовательно, $\Delta L(d) = (\Delta d, \bar{y})$.

Пусть $\Delta d = (0, 0, \dots, \Delta \sigma_j, \dots, 0)$, тогда $\Delta L(d) = \Delta \sigma_j \bar{y}_j$, то есть \bar{y}_j имеет размерность стоимости единицы продукции.

Экономический смысл решения двойственной задачи

Решение двойственной задачи часто интерпретируют как **цены на** соответствующие **виды** продукции и , приводящие к достижению цели УО.

1) Компоненты вектора имеют размерность стоимости единицы ресурса (цены единицы продукции) и дают УО информацию об **изменении** его **целевой функции при изменении ограничений** на план или ресурсы *(то есть изменении вектора)*.

2) Если УО будет пользоваться как ценами на ресурсы, то он сразу **может определить убыточные объекты** *(то есть объекты, которые не должны участвовать в оптимальном плане)*.

Также, **решение** двойственной задачи **можно интерпретировать** как изменение ЦФ при изменении соответствующего ограничения на 1.

Экономический смысл решения двойственной задачи

Распишем ограничения двойственной задачи

$\sum_{i=1}^n a_{ij} \bar{y}_j \geq \gamma_j; i = 1; m$, где смысл слагаемых в правой части определяется так: если $a_{ij} \bar{y}_j < 0$, то

это прибыль от продажи j -го вида продукции, в противном случае - затраты на покупку j -го ресурса, чтобы i -ый объект мог работать с единичной интенсивностью.

(Расходы на покупку ресурсов) - (доход от продажи продуктов) \geq (внешней прибыли)

Если для предприятия i_1 выполняется **строгое неравенство**, то это предприятие **убыточно** и не должно участвовать в оптимальном плане.

Теорема равновесия

Теорема Равновесия:

Для того чтобы допустимые решения \bar{x} и \bar{y} прямой и двойственной стандартных задач были решениями этих задач, **необходимо и достаточно**, чтобы имели место следующие соотношения:

$$\bar{y}_j = 0, \text{ если } \sum_{i=1}^n a_{ij} \bar{x}_i \leq \sigma_j \quad (1)$$

$$x_i = 0, \text{ если } \sum_{j=1}^n a_{ij} \bar{y}_j \leq \gamma_j \quad (2)$$

Теорема равновесия

Экономический смысл соотношения (1):

Если какой-то ресурс используется в оптимальном плане **не полностью**, то **цена** такого ресурса должна быть **равна 0**, и если какой-то продукт производится системой **в количестве, большем чем потребность** в нем, то **цена** такого продукта также должна быть **равной 0**

Экономический смысл соотношения (2): все **объекты**, которые **убыточны** при ценах \bar{y}_j , в оптимальном плане **не участвуют**.

Экономический смысл решения двойственной задачи и его использование для решения задач управления

Решение задачи управления имеет тот недостаток, что при составлении своего плана предприятие (объект) не стимулируется к экономному расходу ресурсов и выпуску таких продуктов, которые наиболее нужны системе. Для того чтобы обеспечить такое стимулирование, можно каждому объекту предложить, наряду с выполнением плана, максимизировать прибыль при некоторых ценах.

Прибыль для каждого объекта P_i вычисляется по следующей формуле:

(прибыль) = (внешняя прибыль) + (доход от продажи) - (расход на покупку продуктов).

Недостатки использования метода линейного программирования для решения экономических задач

1. Возможен случай, когда область допустимых значений является пустым множеством, тогда **нет решения** ни у прямой, ни у двойственной задачи.
2. Решение всегда находится в крайней точке, то есть ряд ограничений модели выполняется как равенство и возникает **проблема с точностью**.