

Seguimiento del cronograma

¿Se ajusta la entrega al cronograma propuesto y se cumplieron las expectativas?

- Se desarrollará un foro abierto a todo el público potencial de la página, donde los únicos que tendrán posibilidad de aportar a dichas sección serán los usuarios registrados, para que así las discusiones presentadas en este apartado sean objetivas y sin fines de distorsión de información o spam, claro está que cada usuario estará en el derecho de hacer el aporte de una forma anónima si así lo desea, aceptando unos términos de uso en el cual priorizará en el respeto a toda la comunidad.
- Se incluye en el foro una opción de usuario verificado, la cual consiste en un distintivo al personal médico profesional que decide contribuir con sus conocimientos a la comunidad con cáncer, la idea es que en el futuro el foro trascienda a un espacio en el que el paciente acceda a información de primera mano científica y verídica.

Comentario: Tabla del foro funcional, pero aún no se trazan las entradas almacenadas allí. No se evidencia código sobre usuario verificado.

Organización del repositorio de GitHub

¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?

Comentario: Espacio de trabajo organizado.

Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit

¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?

Comentario: Funciona correctamente.

Comprensión del código

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: se encuentran comentarios, pero no explican de manera adecuada lo que hace el código.

Legibilidad del código

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: código legible.

Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHub

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: No se han presentado nuevos issues. Uso correcto de las tarjetas, pero desactualizado.

Trabajo en equipo

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: Se presentan mayor cantidad de commits de la estudiante Natalia, en menor medida de Julián y no hay commits de Juan.

Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Esta revisión se realizó teniendo en cuenta avances a partir del Lunes 26 de abril. Día en el que se hizo una segunda revisión del informe 04 por adición de funcionalidades que quedaron pendientes en la primera revisión del mismo. Recuerden que la participación de los integrantes del equipo debe ser equitativa.