### Seguimiento del cronograma

¿Se cumplen los requisitos mínimos y funcionalidades propuestas al inicio del proyecto?

Registro de usuarios (creación de cuentas y contraseñas).

Comentario: El aplicativo crea cuentas de usuario con contraseñas, valida que las nuevas cuentas no tengan los mismos datos claves (correo electrónico) que las cuentas ya creadas, pero no avisa que existen por lo que el usuario puede creer que sí se creó la cuenta con esos datos.

#### Guardar información de usuarios.

Comentario: La aplicación guarda los siguientes registros de las interacciones de los usuarios con la plataforma:

Para registro: Nombre, apellido, correo electrónico y contraseña.

Para historia médica: Nombres, apellidos, n° de identidad, edad, fecha de nacimiento, eps, sexo, tipo de sangre, contacto de emergencia, medicamentos, enfermedades, alergias, malos hábitos, información extra.

Para Foro: título y contenido del post.

Acceso a funcionalidades básicas de la aplicación sin registro (público en general)

Comentario: Un usuario sin registro puede acceder a las siguientes funcionalidades: mapa, leer foro, código qr, contacto a desarrolladores.

Acceso a funcionalidades avanzadas de la aplicación con registro (usuarios registrados)

Comentario: Un usuario registrado puede acceder a las siguientes funcionalidades adicionales: Crear entradas en el foro y funciones de la agenda.

Funcionalidades específicas según el tema del proyecto.

- Historia médica: Cumple lo prometido, además de ser la vista mejor cuidada de la página. No existen botones dentro de la vista para moverse a otras secciones o al inicio.
- Foro abierto: Cumple con las expectativas, es la funcionalidad que se planteó para enganchar a nuevos usuarios y su carga es rápida.
- Agenda: Cumple lo prometido. El botón de imprimir de esta vista se recomienda cambiar por un png.
- Código QR: Funciona correctamente y según lo prometido. Sin embargo, se propuso para usuarios registrados y se puede usar sin iniciar sesión.
- Geolocalización: Funciona correctamente y según las especificaciones iniciales.

### Organización del repositorio de GitHub

¿Se organizó en carpetas, de manera adecuada, el repositorio de GitHub?

Comentario: Repositorio organizado.

### Integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit

¿Funciona de manera adecuada la integración entre el repositorio de GitHub y el teams de replit?

Comentario: Integración al día y funcional.

### Comprensión del código

¿Se escribieron comentarios en el código de forma que se pueda concluir que los estudiantes comprendieron el trabajo realizado?

Comentario: Código correctamente comentado.

## Legibilidad del código

¿Se presenta código limpio, es decir, se presenta el código organizado dentro de los ficheros necesarios y la lectura de este se hace de manera fluida sin realizar extensas sesiones de depuración o lectura. Este componente se estudia más desde lo organizacional que desde lo técnico?

Comentario: Código legible.

# Gestión de asuntos (issues) y tareas (cards) en GitHUb

¿Se deja registro mediante el manejo de asuntos (issues) de los ajustes que requiere el código? ¿Se actualiza el estado de las tareas (cards) según lo avanzado en el proyecto?

Comentario: Cards actualizadas y no se reportaron nuevos issues.

### Trabajo en equipo

¿Se realizó un trabajo en grupo de manera equitativa de tal manera que el desarrollo de la aplicación esté distribuida entre los integrantes?

Comentario: Commits distribuidos uniformemente.

### Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: El aplicativo en sus funcionalidades cumple con lo mínimo establecido y con lo que se propuso el equipo al inicio del desarrollo. Sin embargo, se deben reparar algunos inconvenientes que se presentan como el de la imagen de la página de inicio, al cargar por primera vez la página existe la opción de cerrar sesión que lleva a un error. Vista de ingresar no debería estar disponible al estar logueado. Se debe manejar la posibilidad de intentar ingresar con un correo que no está registrado.