



Balancing of Food Balance Sheets (FBSs)

Marco Garieri, Natalia Golini, Luca Pozzi

[name.cognome]@fao.org

November 6, 2013

Results

Assunzioni

- per poter convergere i totali di riga della tabella "muTab" devo essere molto vicini ai totali di riga "veri". Quindi potremmo pensare ad un primo controllo in cui chiediamo all'algoritmo di controllare che questa assunzione sia valida prima di iniziare il running. Questo mi sembra ragionevole nella realtà. La FAO non può darci dei valori di riga (expected values) la cui somma si discosta troppo dalla somma dei valori veri. La definizione di "molto vicini" richiede ancora qualche simulazione.

Scenario 1

Le prior usate in questo scenario hanno bounds molto stretti per tutte le colonne, ad eccezione fatta per varStock.

Il tempo di esecuzione per 100 iter È:

user system elapsed

11.50 0.24 148.91

Scenario 2

In questo scenario sono state date prior con bounds più ampi rispetto a quelli dati per lo Scenario 1

Il tempo di esecuzione per 100 iter È:

user system elapsed

7.16 0.13 11.28

Scenario 2

In questo scenario sono state date prior con bounds più ampi rispetto a quelli dati nello Scenario 1
Il tempo di esecuzione per 100 iterazioni è:

```
user system elapsed
4.79 0.19 10.06
```

Appunti

- per velocizzare l'algoritmo si potrebbe pensare di ordinare le colonne della tabella "muTab" in ordine crescente di sd. Rimane esclusa da questo ordinamento "varStock" che resta ad occupare l'ultima colonna della tabella.

Cose da fare

- Individuare la tabella (se esiste o esistono) che viene più spesso campionata. Potrebbe rappresentare un indice di sintesi per le diverse tabelle campionate e quindi una soluzione unica da offrire a FAO.
- Calcolare un indice di bontà di adattamento quale ad esempio il RMSE tra i valori "veri" e quelli campionati.
- Giocare con la sd del totale di colonne. Tempo di esecuzione? Bontà di campionamento? (... ci sto pensando ...)