Сравните организационную структуру управления (ОСУ) Google и Apple - в чем они похожи и в чем различаются.

В компании Google сложился неформальный стиль работы, с открытыми и понятными процессами и целями компании для сотрудников. Если в комплекс зданий Google может зайти любой человек с улицы и снующие туда-сюда служащие даже не обратят на него внимания, то офис Apple неприступен.

Управляют Google 5 тысяч менеджеров, 1 тысяча директоров и 100 вице-президентов, но даже при таком наличии управленцев в компании у работников много свободы, поскольку в компании с самых первых дней ее существования скептически смотрели на управленцев. Сотрудники могут принимать решения, предлагать и реализовывать свои идеи, на это и нацелена структура управления. Немаловажную роль играют менеджеры, которые не только сами стремятся двигаться по карьерной лестнице, но и обязаны помогать своим сотрудникам, объяснять им их задачи, рассказывать, куда двигается компания и не злоупотреблять властью.

Одна из важных особенностей в структуре управления Apple - это то, что о внутренней жизни осведомлен лишь узкий круг посвященных, за исключением тех редких случаев, когда перед объективами видеокамер один из руководителей компании проводит хорошо отрепетированную презентацию очередного продукта.

Резкое обращение Джобса с коллегами узаконило в Apple традицию жесткого и пренебрежительно-требовательного отношения к сотрудникам на всех уровнях. При нем в компании сложилась и глубоко укоренилась всеобщая практика устрашения и подчинения. Нарциссический лидер Apple не нуждался в любви окружающих и ради достижения своих целей готов был идти на любые риски – так же вели себя и его сподвижники.

В компании господствует перфекционизм. Сотрудники чувствуют, что просто обязаны всегда быть на высоте и не могут оказаться слабым звеном. Должны сделать все возможное и даже больше, чтобы не подвести компанию. Сотрудники целиком отдает себя работе.

Мне кажется, организационная структура управления Google и Apple схожи в своих целях, а именно сделать рабочую среду максимально благоприятной для достижения хорошего результата.

у Google подход к принятию решений в разработке демократический: нажатием кнопки мыши люди осуществляют волеизъявление. Пользователи влияют на то, как будет выглядеть конечный продукт. Более того, если даже инженер знает, какой цвет предпочтительнее, они совершенно точно выберут решение, за которое проголосовали пользователи. Такая интернет-демократия идет вразрез с принципами работы Apple. Известно, что Джобс всегда говорил потребителю, чего тот хочет, не спрашивая его мнения.

Методы разные. У Google структура управления нацелена на комфорт, развитие и удобство каждого работающего человека. Например, бесплатная (в отличие от Google, где сотрудники платят из своего кармана) вкусная еда,

спортивные площадки и тд. В Apple налажены процессы таким образом, чтобы результат был огромным и лучшим, чем у конкурентов, не смотря ни на что. Так же наблюдается разница и в самой структуре: у Google всё управление стекает к 100 вице президентам, а в Apple в основном к генеральному директору.

На ваш взгляд, какой будет ОСУ Google (или Apple - на ваш выбор) через 10 лет.

Мне кажется, что организационная структура управления Apple через 10 лет претерпит некоторые изменений по сравнению со структурой управления сегодня. Возможна, она станет более демократической. Со сменной управленцев будут сменяться основные методы мотивирования сотрудников и принципы управления компании: скрытность и диктатура. По моему мнению, такая система управления, возможно, и хороша для достижения больших высот, поскольку не стоит отрицать очевидного, что Apple - одна из ведущих компаний в сфере IT уже очень долгое время и не сдает своих позиций. Однако такое управление не является комфортным для сотрудников. По крайней мере, не являлось бы для меня. Невозможно творить и создавать что-то новое под давлением. Все таки политика Google больше для людей и для работы в кайф. И такая система с большей вероятность сможет сохранить свою структуру управления и результаты втечение 10 лет.