

Notas técnicas

Factores asociados a la deserción escolar en Colombia



La educación
es de todos

Mineducación



Universidad de
los Andes
Colombia

Facultad
de Educación

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

Presidente

Iván Duque Márquez

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

Ministra

María Victoria Angulo González

Viceministerio de Preescolar, Básica y Media

Viceministra

Constanza Liliana Alarcón

Párraga

Dirección de Cobertura y Equidad

Directora

Sol Indira Quinceno Forero

Dirección de Calidad para la EPBM

Directora

Danit Torres Fuentes

Equipo técnico

Asesor

Charles Erasmo Daza Malagón

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, FACULTAD DE EDUCACIÓN

Investigadores

Hernando Bayona-Rodríguez
Gloria María Naranjo Quintero
Camilo Ernesto López Guarín
Jesús Rodríguez De Luque

Febrero de 2020

Cómo citar:

Bayona-Rodríguez, H., Naranjo Quintero, G. M., López Guarín, C. E., Rodríguez De Luque, J. (2020). Factores asociados a la deserción escolar en Colombia. Ministerio de Educación Nacional



Contenido

Introducción

Página 4

01

¿Cómo medimos la deserción
escolar?

Página 8

02

¿Qué sabemos sobre los determinantes
de la deserción en el mundo?

Página 20

03

La deserción en Colombia

Página 30

04

Metodología y datos

Página 48

05

Resultados

Página 54

06

Acciones para reducir la deserción

Página 64

Bibliografía

Página 70

Anexos

Página 74





Introducción

El mundo en general ha hecho enormes esfuerzos por aumentar la cobertura de la matrícula, con el fin de que los niños, niñas, adolescentes y jóvenes tengan la oportunidad de acceder a la educación, siguiendo, así, el cuarto de los objetivos de desarrollo sostenible.

Sin embargo, una vez llegan a la escuela, un número importante de estudiantes la abandonan por múltiples razones. Es por esto que los **esfuerzos de los gobiernos, además de conseguir que los niños vayan a la escuela, deben volcarse en lograr que permanezcan y tengan trayectorias completas de educación, desde el preescolar hasta la graduación de la educación media.** La deserción, claramente, impide lograr la materialización del derecho a la educación y obstaculiza cumplir con las trayectorias educativas completas, lo cual hace más difícil que los individuos desarrollen su potencial.

Medir la deserción no es un tema sencillo y requiere múltiples indicadores. Esta nota hace un análisis de los indicadores más usados para medir la deserción en el mundo, y encuentra que los diferentes indicadores responden a diversos propósitos de medida. Además, algunos de los indicadores no solo responden a la necesidad de medir la deserción, sino también a la información disponible. Esta nota encuentra que hay seis indicadores altamente usados en el mundo que capturan muy bien el fenómeno de la deserción, y se emplean según el horizonte temporal que se desea analizar: **a corto, mediano y largo plazo.** En



los de corto plazo se tienen la tasa de deserción intraanual ajustada y la tasa de deserción intraanual; esta última es la que hoy utiliza el Ministerio de Educación (MEN), y está detallada en el Sistema Nacional de Indicadores Educativos. En los de mediano plazo se tienen la tasa de deserción interanual y la tasa de abandono. En el largo plazo se emplean la tasa de deserción por cohortes y la tasa de deserción por grupos de edad. La presente nota técnica emplea para los análisis los cuatro primeros indicadores, dada la disponibilidad de información.

La deserción es un fenómeno complejo, en la medida que es multidimensional o multifactorial. Las investigaciones sobre deserción han encontrado factores asociados a esta que deben ser considerados en la construcción de la política pública. En síntesis, esta literatura ha

clasificado los factores asociados a la deserción en individuales (género, habilidades, actitudes, entre otros), familiares (educación de los padres, condiciones económicas, entre otros), escolares (calidad de los profesores, clima escolar, liderazgo directivo, infraestructura, dotaciones, entre otros) y contextuales (exposición a violencia, desplazamiento, y disponibilidad de servicios públicos, entre otros).

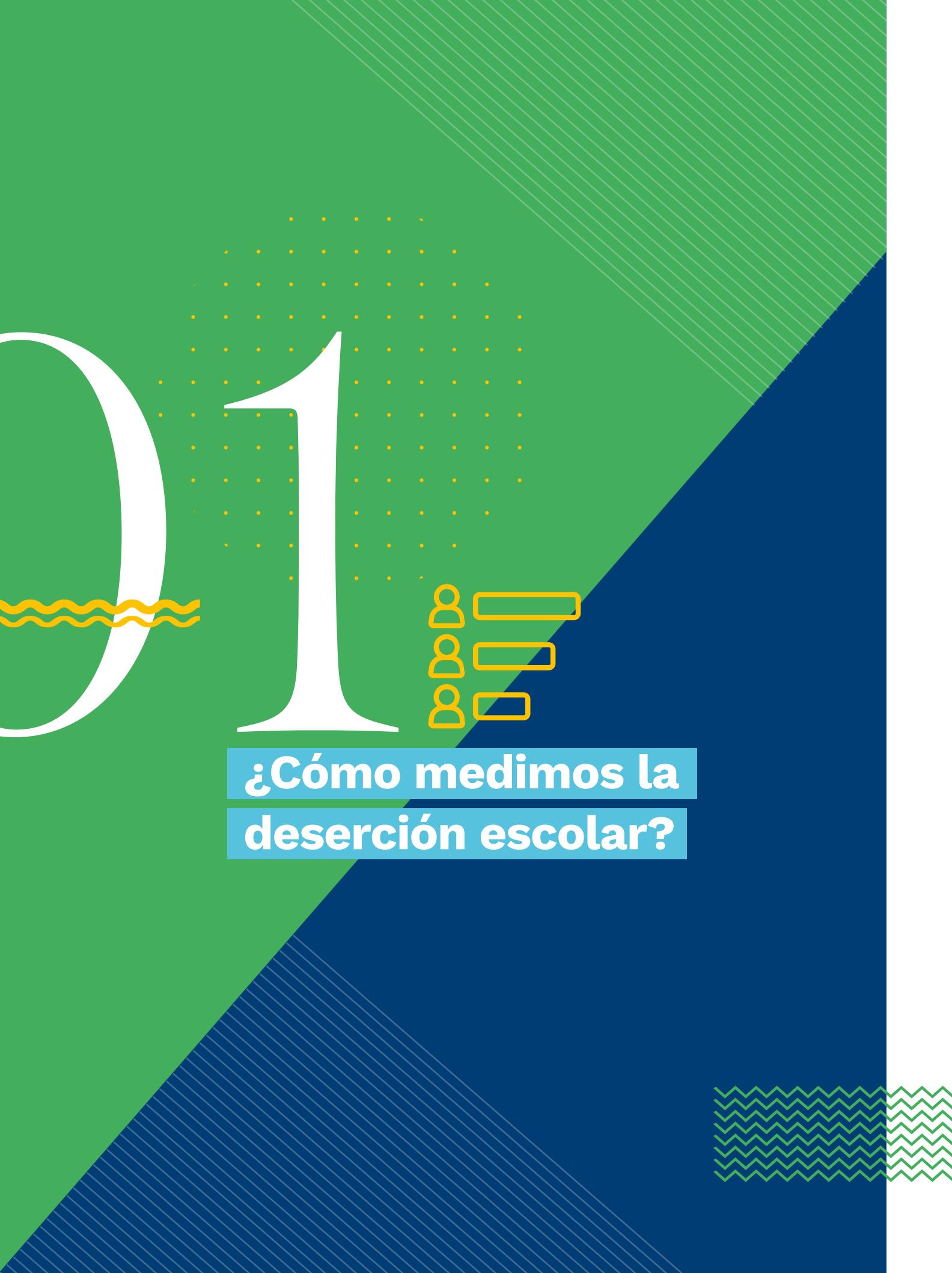
El objetivo de la presente nota técnica es indagar acerca de los factores asociados a la deserción en Colombia, clasificados en individuales, familiares, escolares y contextuales, y proponer líneas de acciones que orienten la política pública para aumentar la permanencia escolar. Para alcanzar este objetivo, se define para esta nota técnica una metodología mixta, con dos enfoques. Primero, un análisis cuantitativo de los datos disponibles que

permite caracterizar los factores asociados a la deserción. Si bien no se puede hablar de causalidad, sí dan una idea de las variables asociadas a los indicadores de deserción. Segundo, un análisis cualitativo que busca acercarse a la perspectiva de los diferentes actores del sistema educativo (investigadores, docentes, directivos, hacedores de política pública) a través de encuentros para el diálogo en mesas consultivas, las cuales fueron enriquecidas por la heterogeneidad de los participantes y la diversidad de las regiones en las que se efectuaron.

Los resultados del análisis sugieren que los factores protectores del abandono escolar en Colombia, aquellos que disminuyen la probabilidad de desertar, son: ser mujer, tener alguna capacidad excepcional, que la institución ofrezca el grado siguiente al que el estudiante está cursando y estar en jornada única (sin contar modalidades por ciclos); estos factores están asociados con una reducción del abandono. Por

otra parte, tener alguna discapacidad, haber cambiado de establecimiento o ser nuevo en la institución educativa, reprobar el año, haber abandonado temporalmente la escuela o no terminar el año escolar, estudiar en la zona rural, estar en secundaria o en la modalidad CLEI –Ciclos Lectivos Especiales Integrados– son factores asociados con mayor abandono.

En suma, la presente nota técnica sobre deserción sintetiza, en gran medida, la discusión sobre los indicadores que miden este fenómeno; las investigaciones sobre los factores asociados a la deserción; las características de la deserción en Colombia y sus factores asociados. Además, resalta la voz de expertos en el tema de deserción y de actores del sistema educativo, desde una mirada regional. Finalmente, lo más importante es que esta nota propone posibles líneas de acción que debería tomar la política pública frente a la deserción en Colombia, con el fin de evitar que los niños, niñas y jóvenes dejen la escuela.



**¿Cómo medimos la
deserción escolar?**

Los indicadores para estudiar la educación aún no tienen una convergencia internacional; esto hace que los **cálculos de los indicadores entre países sean diferentes**. Algunas de las razones por las cuales se da esta diferencia son el desconocimiento de los indicadores internacionales o la no adopción de estos, la disponibilidad de

los datos para el cálculo y la utilización que se les quiere dar a los resultados. En particular, sobre el tema de la deserción existen diversas definiciones o formas de cálculo (ver la tabla 1). Específicamente, la deserción puede calcularse a partir de lo que ocurre dentro de un año (deserción intraanual), entre años consecutivos (deserción interanual) (Ministerio de Educación Nacional, 2020; UNESCO, 2009; Unidad de Estadística Educativa Secretaría de Planificación Estratégica, 2005), o a partir de la deserción de un grupo de edad determinado o cohortes (CEPAL, 2001).

Dado lo anterior, esta sección explicará las formas de medir la deserción en algunos países europeos y latinoamericanos y en Estados Unidos, de los cuales 30 son miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), y las propuestas de medición de la UNESCO y CEPAL. Luego, a partir de esta revisión de medidas de la deserción, este texto propone varios indicadores que podrían ser implementados en Colombia para mejorar la medición de la deserción a corto, mediano y largo plazo. Finalmente, se hará una explicación de los indicadores usados en el análisis cuantitativo.

1.1. ¿Cómo es medida la deserción escolar en el mundo?

García Fernández (2016) estudia diferencias en las formas de cálculo de la deserción para Estados Unidos, 34 países europeos y México. Este estudio indica que en Estados Unidos la deserción es medida como la proporción de jóvenes entre 16 y 24 años que abandonan el sistema educativo sin finalizar la educación secundaria superior, o sin homologarla; por ejemplo, con el *General Educational Development Test*. En cuanto a los países europeos, García Fernández (2016) señala que un indicador genérico de la deserción (abandono escolar temprano), que es ampliamente usado en países europeos, es el porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años que abandonaron el sistema educativo con un nivel de secundaria básica y no han seguido ningún programa educativo durante las cuatro semanas precedentes a la encuesta realizada por Eurostat. En este punto, vale la pena señalar que, aunque varios países solo emplean la definición de Eurostat, otros

emplean definiciones alternativas. Por ejemplo, en Países Bajos el abandono escolar temprano es definido como los “estudiantes entre 12 y 23 años que abandonan el sistema educativo durante el curso académico y sin haber obtenido cualificación básica” (García Fernández, 2016, p. 208). Adicionalmente, en España este indicador es definido como “Jóvenes entre 18 y 24 años que no han finalizado la educación secundaria superior y no cursan programas educativos o de formación” (García Fernández, 2016, p. 209). En suma, a partir de este estudio, se puede concluir que no hay un acuerdo sobre cómo medir la deserción escolar incluso entre los países europeos que son miembros de la OECD y Estados Unidos.

Por otra parte, Medrano Camacho et al. (2018) señalan que en México la deserción es medida según la tasa de abandono total, la cual está compuesta por los abandonos intracurriculares y los abandonos intercurriculares, donde, los abandonos intracurriculares representan

Tabla 1. Metodologías para medir la deserción escolar, por países y entidades

País/Grupos de países/Entidad	Metodologías			
	Intraanual	Interanual	Cohortes	Grupos de edad
Estados Unidos				X
Comisión Europea*				X
México	X	X		
Perú	X			
UNESCO			X	
CEPAL	X		X	X
Colombia (preescolar, básica y media)	X			
Colombia (educación superior)		X	X	

Nota: elaboración propia a partir de los documentos citados en esta sección. * Indicador adoptado por la Comisión Europea (García Fernández, 2016).

aquellos que ocurren durante el ciclo escolar, y los abandonos intercurriculares son los del final del ciclo escolar.

En el caso de Perú, la deserción escolar es medida como el porcentaje de estudiantes que abandonan la escuela por un año o más sin haber concluido el grado que se hallaban cursando el año anterior (Unidad de Estadística Educativa Secretaría de Planificación Estratégica, 2005). Nótese que esta definición no tiene en cuenta el total de la población en el rango de edad que debería cursar cada grado o nivel educativo. Por tanto, los alumnos que nunca ingresaron a la educación primaria no son tenidos en cuenta en este cálculo.

En lo relacionado con las propuestas de organismos internacionales, encontramos que la UNESCO propone medir la deserción por grado como la proporción de estudiantes de cada cohorte matriculados en un grado en un año escolar que no están matriculados en el siguiente año escolar (UNESCO, 2009). En este caso, la definición hace énfasis en cada cohorte de estudiantes. Así, pues, implícitamente solo están considerando a quienes han ingresado alguna vez al sistema educativo.

Para el caso de Colombia, se encuentran diferencias en la forma como se mide la deserción escolar en la educación superior y en la educación preescolar, básica y media. Para la educación superior, el MEN, de acuerdo con el glosario del Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), incluye conceptos como *deserción anual* (deserción interanual en los términos de esta nota), *deserción por cohorte* y *deserción promedio acumulada* (Ministerio de Educación Nacional, 2020).

Por otra parte, para la educación preescolar, básica y media, la revisión documental encontró que diversos textos oficiales citan o definen la

deserción de maneras diferentes. En el Sistema Nacional de Indicadores Educativos, el MEN define *deserción* como “el alumno que abandona el sistema educativo antes de terminar un grado o nivel educativo”, y la *tasa de deserción intraanual* se calcula como el “porcentaje de estudiantes que abandonan el sistema educativo antes de finalizar el año lectivo” (Ministerio de Educación Nacional, 2013, p. 72). Sin embargo, en esta medición no se tiene en cuenta si el estudiante regresa al ciclo escolar el próximo año.

Por su parte, en el glosario de términos frecuentes del Sistema de Información de Gestión de la Calidad Educativa (SIGCE), se propone la definición de la tasa de deserción intraanual y de la interanual. Siendo la primera la “proporción de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de la finalización del año lectivo, como proporción de los alumnos matriculados”, mientras que la segunda “corresponde a la proporción de estudiantes que culminan el año lectivo, pero no ingresan al grado siguiente”.¹ Por último, en el *Glosario del MEN*, “la tasa de deserción intraanual solo tiene en cuenta a los alumnos que abandonan la escuela durante el año escolar, ésta se complementa con la tasa de deserción interanual que calcula aquellos que desertan al terminar el año escolar”.²

En todas se ve una definición similar: la deserción intraanual ocurre antes de terminar el año escolar, y la interanual, después de terminarlo. La diferencia está en la forma como se puede entender el concepto de *abandono*. La UNESCO tiene en cuenta la ausencia de matrícula en el siguiente periodo. El MEN no especifica esto, salvo en la definición de deserción interanual del glosario del SIGCE, donde dice que son los estudiantes que culminan el año lectivo, pero

1 http://www.modernizacionsecretarias.gov.co/images/documents/Archivo/Manualdeusuario/Manuales%20SIGCE/20140224-SIGCE%20Glosario%20v_1_1.pdf

2 <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82745.html>

no ingresan al grado siguiente; sin embargo, en la práctica, solo trabaja con la intraanual en el periodo actual.

Este variado conjunto de definiciones es problemático, por varias razones. Primero, no todas estas definiciones se encuentran respaldadas en el Sistema Nacional de Indicadores Educativos. Segundo, no se tiene una ficha técnica que permita tener claridad sobre la forma de cálculo y otras características propias de los indicadores, pues en algunos casos solo se definen sin enunciar el indicador, como es el caso del uso del concepto de *abandono*. Esto podría derivar en cálculos errados del indicador. Tercero, son indicadores que, aunque podrían ser útiles, no son de uso común, pues solo se calculan en ocasiones, precisamente, por no estar en Sistema Nacional de Indicadores. Por lo anterior, en esta nota vamos a utilizar el Sistema Nacional de Indicadores Educativos como referente.

La forma de medir la deserción en los niveles de preescolar, básica y media en Colombia, deserción intraanual, ofrece información valiosa para conocer la proporción de estudiantes que no terminan un año lectivo, lo cual permite conocer la evolución a corto plazo de este fenómeno. Sin embargo, esta medida es incompleta porque no ofrece información acerca de la evolución de esta situación a mediano y largo plazo. Por ejemplo, la tasa de deserción intraanual no ofrece información sobre el porcentaje de estudiantes que terminan un grado, pero no se matriculan en el grado siguiente (deserción interanual). Asimismo, deja por fuera la situación de deserción por grupos de edades, la cual es importante para conocer la deserción acumulada durante el tránsito de los estudiantes por el sistema educativo. Finalmente, no ofrece información para medir la deserción por cohortes de estudiantes, la cual es clave para comprender cuántos estudiantes de cada cohorte están terminando sus estudios.

1.2. Cinco indicadores nuevos para medir la deserción en Colombia

Con base en la revisión realizada acerca de los diferentes indicadores utilizados para medir la deserción, esta nota técnica propone cinco indicadores que podrían ser incorporados en el Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los Niveles de Preescolar, Básica y Media, con el fin de complementar la medición actual de la deserción. Actualmente, el MEN mide la deserción con un solo indicador —la tasa de deserción intraanual—, que permite una mirada a corto plazo del fenómeno. Incluir más indicadores de deserción puede ayudar a los involucrados en el sector educativo a comprender mejor este fenómeno y a tomar decisiones informadas para solucionarlo. Los cinco indicadores propuestos, que se describen en detalle en las tablas 2, 3, 4, 5 y 6, son: tasa de deserción por cohortes, tasa de deserción por grupos de edad, tasa de deserción interanual, tasa de deserción intraanual ajustada y tasa de abandono.

En suma, estos indicadores pueden complementar la información a corto plazo que ofrece la tasa de deserción intraanual que calcula el Ministerio de Educación Nacional con información adicional a corto plazo (tasa de deserción intraanual ajustada), a mediano plazo (tasa de deserción interanual y tasa de abandono) y a largo plazo (tasa de deserción por cohortes y tasa de deserción por grupos de edades). Por último, vale la pena señalar que calcular estas tasas “abrirá las puertas” para investigar los factores asociados y los determinantes de cada una de ellas, y, así, poder comprender cómo reducir la deserción escolar a corto, mediano y largo plazo en Colombia.

A continuación, se presentan las fichas técnicas de los cinco indicadores adicionales propuestos para la medición de la deserción en Colombia. El modelo de estas fichas se basa, en gran medida, en las que propone el Sistema Nacional de Indicadores.

Tabla 2. Tasa de deserción por cohortes

Nombre: Tasa de deserción por cohortes.
Definición: Porcentaje de alumnos de una cohorte “i” que se matricularon en el primer grado de un nivel educativo y que abandonaron el sistema educativo antes de finalizar el nivel en el que estaban matriculados.
Objetivo: Calcular el porcentaje de estudiantes de cada cohorte que abandona el sistema educativo antes de completar el nivel.
Método de medición: Dividir la sumatoria de los desertores en cada año, dentro de cada nivel educativo, de una cohorte “i” por el total de matrícula de dicha cohorte en el primer grado del nivel educativo analizado, y multiplicar este resultado por 100.
Unidad de medida: Porcentaje.
Fórmula: $TDC_{in} = \frac{\sum_{j=1}^{j=gmaxn} D_{inj}}{MPG_{in}} * 100$
Variables: TDC_{in} : Tasa de deserción en la cohorte “i” en el nivel educativo “n”. D_{inj} : Número de desertores en el grado “j” de la cohorte “i” en el nivel educativo “n”. Es decir, aquellos que abandonaron el sistema educativo durante un grado y aquellos que terminaron el grado, pero no se matricularon en el año siguiente. MPG_{in} : Matrícula total de la cohorte “i” en el primer grado del nivel educativo “n”. $gmaxn$: Número de grado máximo del nivel educativo “n”. n : Nivel educativo: Nivel 1 = Preescolar, Nivel 2 = Básica primaria, Nivel 3 = Básica secundaria y Nivel 4 = Media.
Concepto estadístico: La tasa de deserción por cohortes es un indicador del porcentaje acumulado de estudiantes de una cohorte que abandona el sistema educativo en un nivel dado.
Frecuencia del cálculo del indicador: Anual
Fuentes de información: SIMAT-MEN
Desagregación temática: Nivel educativo y Género
Desagregación geográfica: Nacional, departamental, municipal, Entidad Territorial Certificada, zona (rural o urbana) y establecimiento educativo.
Bibliografía: CEPAL. (2001). <i>Panorama social de América Latina</i> . Santiago de Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1211/S015427.pdf?sequence=1

Fuente: elaboración propia.

Tabla 3. Tasa de deserción por grupos de edad

Nombre: Tasa de deserción por grupos de edad
Definición: Porcentaje de jóvenes entre 17 y 20 años que abandonaron el sistema educativo sin terminar la media.
Objetivo: Calcular el porcentaje de estudiantes que abandonó el sistema educativo sin terminar la media.
Método de medición: Dividir la cantidad de jóvenes entre 17 y 20 años que abandonaron el sistema educativo (en primaria, secundaria o media), y no han terminado la media u homologado este nivel educativo, por el total estimado de la población entre 17 y 20 años, menos aquellos que nunca ingresaron al sistema educativo.
Unidad de medida: Porcentaje.
Fórmula: $TDE = \frac{PJ_A_SM}{P_{17-20} - P_no_Ed} * 100$
Variables: PJ_A_SM : Población de jóvenes entre 17 y 20 años que abandonaron el sistema educativo (en primaria, secundaria o media) y no han terminado la media u homologado este nivel educativo. P_{17-20} : Población estimada entre 17 y 20 años. P_no_Ed : Población entre 17 y 20 años que nunca ingresó al sistema educativo.
Concepto estadístico: La tasa de deserción por grupo de edad es un indicador acumulado de la población entre 17 y 20 años que abandonó el sistema educativo sin terminar la educación media.
Frecuencia del cálculo del indicador: Anual
Fuentes de información: SIMAT-MEN
Desagregación temática: Género
Desagregación geográfica: Nacional, departamental, municipal, Entidad Territorial Certificada, zona (rural o urbana) y establecimiento educativo.
Bibliografía: CEPAL. (2001). <i>Panorama social de América Latina</i> . Santiago de Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1211/S015427.pdf?sequence=1

Fuente: elaboración propia.

Tabla 4. Tasa de deserción interanual

Nombre: Tasa de deserción interanual
Definición: Porcentaje de estudiantes matriculados en un año “t” que terminan el año lectivo y que no se matriculan al año siguiente (t+1).
Objetivo: Calcular el porcentaje de estudiantes que termina el año y que no se matricula en el siguiente año.
Método de medición: Dividir la sumatoria de los desertores al terminar el año lectivo de una cohorte “i” en el periodo “t+1” por el total de matrícula de dicha cohorte en el periodo “t”, y multiplicar este resultado por 100.
Unidad de medida: Porcentaje
Fórmula: $TDI = \frac{\text{termina_t_NoMat}_{t+1}}{\text{termina_t_Mat}_t} * 100$
Variables: $\text{termina_t_NoMat}_{t+1}$: Número de estudiantes que terminó el año t y que no se matriculan en el periodo t+1 termina_t_Mat_t : Número de estudiantes matriculados en el periodo t que terminan el año
Concepto estadístico: La tasa de deserción interanual es una medida de la proporción de estudiantes que termina el año lectivo y que abandona sus estudios (no se matricula en el siguiente periodo). El indicador toma valores en el intervalo [0, 1]. Los valores cercanos a cero indican que una menor proporción de alumnos abandona sus estudios después de terminar el año lectivo.
Frecuencia del cálculo del indicador: Anual
Fuentes de información: SIMAT-MEN
Desagregación temática: Género, grado
Desagregación geográfica: Nacional, departamental, municipal, Entidad Territorial Certificada, zona (rural o urbana).
Bibliografía: Ministerio de Educación Nacional. (2020). <i>Glosario MEN</i> . https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82745.html UNESCO. (2009). <i>Education Indicators Technical Guidelines</i> . http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-indicators-technical-guidelines-en_0.pdf Unidad de Estadística Educativa Secretaría de Planificación Estratégica. (2005). <i>Indicadores de la Educación, Perú 2004</i> . https://www.oei.es/historico/quipu/peru/indicadores_2004.pdf

Fuente: elaboración propia.

Tabla 5. Tasa de deserción intraanual ajustada

Nombre: Tasa de deserción intraanual ajustada
Definición: Porcentaje de estudiantes matriculados en un año “t” que abandonan antes de terminar el año lectivo y que no se matriculan en el año “t+1”.
Objetivo: Calcular el porcentaje de estudiantes que se retiran durante el año “t” y que no se matriculan en el siguiente año “t+1”.
Método de medición: Dividir el total de estudiantes que desertaron del sistema educativo durante el año “t” y que no se matricularon en el año “t+1” por el total de matrícula en el año “t”, y multiplicar este resultado por 100.
Unidad de medida: Porcentaje
<p>Fórmula: $TD_{intra_t} = \frac{Des_t_Y_no_Mat_t+1}{Mat_t} * 100$</p>
<p>Variables: TD_{intra_g}: Tasa de deserción intraanual ajustada en el grado “g”. $Des_t_Y_no_Mat_t+g$: Estudiantes que desertaron del grado “g” en el año “t” y que no se matricularon en el año “t+1”. Mat_{gr}: Número de estudiantes matriculados en el periodo t en el grado “g”.</p>
<p>Concepto estadístico: La tasa de deserción intraanual ajustada es una medida de la proporción de estudiantes que no termina el año lectivo y que no se matricula en el siguiente año. El indicador toma valores en el intervalo [0, 1]. Los valores cercanos a cero indican que una menor proporción de alumnos abandona sus estudios durante el año lectivo.</p>
Frecuencia del cálculo del indicador: Anual
Fuentes de información: SIMAT-MEN
Desagregación temática: Género, grado
Desagregación geográfica: Nacional, departamental, municipal, Entidad Territorial Certificada, zona (rural o urbana).
<p>Bibliografía: Ministerio de Educación Nacional. (2020). <i>Glosario MEN</i>. https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-82745.html UNESCO. (2009). <i>Education Indicators Technical Guidelines</i>. http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-indicators-technical-guidelines-en_0.pdf Unidad de Estadística Educativa Secretaría de Planificación Estratégica. (2005). <i>Indicadores de la Educación, Perú 2004</i>. https://www.oei.es/historico/quipu/peru/indicadores_2004.pdf</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6. Tasa de abandono

Nombre: Tasa de abandono
Definición: Porcentaje de estudiantes matriculados en un año “t” que no se matriculan en el próximo año, “t+1”. El abandono se puede dar antes o después de terminar el año “t”. De esta forma, puede entenderse como la suma de las tasas de deserción interanual e intraanual ajustada.
Objetivo: Calcular el porcentaje de estudiantes que se retiran durante el año “t” y que no se matriculan en el siguiente periodo académico y el de aquellos que terminan el año “t” pero no se matriculan en el año “t+1”.
Método de medición: Dividir el número de estudiantes matriculados en el año “t” que no lo hicieron en el año “t+1” por el total de matrícula de dicha cohorte en el año “t”, y multiplicar este resultado por 100.
Unidad de medida: Porcentaje
Fórmula: $TA_{gt} = \frac{NoMat_{t+1g}}{Mat_{gt}} * 100$
Variables: $NoMat_{t+1g}$: Número de estudiantes que se matricularon en el grado g en el año t y que no se matriculan en el periodo t+1 Mat_{gt} : Número de estudiantes matriculados en el periodo t en el grado “g”
Concepto estadístico: La tasa de abandono es una medida de la proporción de estudiantes que se matriculan en el año t (aprueban, reproban o desertan un grado) y no se matricula en el siguiente. El indicador toma valores en el intervalo [0, 1]. Los valores cercanos a cero indican que una menor proporción de alumnos abandona sus estudios durante el año lectivo.
Frecuencia del cálculo del indicador: Anual
Fuentes de información: SIMAT-MEN
Desagregación temática: Género
Desagregación geográfica: Nacional, departamental, municipal, Entidad Territorial Certificada, zona (rural o urbana).
Bibliografía: UNESCO. (2009). <i>Education Indicators Technical Guidelines</i> . http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-indicators-technical-guidelines-en_0.pdf Unidad de Estadística Educativa Secretaría de Planificación Estratégica. (2005). <i>Indicadores de la Educación, Perú 2004</i> . https://www.oei.es/historico/quipu/peru/indicadores_2004.pdf

Fuente: elaboración propia.

1.3. Indicadores de deserción utilizados en esta nota técnica

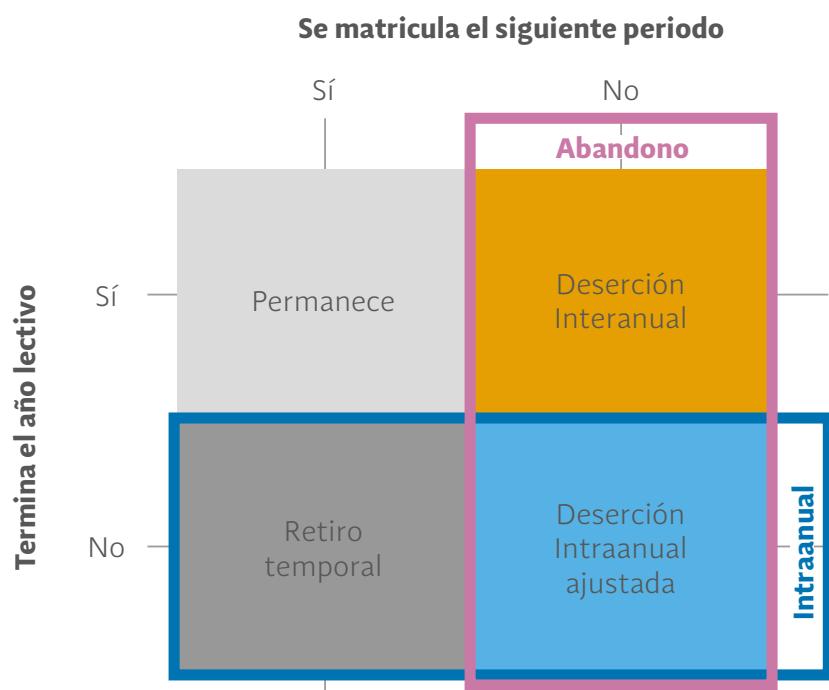
Esta nota técnica utiliza cuatro indicadores para medir la deserción escolar, los cuales consideran los posibles momentos en los que un estudiante matriculado en un año específico puede desertar. En particular, para la deserción que ocurre dentro de un año escolar se utilizan la tasa de deserción intraanual ajustada y la tasa de deserción intraanual; para la deserción que ocurre entre dos años consecutivos, se emplean la tasa de deserción interanual y la tasa de abandono. Esta nota técnica no calcula las tasas de deserción por cohortes y grupos de edad, que fueron propuestas en la sección anterior, porque el equipo de investigación no contó con los datos suficientes para calcularlas.

Con el fin de ilustrar los cuatro indicadores aquí empleados, vamos a suponer el caso de un/una estudiante que está matriculado/a en un año y grado cualquiera. En lo relacionado con su permanencia o deserción, él/ella puede seguir

las siguientes trayectorias. Esta persona puede terminar el año (aprobándolo o reprobándolo) o retirarse. Al año siguiente, puede matricularse y continuar sus estudios, o no hacerlo. La combinación de estas posibilidades se puede resumir en cuatro resultados factibles, que se ilustran en el gráfico 1.

El caso más común, y el esperado, es que el estudiante permanezca en el sistema educativo, es decir, que termine un año lectivo y se matricule el siguiente periodo. Esta situación se representa en el gráfico como *permanece*, en la esquina superior izquierda con el color gris claro. Si un estudiante se retira durante el periodo académico, pero se matricula el siguiente periodo, es un *retiro temporal*, como puede verse en el gráfico de color gris oscuro. Por su parte, si el estudiante no se matricula en el siguiente periodo, se califica de *abandono*, y se caracteriza según el momento en el que se haya dado el retiro. Si el retiro ocurre durante el año; es decir, si el estudiante no

Gráfico 1. Posibles escenarios de deserción o permanencia en el sistema educativo



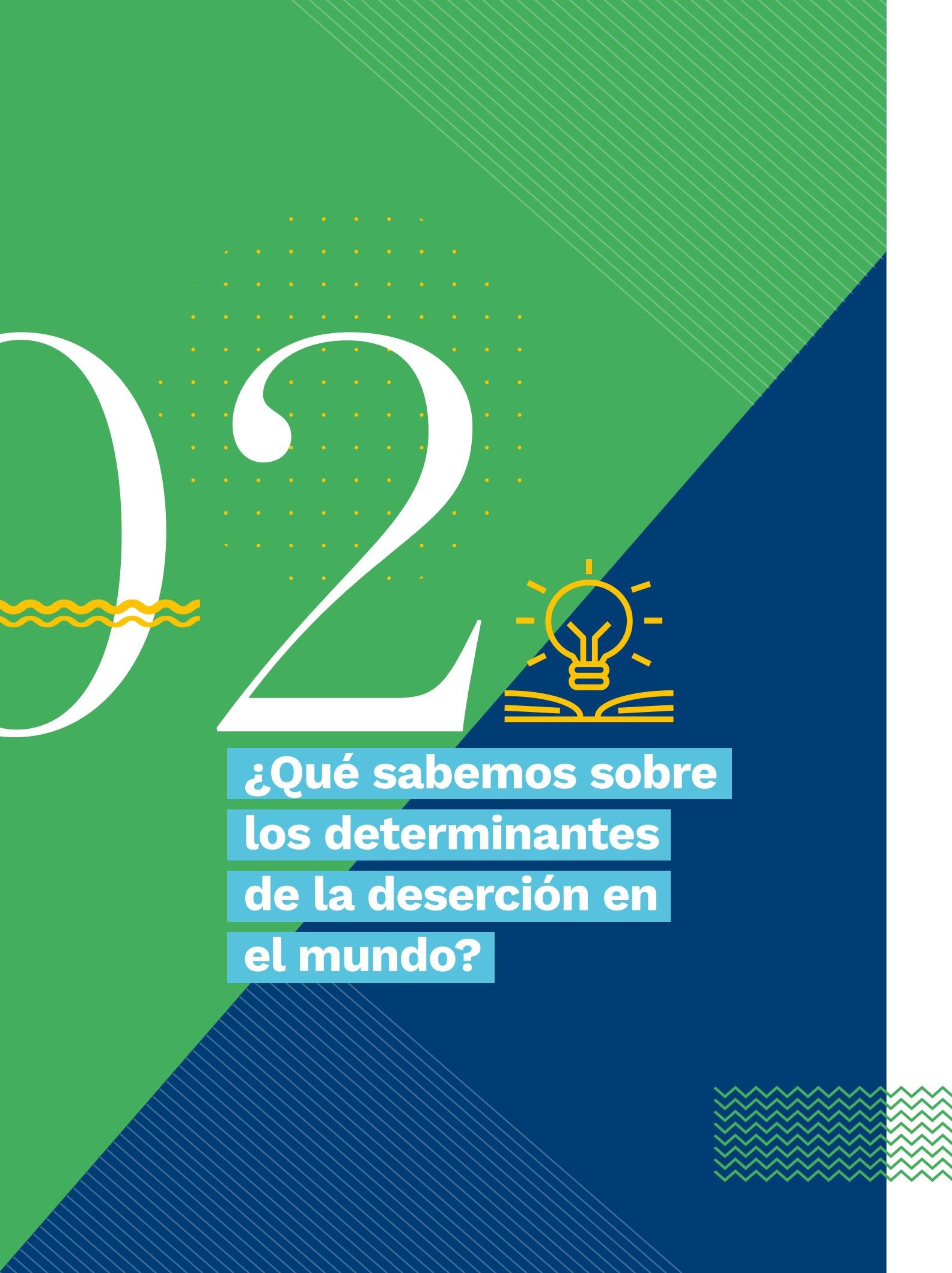
Fuente: elaboración propia.

completa el año lectivo, y además el estudiante no se matricula el año siguiente, es un caso de *deserción intraanual ajustada* (de color azul claro en el gráfico). Se denomina *ajustada*, pues no supone como desertores a los estudiantes que, a pesar de retirarse de un grado durante el año escolar, regresan a la escuela el año siguiente. Si el estudiante termina el año lectivo y no se matrícula el siguiente año, es un caso de *deserción Interanual* (de color amarillo). El *abandono* incluye tanto la *deserción intraanual ajustada* como la *deserción interanual*; este se representa mediante el recuadro rojo, en el gráfico 1. Por último, la *deserción intraanual*, que es el indicador que

actualmente calcula el MEN, tiene en cuenta los casos de estudiantes que se retiran antes de terminar el año lectivo, sin considerar si los estudiantes se matrículan o no el siguiente año. Este indicador incluye tanto el *retiro temporal* como la *deserción intraanual ajustada*. En el gráfico 1 se representa con un recuadro de color azul oscuro.

En suma, estos indicadores ofrecen un panorama ampliado sobre la deserción a corto (dentro de un año) y mediano plazo (entre dos años consecutivos) porque muestra en detalle los posibles momentos en que los estudiantes dejan la escuela.





**¿Qué sabemos sobre
los determinantes
de la deserción en
el mundo?**

En esta sección se hace una revisión de documentos que dan cuenta del debate sobre la deserción tanto en el ámbito internacional como en el nacional. Además, presenta una revisión normativa relacionada con la **deserción y las metas y líneas que se proponen desde el Plan Nacional de Desarrollo.**

2.1. Revisión de la literatura internacional

Esta sección efectúa una síntesis de la literatura internacional, a modo de resumen temático, que estudia los factores asociados a la deserción escolar. Empleando el enfoque de revisión sistemática propuesto por Gough, Oliver & Thomas (2017), se llevó a cabo una extensa búsqueda de documentos publicados en las bases de datos de Web of Science, Scopus y Eric, entre 2010 y 2019. La pregunta que orientó la revisión de la literatura fue: ¿cuáles son los determinantes o factores asociados a la deserción escolar? Con esta pregunta en la mente, se organizaron palabras claves que permitieran hacer búsquedas refinadas en las bases de datos. La búsqueda arrojó 79 documentos, que, una vez revisados a la luz de los criterios de inclusión, pasaron a ser 12, los cuales entraron dentro del resumen temático.

Metodología de la revisión de la literatura internacional

Para identificar lo que se sabe en el mundo sobre los factores asociados a la deserción, esta sección sigue el enfoque de revisión sistemática propuesto por Gough et al. (2017). Este enfoque consiste en realizar la búsqueda, la inclusión y el análisis de textos de acuerdo con un plan preestablecido, para indagar sobre los determinantes de la deserción escolar. Para esta revisión, se siguieron cinco pasos: primero, definición de las palabras claves que serían utilizadas en las búsquedas. Segundo, diseño del proceso de búsqueda para replicarlo en tres bases de datos reconocidas en educación y ciencias sociales (Eric, Web of Science y Scopus). Tercero, eliminación de registros duplicados. Cuarto, verificación de los criterios de inclusión y exclusión preestablecidos. Quinto,

lectura y análisis de los textos seleccionados. A continuación, se detallan los pasos empleados en la revisión sistemática.

En primer lugar, se definieron las palabras claves que serían utilizadas en esta investigación. Para esto, se realizó una búsqueda en el tesoro de Eric, con el fin de identificar las palabras o los términos claves relacionados con el fenómeno de la deserción escolar y con los objetivos de esta investigación. Luego, se identificaron palabras claves, con respecto a la metodología, que permitieran inferencias causales del efecto de una variable sobre la deserción escolar. Finalmente, se identificaron palabras claves con respecto a los niveles educativos de interés para este estudio: preescolar, básica y media.

En segundo lugar, empleando los términos o palabras claves, definidos en el paso anterior, se diseñaron y realizaron búsquedas equivalentes en las tres bases de datos utilizadas para esta investigación: Web of Science, Scopus y Eric (ver Anexos, tabla 9). Esto significa que se buscaron documentos que incluyeran en su título palabras claves y resúmenes de términos relacionados con la deserción escolar, tales como las características de la deserción, deserción escolar y actitudes de deserción. Asimismo, se buscaron artículos que permitieran concluir una relación causal entre una variable y la deserción escolar; por ejemplo, se buscaron términos tales como experimentos controlados aleatorizados, experimentos sociales, cuasiexperimentos, diferencias en diferencias, emparejamiento y variables instrumentales. Por otra parte, se restringieron las búsquedas a artículos que estudiaran algunos de los niveles de preescolar, primaria, secundaria o media, y que hubiesen sido publicados entre 2010 y 2019 en revistas arbitradas en español e inglés. Esta estrategia de búsqueda dio como resultado 79 documentos, de los cuales 4 provinieron de Web of Science, 40 de Scopus y 35 de Eric.³

A partir de los resultados anteriores, se exportaron a un archivo la información de citación, los resúmenes y las palabras claves, utilizando las herramientas de exportación de cada una de estas bases de datos. En el caso de Eric, la herramienta no permitió exportar los resúmenes completos; por ello, se escribió un código en el lenguaje de programación R (R Core Team, 2019), utilizando los paquetes rvest (Wickham & Rstudio, 2019) y tidyverse (Wickham & Rstudio, 2017) para extraer los resúmenes de los artículos identificados del sitio web de Eric.

En tercer lugar, se eliminaron los registros repetidos entre bases de datos, utilizando como identificador el Digital Object Identifier (DOI) de los artículos. Para los artículos que no tuvieron DOI, se empleó como identificador una llave compuesta por el título del artículo, la revista y el año de publicación. Este proceso permitió eliminar cinco registros repetidos.

En cuarto lugar, se evaluó si los títulos y resúmenes de los 74 documentos, que superaron las etapas anteriores, cumplían los criterios de inclusión y no cumplían los criterios de exclusión establecidos por la investigación. De manera específica, los criterios de inclusión que se tuvieron en cuenta fueron que el diseño de la investigación debía dar cuenta del efecto causal de una variable individual, familiar, escolar o contextual sobre la deserción escolar. Por otra parte, fueron excluidos artículos que analizaran la deserción en niveles de educación superior o no formal. Para hacer esta evaluación, cada registro fue leído por tres investigadores, y solo fueron seleccionados los artículos que cumplían todos los criterios de inclusión y no cumplían ningún criterio de exclusión, desde la perspectiva de al menos dos investigadores, para continuar con las siguientes etapas de la revisión sistemática. Luego fueron eliminados ocho artículos que fueron publicados en revistas, ubicados en Q2, Q3 y Q4 del Scimago Journal & Country Rank.

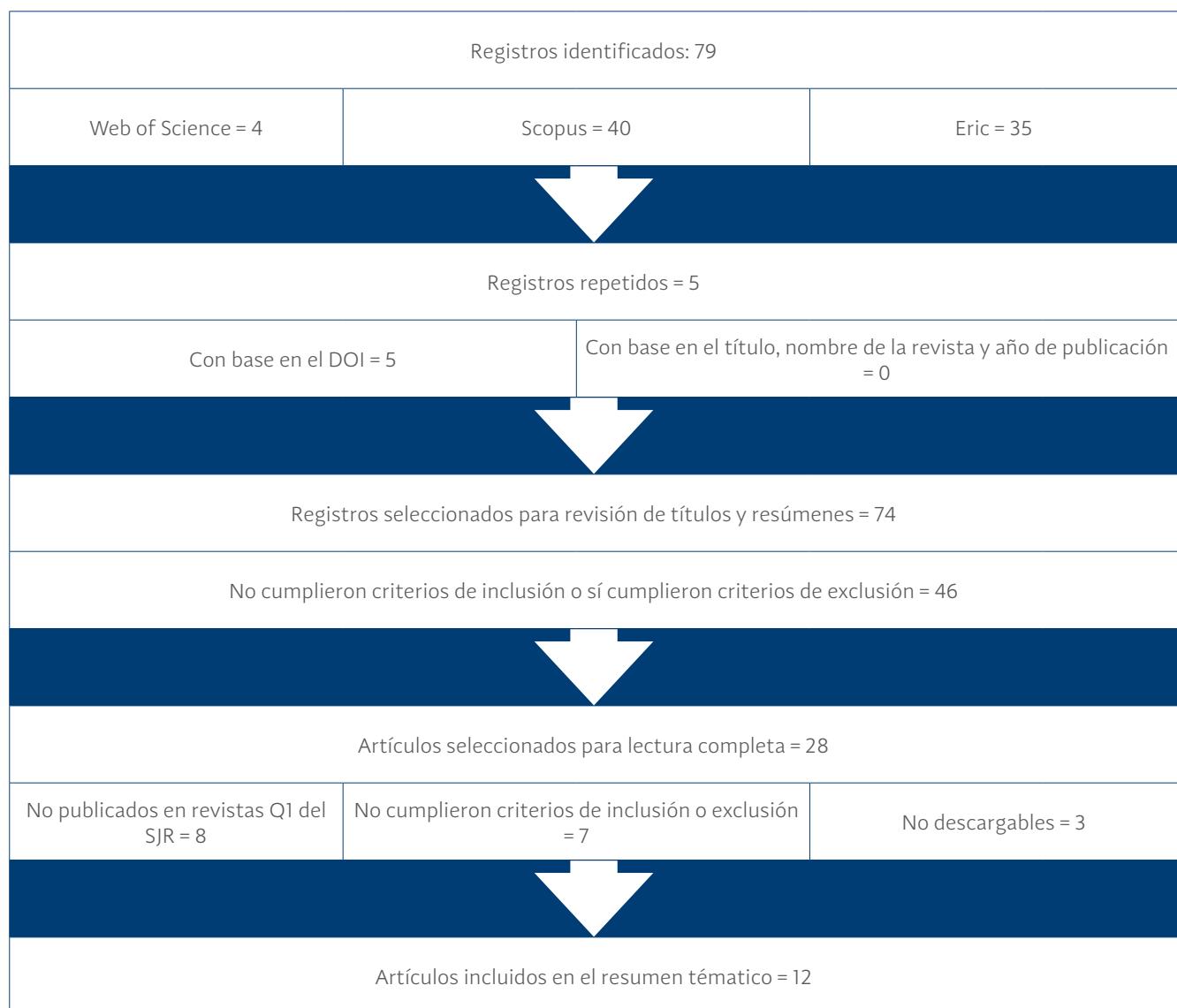
³ La búsqueda en Web of Science se efectuó el 23/10/2019, y las de Scopus y Eric, el 25/10/2019.

Por último, se seleccionaron veinte artículos para ser leídos. Sin embargo, después de ser leídos, ocho fueron excluidos, por no cumplir todos los criterios de inclusión, o al menos cumplir un criterio de exclusión, o porque no fue posible descargarlos. Finalmente, se utilizaron doce artículos en el resumen temático. El procedimiento de la selección de documentos se resume en el gráfico 2.

Resumen temático

La deserción escolar se entiende como un fenómeno complejo que involucra múltiples dimensiones que se entrecruzan y que es difícil identificarlas separadamente. Por lo anterior, es importante tener presente que los análisis de los estudios presentados en esta sección, aunque se hacen empleando cuatro categorías de análisis, *individuales, familiares, escolares y contextuales*,

Gráfico 2. Diagrama del proceso de inclusión de artículos



no deben entenderse de manera separada. Solo al comprender las interconexiones de estas categorías, es posible entender las complejidades del fenómeno de la deserción escolar.

Esta sección resume los estudios identificados en la sección anterior, los cuales evalúan los efectos de variables individuales, familiares, escolares y contextuales sobre la deserción escolar. La tabla 10 de los Anexos muestra los detalles de los doce artículos incluidos en el resumen temático. Específicamente, sus subsecciones presentan los factores individuales, familiares, escolares y contextuales, haciendo énfasis en aquellos que son protectores y aquellos que son de riesgo, en términos de su capacidad de disminuir o aumentar la probabilidad de desertar del sistema escolar.

Factores individuales

Existen factores individuales de los estudiantes que están relacionados con la deserción escolar. Los estudiantes que logran manejar o gestionar sus emociones y desarrollar habilidades para establecer prioridades, que construyen una relación positiva con los demás y desarrollan conciencia de sí mismos tienen menor probabilidad de desertar; mientras que los estudiantes que reprobaban un año escolar o se casan prematuramente tienen una mayor probabilidad de salir del sistema educativo. Wang et al. (2016) evalúan los efectos sobre la deserción de un programa de desarrollo de competencias socioemocionales (manejo de la ansiedad, manejo de las emociones, establecimiento de prioridades, establecimiento de relaciones positivas y conciencia de sí mismo). Sus resultados muestran que esta intervención, después de ocho meses, redujo la deserción en 1,6 puntos porcentuales en toda la población, y luego de quince meses, los efectos siguieron siendo significativos para los estudiantes de alto riesgo (Wang et al., 2016).

Por su parte, Hughes et al. (2017) encuentran que cuando los estudiantes tienen 17 años, la

repetición de algún grado en primaria aumenta la deserción al inicio del año. Según Hughes et al. (2017), esto se puede deber a que los estudiantes que repitieron algún grado, en comparación con sus pares que no repitieron cursos, tienen mayores incentivos para irse al mercado laboral. Sus resultados muestran que, después de controlar por 65 variables explicativas, los estudiantes que repiten cursos tienen 1,68 veces más probabilidades de desertar. Por otro lado, Prakash et al. (2017), empleando un enfoque estructural, muestran que el matrimonio infantil aumenta la probabilidad de desertar de la escuela.

Factores familiares

Entre los factores propios del contexto familiar, esta revisión sistemática identificó varios temas dentro de la literatura examinada. Dentro de los factores que reducen el riesgo de deserción están los subsidios, los cuales son condicionados a que los hogares lleven sus hijos a la escuela (Programas de Transferencias Condicionadas). Por su parte, dentro de los factores que aumentan el riesgo de deserción están la movilidad o migración —la cual reduce los vínculos con la escuela— y la pobreza de los hogares.

La pobreza de los hogares está asociada con mayores probabilidades de desertar, pues los hogares que no tienen recursos podrían tomar la decisión de no enviar a sus hijos a la escuela (Prakash et al., 2017). Ante esta problemática, los subsidios podrían ayudar a resolver, en parte, el dilema de los hogares de enviar o no sus hijos a la escuela. Mo et al. (2013) evaluaron los efectos sobre la deserción escolar de un programa de transferencias monetarias condicionadas. Este programa consistió en dar dinero a los hogares si los niños estaban en las escuelas al final de cada semestre y si su asistencia fuera superior al 80%. La transferencia monetaria ofrecida equivalió al 36% del ingreso anual de los agricultores donde fue desarrollada la investigación en China. El valor de la transferencia se definió de tal manera que

sea inferior al dinero que los niños podrían ganar si trabajaran. Los resultados sugieren que esta intervención redujo la tasa de deserción en ocho puntos porcentuales (valor $p = 0,02$).

Por otra parte, el estudio de Haelermans y De Witte (2015) encontró que la movilidad residencial incrementó en 2,3% la probabilidad de deserción escolar en los primeros años después de mudarse, lo cual es consistente con Prakash et al. (2017), quienes hallaron que una mayor migración por búsqueda de empleo de los padres se relaciona con mayor deserción de la escuela.

Factores institucionales

Las situaciones que suceden en la escuela, al igual que la organización de esta, pueden afectar la decisión de desertar por parte del alumnado. Ambientes de aprendizaje pobres, el matoneo y el acoso aumentan la deserción escolar (Prakash et al., 2017). Además, no tener todos los grados en una escuela obliga a los estudiantes a cambiar de escuela cuando pasan de un nivel a otro; esto está relacionado con mayor deserción. Por ejemplo, Gasper, DeLuca y Estacion (2012) concluyeron que cambiar de escuela al pasar a secundaria aumenta la deserción escolar entre un 6% y un 9%.

Factores contextuales

Los estudios revisados mostraron que algunos factores contextuales pueden influir sobre la decisión de desertar de la escuela. Esta revisión identificó temas en el nivel contextual relacionados con lo social, económico, cultural, legislativo. El valor social de la educación y la definición de la edad o grado obligatorio de permanencia en la escuela están asociados con la deserción. Cabus y De Witte (2011) encontraron que el aumento en la edad obligatoria de educación hasta los 18 años (el cual fue promovido por una reforma a la ley general de educación holandesa) redujo la deserción escolar entre 2,28 y 2,41 puntos porcentuales. Por su parte, Prakash et al. (2017), empleando un enfoque

estructural, analizaron la relación entre factores económicos, sociales y escolares y la deserción escolar. Sus resultados revelaron que el valor social de la educación, particularmente de las mujeres en un contexto específico, aumenta la probabilidad de desertar de la escuela.

2.2. Revisión de la literatura nacional

Esta sección resume la evidencia de estudios correlacionales que analizan las relaciones de variables individuales, familiares, escolares y contextuales con la deserción escolar en Colombia. La tabla 11 de los Anexos muestra los detalles de estos estudios. Específicamente, sus subsecciones presentan los factores individuales, familiares y escolares que están relacionados con la deserción escolar en Colombia. En este punto hay que señalar que la evidencia aquí resumida representa asociaciones entre variables; por tanto, no puede inferirse ninguna relación causal entre ellas. Asimismo, dado que ninguno de estos estudios realizó análisis de mediación o moderación, ni implementó ecuaciones estructurales, no es posible indagar acerca de los mecanismos de transmisión o canales que están detrás de dichas correlaciones.

Factores individuales

Dentro de los factores individuales identificados en la literatura nacional revisada, encontramos algunos que están relacionados con factores económicos, culturales y sociales que pueden actuar como factores protectores o factores de riesgo para la deserción escolar. De manera específica, García, Fernández Monsalve y Sánchez Torres (2010) señalaron que las personas que asisten a preescolar tienen una menor probabilidad de desertar. Por otra parte, la evidencia nacional sugiere que algunos factores de riesgo de la deserción son: ser hombre, pertenecer a un grupo étnico, ingreso tardío a primaria, haber estado en un mayor número de colegios, desmotivación causada por la situación económica y estar en condición de extra-edad (Estrada Gómez, 2012;

García et al., 2010; Malagón Oviedo et al., 2010; Manzano López & Ramírez Zambrano, 2012; Monroy, Rubio, Rojas, & Carmona, 2016; Sánchez Torres, Velasco Rodríguez, Ayala Guerrero, Pulido Ramírez, & Camargo, 2016).

Factores familiares

Los factores familiares identificados que están asociados a una menor probabilidad de desertar son: recibir el subsidio de Familias en Acción para los estudiantes cuyas familias viven en estrato 1; tener recursos escolares en el hogar, tales como libros y computador; recibir asesorías sobre asuntos académicos; pertenecer a familias biparentales y tener padres con altos niveles educativos (García et al., 2010; Manzano López & Ramírez Zambrano, 2012; Sánchez Torres et al., 2016). Por otra parte, los factores familiares asociados con un mayor riesgo de desertar son: vivir en estratos 1 y 2; vivir en familias monoparentales; la movilidad de residencia y la falta de recursos monetarios en el hogar (Estrada Gómez, 2012; García et al., 2010; Malagón Oviedo et al., 2010; Manzano López & Ramírez Zambrano, 2012; Monroy et al., 2016; Sánchez Torres et al., 2016).

Factores escolares

La evidencia nacional revisada indicó que factores escolares tales como la reprobación, la ausencia de recursos en los colegios, la ausencia de 11º en las sedes, la falta de profesores, la mayor distancia respecto a los colegios y las condiciones precarias en las instalaciones físicas de las escuelas están relacionados con mayores tasas de deserción (Bayona-Rodríguez & López León, 2018; Estrada Gómez, 2012; Malagón Oviedo et al., 2010).

2.3. Revisión de la normatividad colombiana

La educación de los niños y niñas es un derecho fundamental y, según la normatividad colombiana, un instrumento para promover la movilidad social y



para formarlos en las competencias, las habilidades y los conocimientos necesarios para que ellos participen en la vida social, cultural, política y económica del país. No obstante, las altas tasas de deserción presentes en Colombia restringen la permanencia de los estudiantes en preescolar, básica primaria, básica secundaria y media, y, de esta manera, sus posibilidades para formarse como ciudadanos activos y productivos. En este orden de ideas, esta sección resalta la importancia de la educación, desde los fines que ella persigue, según la ley 115 de 1994. Luego, el texto señala la deficiencia potencial que implica la deserción estudiantil, resaltando la magnitud de la deserción. Por último, el texto destaca algunas estrategias establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 para promover la permanencia en el sistema educativo, reduciendo la deserción y sus factores asociados.



Derecho a la educación, fines de la educación y deserción interanual en Colombia

La educación es un derecho fundamental de los niños colombianos (Asamblea Nacional Constituyente, 1991a). Asimismo, la educación es vista como un instrumento para promover el pleno desarrollo de los individuos y de los conocimientos y habilidades necesarios para participar y contribuir a la vida económica, administrativa, cultural y política de Colombia (Congreso de la República de Colombia, 1994). Específicamente, el artículo 5 de la Ley General de Educación señala que la educación se desarrollará basándose en trece fines, entre los que se destacan los siguientes:

1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un



La educación es vista como un instrumento para promover el pleno desarrollo de los individuos y de los conocimientos y habilidades necesarios para participar y contribuir a la vida económica, administrativa, cultural y política de Colombia.

proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

2. La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.
3. La formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación.
4. La formación en el respeto a la autoridad legítima y a la ley, a la cultura nacional, a la historia colombiana y a los símbolos patrios.

5. La adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber.
6. El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad. (Congreso de la República de Colombia, 1994, p. 2)

Sin embargo, si los estudiantes desertan del sistema educativo, implícitamente su derecho a la educación y, por tanto, sus oportunidades para alcanzar los fines de la educación están restringidos. Dado lo anterior, hay que señalar que la reducción de la deserción, además de una obligación, es una preocupación del Gobierno. Según datos del Departamento Nacional de Planeación:

[De cada] 100 niños que ingresan al primer año de educación solo 44 logran graduarse como bachilleres, situación que se complejiza aún más en el tránsito a la educación superior; se estima que solo 38 de cada 100 estudiantes que se graduaron de la media en 2015, transitaron inmediatamente a la educación superior en 2016. (Departamento Nacional de Planeación 2018-2022, 2019, p. 235)

Estas cifras deben, en primer lugar, resaltar el gran problema de la deserción interanual que hay en Colombia. En segundo lugar, hay que notar que cada nivel de educación tiene objetivos particulares. Por ello, es plausible que los niños que desertaron en la media o no ingresaron a ella no tengan los espacios para desarrollar los conocimientos, habilidades, y competencias que la Ley General de Educación espera que los niños desarrollen en su paso por este nivel educativo.

Por último, vale la pena señalar que entre los indicadores del desafío # 2, “La construcción de un sistema educativo articulado, participativo, descentralizado y con mecanismos eficaces de concertación” del Plan Nacional Decenal de Educación, se utiliza la tasa de deserción intraanual y no la tasa de deserción interanual (Ministerio de Educación Nacional, 2017). Nótese que la tasa de deserción intraanual es un indicador que solo ofrece información acerca de la deserción dentro de un año. Por tanto, este indicador no dice nada sobre si los niños y niñas volvieron al colegio en los años siguientes.

2.4. Normatividad nacional, compromisos internacionales y estrategias para promover la permanencia en el sistema educativo

Dado el contexto anterior, esta sección señalará las principales leyes nacionales y los principales compromisos internacionales adquiridos por el Gobierno colombiano que estén relacionados con la promoción de la permanencia de los estudiantes en



el sistema educativo y la reducción de la deserción escolar. Finalmente, esta sección presenta las estrategias llevadas a cabo por el Gobierno de Colombia para alcanzar estas metas.

En primer lugar, hay que resaltar que la Constitución colombiana establece que:

[...] corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo. (Asamblea Nacional Constituyente, 1991b, sec. Artículo 67)

Asimismo, la Ley 1098 de 2006 sostiene que es un compromiso de la familia, la sociedad y el Estado garantizar la permanencia de los niños, niñas y adolescentes en el sistema educativo y el cumplimiento de su ciclo completo de formación (Congreso de la República de Colombia, 2006).

Por otra parte, los compromisos internacionales adquiridos por el Gobierno nacional también van en esta misma dirección. Por ejemplo, una de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible es

[...] de aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos. (Naciones Unidas, 2015)

En cuarto lugar, uno de los compromisos comunes del Foro Mundial sobre Educación de Dakar, en el 2000, fue garantizar que todas las niñas y todos los niños accedan a la educación primaria y la terminen (Peppler Barry & Brun, 2000, p. 8).

Por todo lo anterior, es claro que el Gobierno tiene el compromiso de garantizar la permanencia de todos los niños y niñas en el sistema educativo. Por ello, es importante conocer las estrategias que el Gobierno planea ejecutar en los próximos años para garantizar la permanencia (reduciendo la deserción escolar) en la educación inicial, básica y media. En este orden de ideas, hay que señalar que las bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 han establecido que en Colombia “la educación será obligatoria hasta el grado 11” (DNP, 2015, sec. 74). Esta medida puede reducir la deserción, al retener por más tiempo a los estudiantes en el sistema educativo.

Por otra parte, las bases del Plan de Desarrollo 2018-2022 plantean varias estrategias. En primer lugar, según el documento base del Plan Nacional de Desarrollo (DNP, 2019), el Gobierno definirá una ruta de acceso y permanencia, la cual buscará activamente a los niños y niñas que no estén escolarizados; promoverá el seguimiento individual e incentivarán los programas efectivos para reducir la deserción escolar. Con este fin, se planea orientar técnicamente a las Secretarías de Educación en dicha búsqueda y fortalecer los sistemas de información individual para generar alertas tempranas que permitan tomar medidas de prevención de la deserción escolar (DNP, 2019). Asimismo, se planea atender las causas de deserción escolar basadas en género (DNP, 2019).

Por último, las bases del Plan Nacional de Desarrollo también señalan que se buscará reducir la reprobación, la cual es uno de los factores asociados con la deserción escolar identificados en la literatura nacional. En este sentido, se propone fortalecer el programa Todos a Aprender, ampliéndolo hasta séptimo grado y buscando que este facilite las transiciones de preescolar a primaria y de primaria a secundaria (DNP, 2019).



La deserción en Colombia



En esta sección se presenta una **descripción de la deserción en Colombia**, con el fin de conocer su situación actual. Inicia con el análisis de la deserción intraanual reportada por el Ministerio y continúa con el

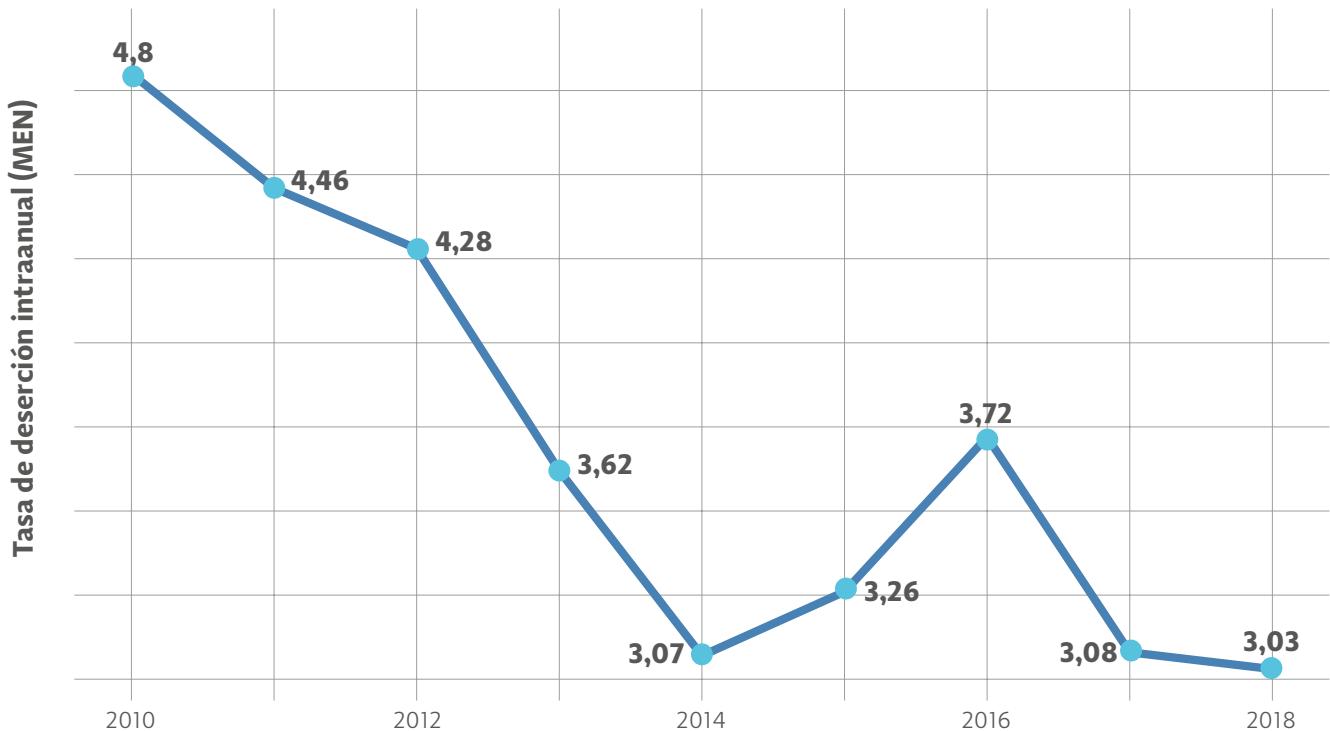
análisis de los cuatro indicadores de deserción propuestos en la nota, a partir de datos del MEN. Con estos indicadores se examinan las diferencias de la deserción por matrícula oficial-no oficial, hombres-mujeres, rural-urbano, grados y deserción por edad y grado. La sección finaliza con el estudio de las razones para no estudiar, reportadas en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida.

3.1. La deserción intraanual y la necesidad de utilizar indicadores adicionales

En los últimos años, la tasa de deserción intraanual ha venido disminuyendo, con algunas fluctuaciones. Como puede verse en la figura 1, la tasa de deserción intraanual pasó de 4,8% en 2010 a 3,07% en 2014. Tuvo un ligero aumento en 2015 y 2016, y en los dos últimos años ha seguido disminuyendo hasta llegar al 3,03% en 2018, siendo el año con el indicador más bajo en el periodo analizado, y que corresponde a una reducción de la deserción intraanual del 36,9%, al compararse con la cifra de 2010.



Figura 1. Tasa de deserción intraanual en el sector oficial



Fuente: Ministerio de Educación Nacional.

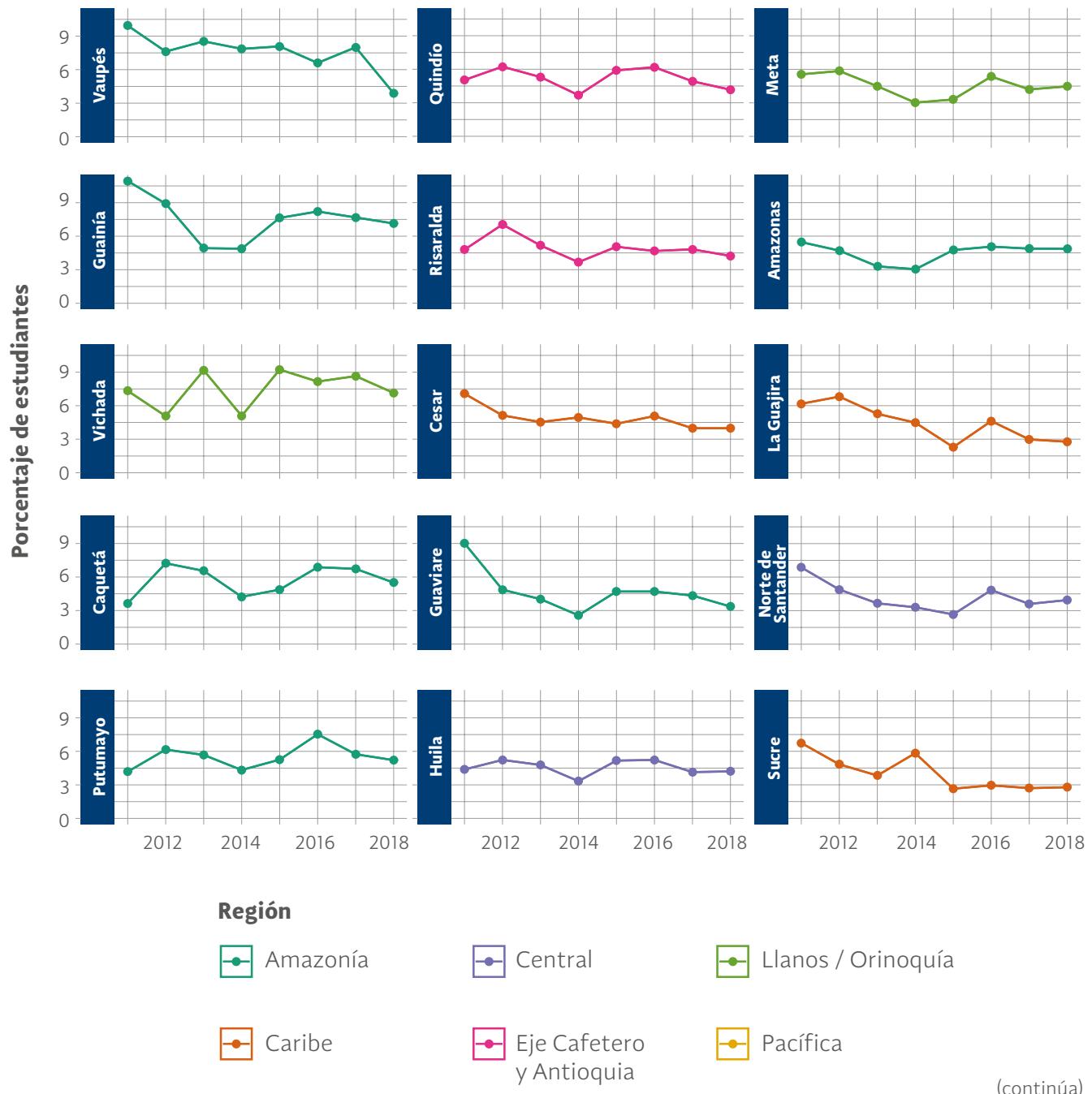
La deserción en Colombia es diferencial por regiones. En la figura 2 se presenta la tasa de deserción entre 2011 y 2018 en cada departamento. Los departamentos están ordenados de mayor a menor tasa de deserción acumulada. En la primera columna están los departamentos con mayor deserción y en la tercera se encuentran aquellos con una menor tasa. En la figura se pueden ver grandes diferencias. En los casos con mayor deserción, la tasa varía entre 6 y 9%, mientras que en los departamentos con menor deserción, esta tasa es menor al 4%. Además, la deserción intraanual es más común en la región de la Amazonía. De los cinco departamentos con mayores tasas de deserción, cuatro son de esta región (Vaupés, Guainía, Caquetá y Putumayo). Vichada, de la región de los Llanos/Orinoquía, completa este grupo. En contraste, San Andrés y Providencia, Atlántico, Boyacá, Córdoba y Bogotá D.C. tienen las menores tasas de deserción en el periodo analizado.

En la figura 3 se muestra, para cada año del análisis, el porcentaje de estudiantes que no se matriculó el año siguiente, según el desempeño académico reportado al finalizar el año escolar: aprobó, reprobó, desertó. De los estudiantes que aprobaron el año, no se matriculó el siguiente año el 7,2% en 2015, 5,8% en 2016 y 5,00% en 2017. De los estudiantes que no aprobaron el año, no se matriculó el siguiente año el 12,1% en 2015, 10,9% en 2016 y 11,2% en 2017. De los estudiantes que habían abandonado el sistema (desertores), no se matriculó el siguiente año el 47,8% en 2015, 45,7% en 2016 y 44,5% en 2017. Estas cifras, que son estables en los años analizados, tienen varios mensajes importantes. Primero, el indicador de deserción intraanual recoge un retiro temporal, pues el 53% de los estudiantes en esta situación se matricula el siguiente año. Segundo, existe una proporción importante de estudiantes que habiendo terminado el año escolar no se matriculan el siguiente año, lo cual no es capturado

por el indicador de deserción intraanual. Tercero, la proporción de estudiantes que reaprueban el año escolar y no se matriculan el siguiente año es mucho mayor que la proporción de estudiantes que no se matriculan habiendo aprobado el año (1,7 veces en 2015, 1,9 veces en 2016 y 2,2 veces en

2017). Estos resultados evidencian la necesidad de contar con múltiples indicadores en Colombia para tener una mejor comprensión del fenómeno de la deserción y poder tomar medidas a corto y mediano plazo, a fin de reducir el riesgo de que los estudiantes dejen la escuela.

Figura 2. Evolución de la deserción intraanual, por departamento



(continúa)

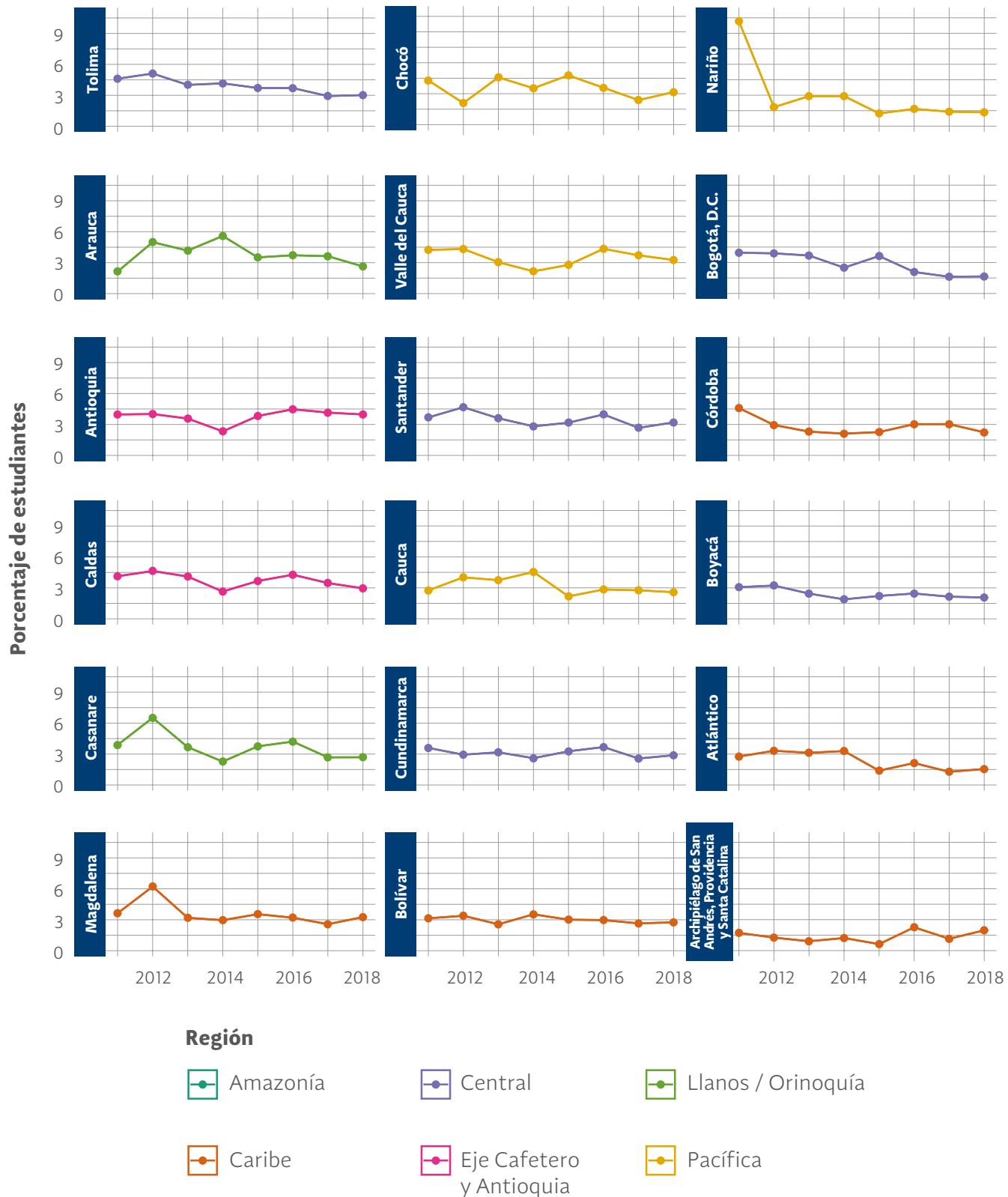
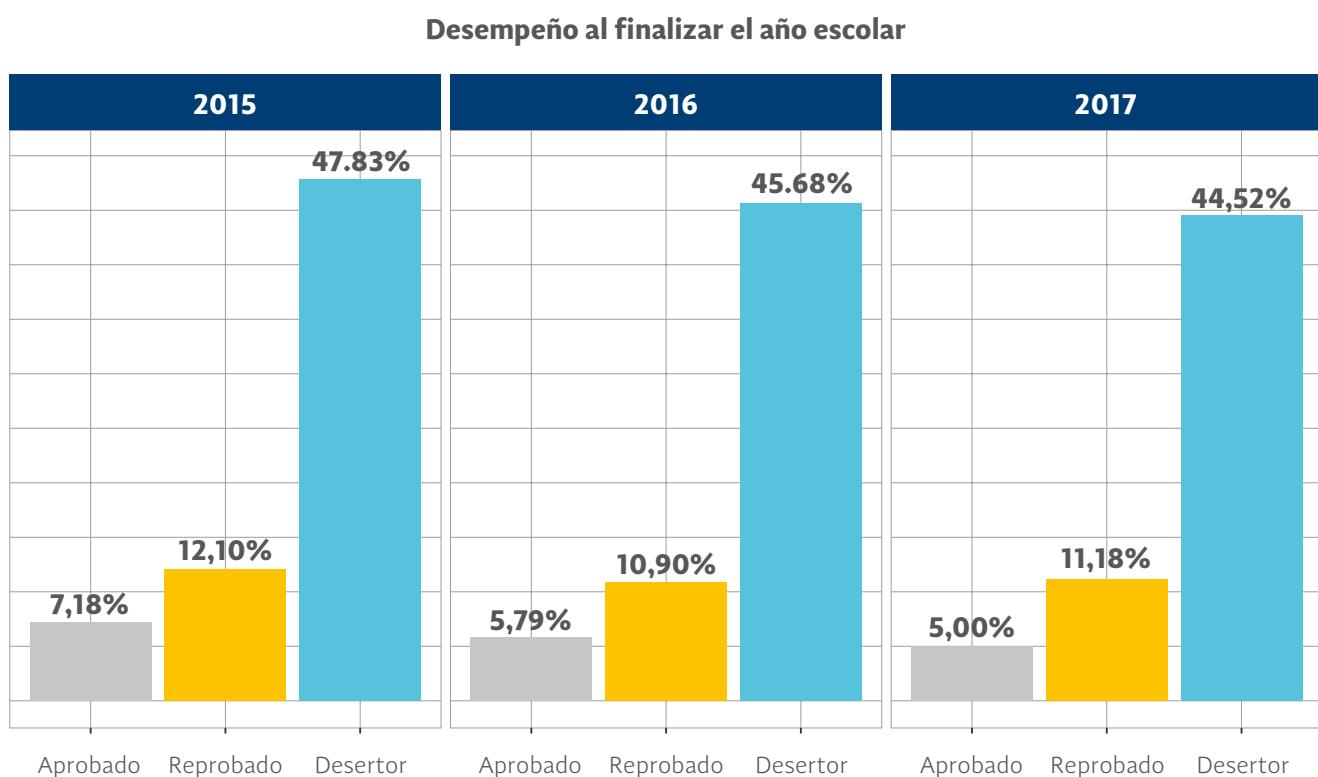


Figura 3. Porcentaje de los estudiantes que no se matricularon al año siguiente



Fuente: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Educación Nacional.

3.2. Análisis de la deserción en Colombia empleando cuatro indicadores

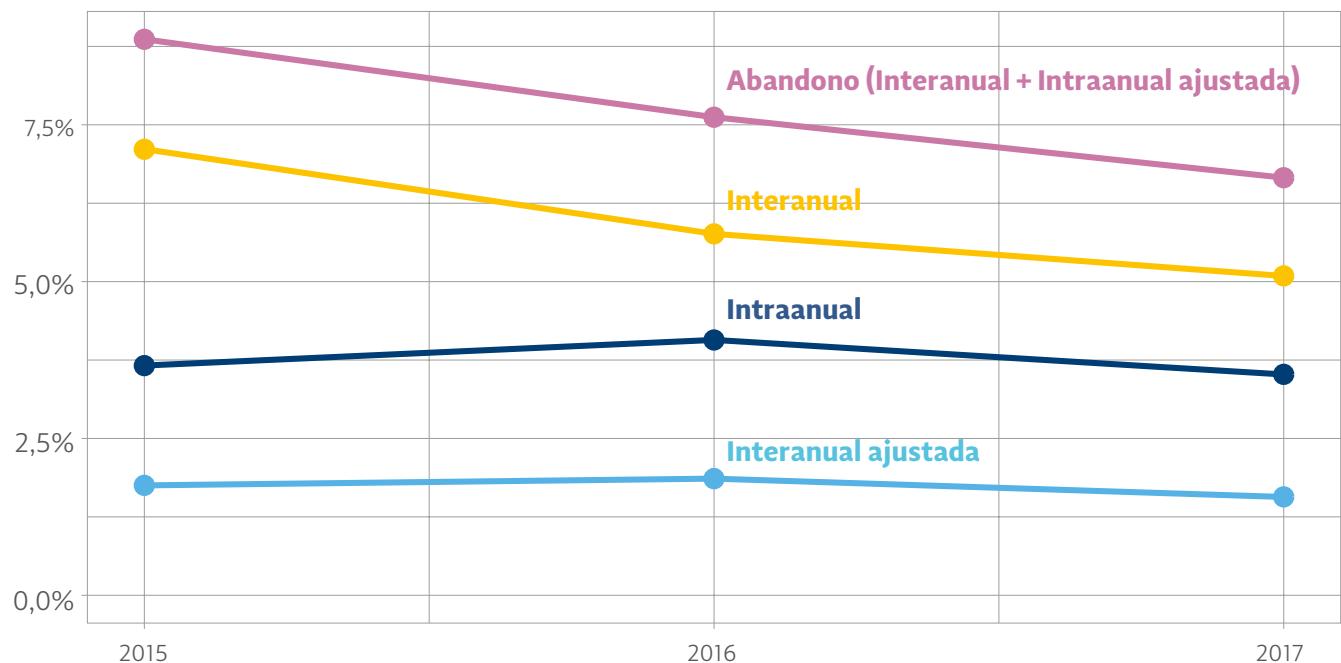
Dada la complejidad del fenómeno de la deserción, y cómo este se configura y cambia en el tiempo, se resalta la importancia de considerar diversos indicadores para su análisis. La figura 4 muestra la evolución de los cuatro indicadores de deserción empleados en esta nota para los años 2015 a 2017. Como puede verse, el valor más alto corresponde al indicador de abandono, que pasa de 8,9% en 2015 a 6,6% en 2017. Este indicador se puede descomponer según el momento en el que se haya dado el abandono, si es antes (intraanual ajustada) o después (interanual) de terminar el año escolar, que tienen un comportamiento distinto.

En el primer caso, la tasa de deserción intraanual ajustada no presentó grandes variaciones, apenas entre el 1,9% en 2015 y el 1,6% en el 2017, una

reducción en el indicador de 15,8%. Por su parte, la tasa de deserción interanual muestra un descenso importante, al reducir dos puntos porcentuales, de 7,1% en 2015 a 5,1% en 2018; esto muestra una reducción en el indicador equivalente al 28,2%. Por su parte, el indicador de deserción intraanual, medida que tradicionalmente ha utilizado y reportado el MEN,⁴ en todo el periodo está por arriba de la deserción intraanual ajustada y por debajo de la interanual y del abandono, lo cual señala comportamientos diferenciales entre indicadores. Esto ratifica la idea de incluir en la conversación diversos indicadores para complementar los análisis.

⁴ Estos son cálculos propios, a partir de la base de SIMAT anonimizada, en la que se omitieron algunos registros en los procesos de análisis de calidad de datos. Por este motivo, es posible que los valores difieran un poco.

Figura 4. Tasa de deserción, según el tipo de medición



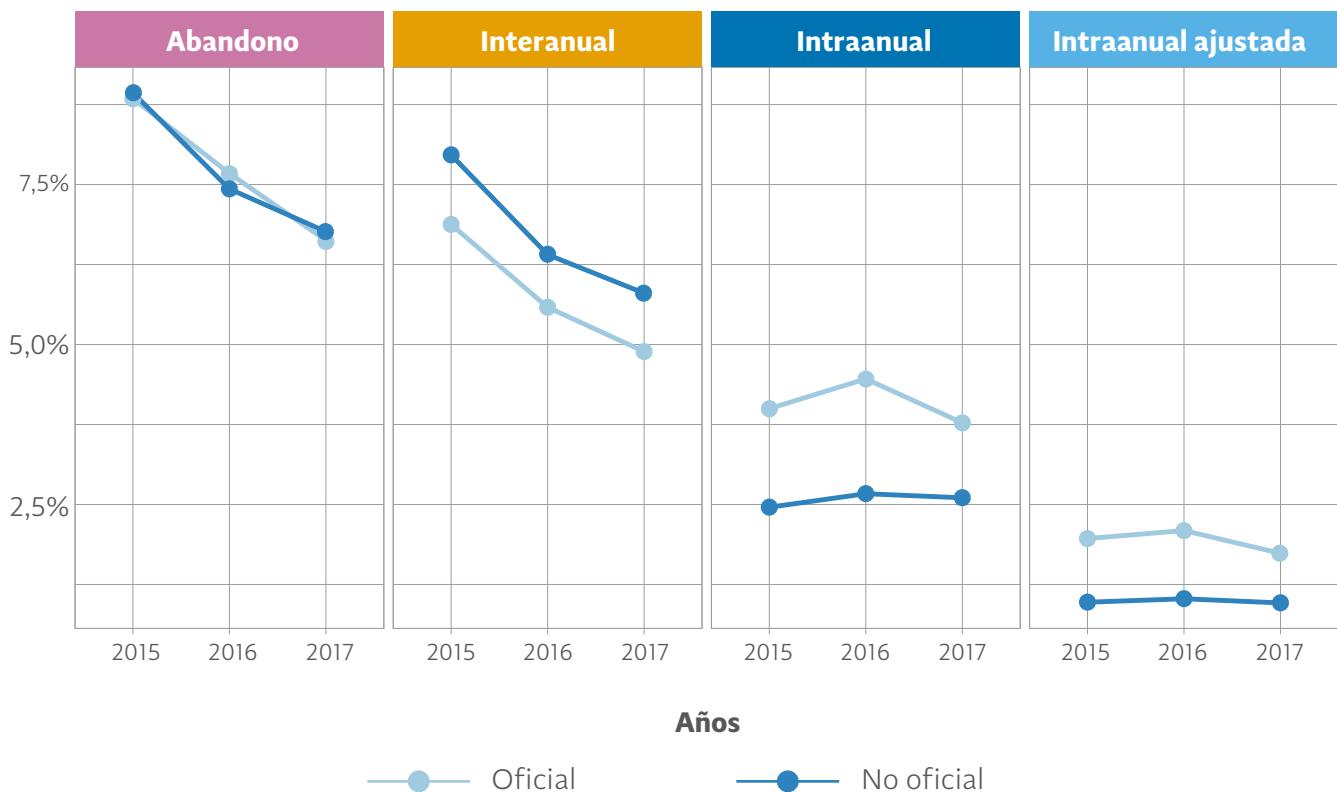
Fuente: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Educación Nacional.

Deserción oficial vs. no oficial

La deserción de los estudiantes en los sectores oficial y no oficial se comporta de manera distinta, dependiendo del indicador analizado, lo que sugiere que las estrategias para reducir la deserción son diferentes y dependen del momento del año lectivo. La figura 5 compara la deserción por tipo de institución, oficial y no oficial. Se observa que la deserción interanual es mayor en las instituciones no oficiales, comparada con la de las oficiales, una diferencia de 0,94 puntos porcentuales promedio en el periodo de estudio; sin embargo,

este comportamiento es contrario en la deserción intraanual ajustada, pues esta es en el sector oficial mayor que la no oficial en 0,94 puntos porcentuales promedio. Esto puede indicar que los colegios oficiales, comparados con los no oficiales, son menos eficientes en retener los estudiantes durante el año lectivo, pero más eficientes en atraer estudiantes para que se matriculen el año siguiente. Este comportamiento, que puede verse como una especie de compensación, hace que la tasa de abandono de los sectores oficial y no oficial sea similar durante los tres años analizados.

Figura 5. Porcentaje de los estudiantes que desertaron, por sector y tipo de deserción



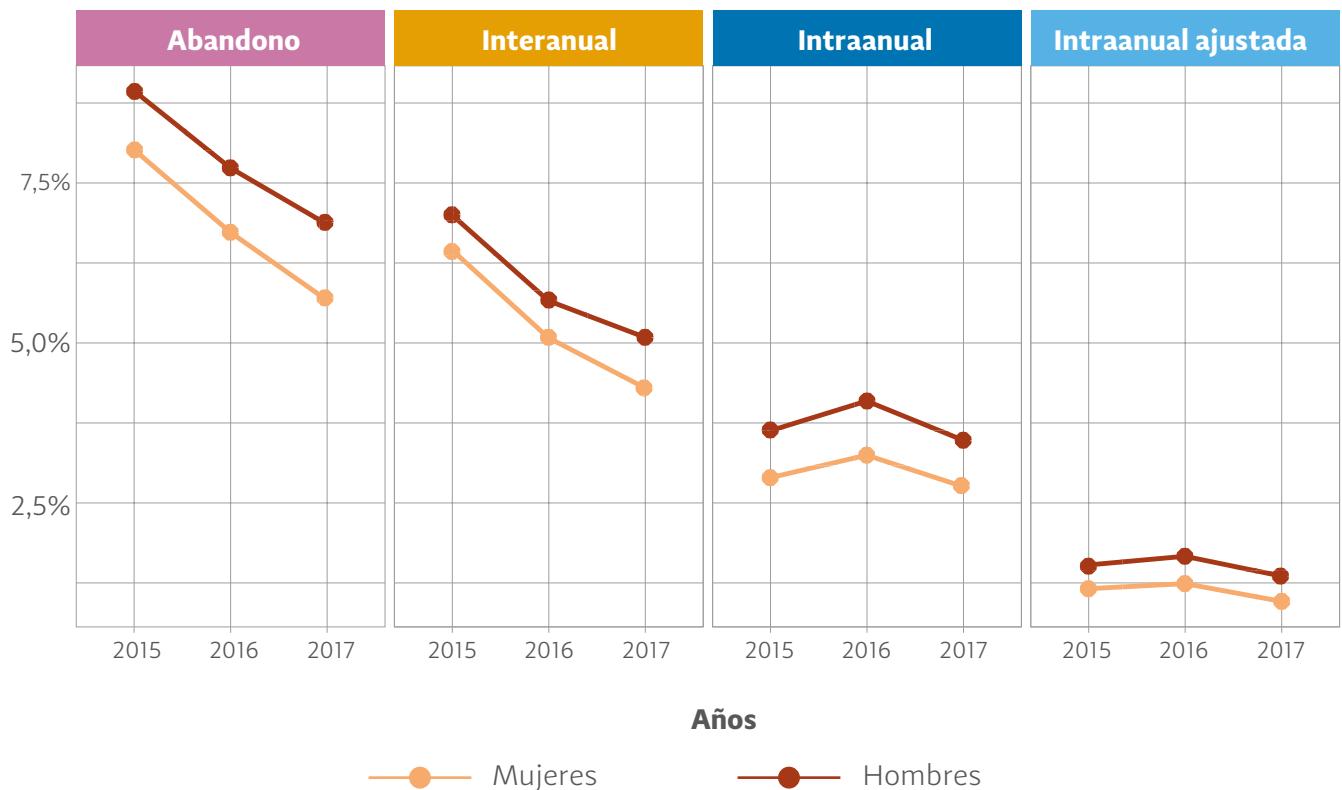
Fuente: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Educación Nacional.

Deserción hombres vs. mujeres

Los hombres tienen una mayor probabilidad de desertar que las mujeres, y esta brecha ha venido aumentado. La figura 6 compara la deserción por sexo para los diferentes indicadores. Se muestra, en la mayoría de los indicadores, que la tendencia es hacia la baja, con una disminución menos rápida de la deserción de los hombres. Para 2015, la tasa de abandono de las mujeres fue de 8,4%, y en 2017, de 6,1%, lo que significa una reducción de 2,3 puntos porcentuales (de ahora en adelante, pp). La reducción en la tasa de los hombres, en el periodo analizado, fue de 2,1 pp, al pasar de 9,3% en 2015 a 7,2% en 2017. La brecha en la tasa de abandono ha venido aumentando. La tasa de abandono de los hombres supera a la de las mujeres por 0,9 pp en 2015, 1 pp en 2016 y 1,2 pp en 2017.



Figura 6. Porcentaje de los estudiantes que desertaron, por sexo y tipo de deserción



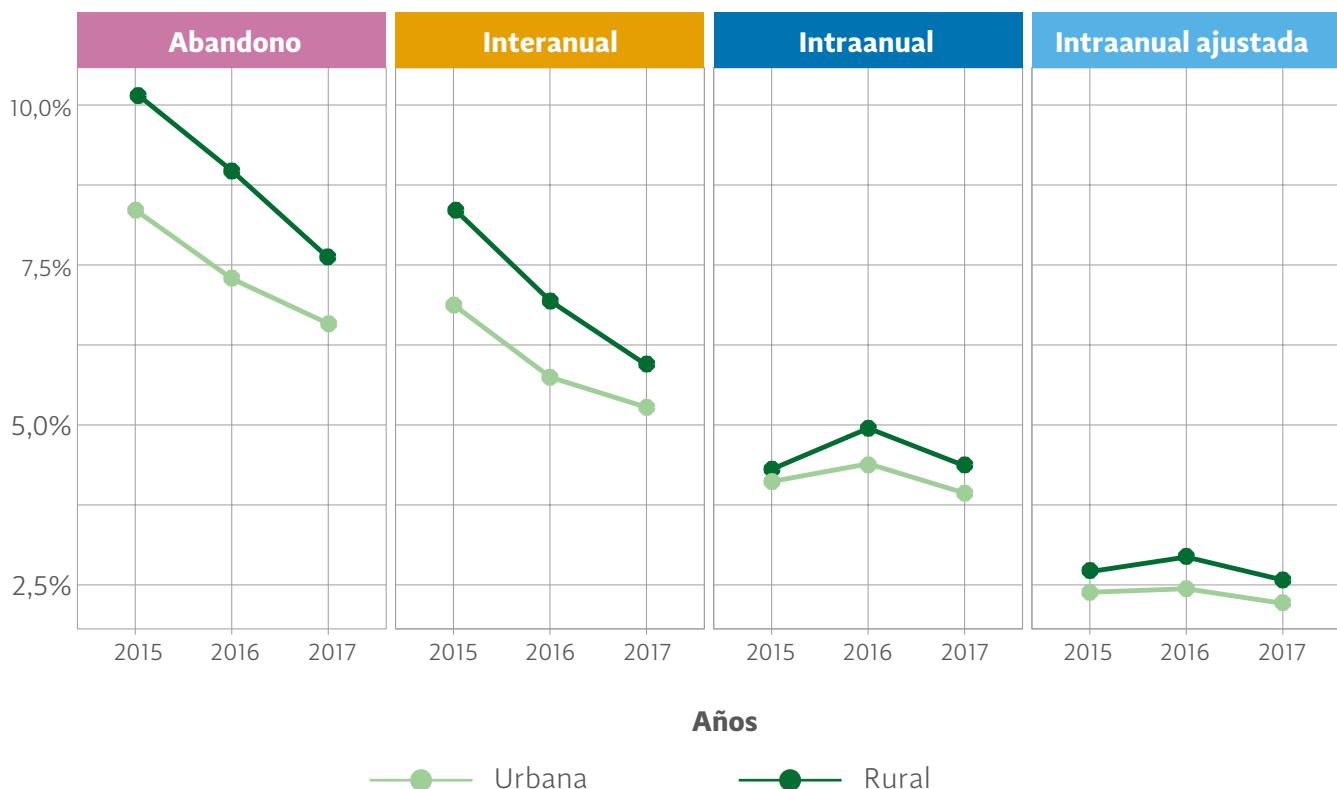
Fuente: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Educación Nacional.

Deserción rural vs. urbano

Los estudiantes de las zonas rurales desertan en mayor proporción que los estudiantes de las zonas urbanas; sin embargo, esta brecha se ha venido cerrando. La figura 7 compara las medidas de deserción por zonas rurales y urbanas. Se muestra, en la mayoría de los indicadores, que la tendencia es hacia la baja, con una disminución más rápida en las zonas rurales. Para 2015, la tasa de abandono en las zonas rurales fue de 10,4%, y en 2017, de 7,5%, lo que significa una reducción de 2,86 pp. Por su parte, la reducción de la tasa de abandono en las zonas urbanas fue de 2 pp, al pasar de 8,4% en 2015 a 6,4% en 2017. Además, la brecha entre zonas urbanas y rurales pasó de 2 pp en 2015 a 1,16 pp en 2017.



Figura 7. Porcentaje de los estudiantes que desertaron, por zona y tipo de deserción



Fuente: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Educación Nacional.

Deserción por grados

A continuación, se presenta la deserción por grado por medio de tres figuras. La primera, con la información de transición, educación básica y educación media; la segunda, con la información de educación inicial, y la tercera, con la información de Ciclos Lectivos Especiales Integrados (CLEI).

La deserción es diferencial en algunos grados y según el indicador utilizado, siendo los grados transición, 5°, 6° y 9° los que requieren una mayor atención. La figura 8 muestra los diferentes indicadores de deserción por grados para los años 2015, 2016 y 2017. En general, la tasa de deserción mantiene una disminución similar por grado para los tres años analizados. La tasa de deserción interanual indica dos picos importantes para los grados 5° (4,5% en 2017) y 9° (5,4% en 2017), los cuales son grados donde terminan los niveles de básica primaria y básica

secundaria, respectivamente. Esto contrasta con el pico observado en el grado 6° para la deserción intraanual ajustada, que es similar al comportamiento de la deserción intraanual, la cual también tiene un pico importante en 6°. Por otra parte, la deserción intraanual disminuye de transición a primaria y tiene un aumento en grado 6°, que se mantiene estable hasta 10°. Esto revela que los grados más sensibles a la deserción son transición, 5°, 6° y 9°, lo cual se puede deber, por lo menos en parte, a los cambios de los diferentes niveles: transición-primaria, primaria-secundaria y secundaria-media.

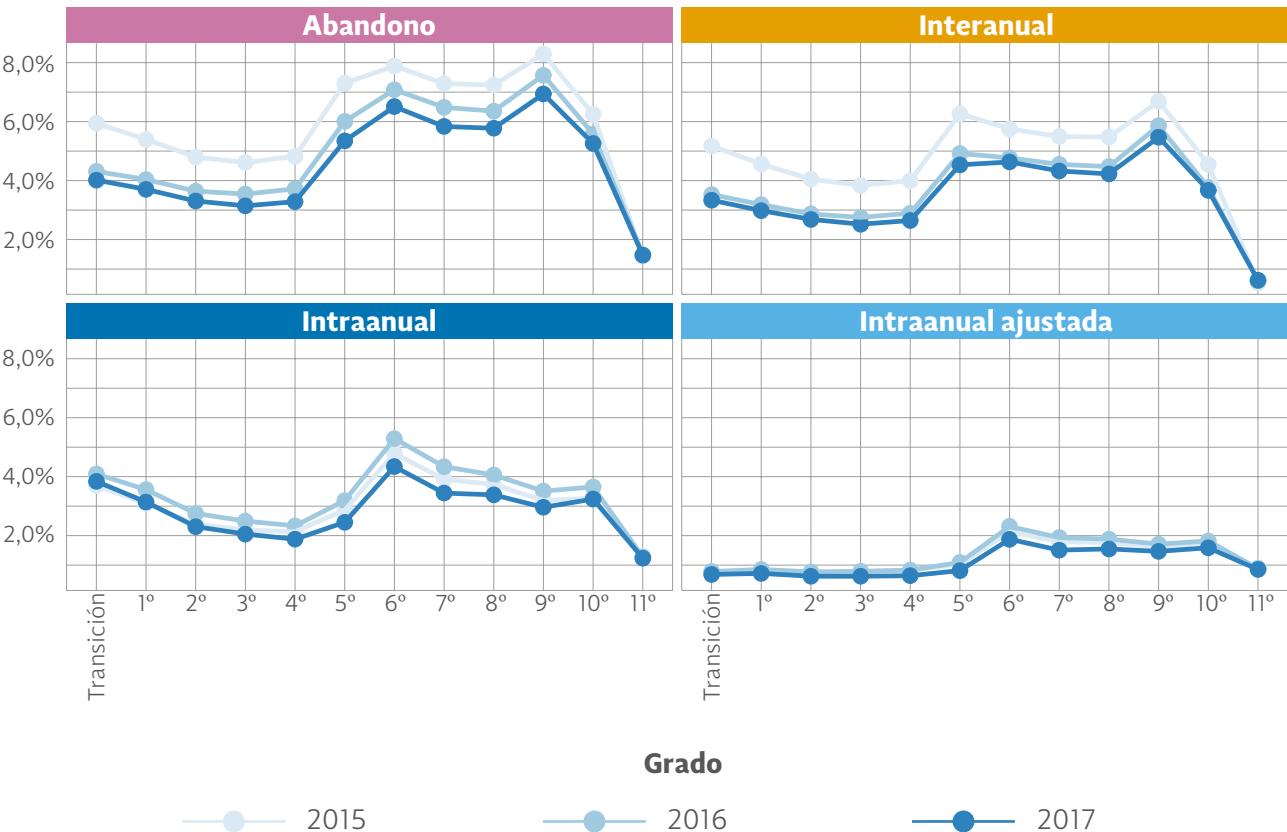
En el caso de los grados de educación inicial, se destaca una alta tasa de deserción interanual en los primeros años, algo que, como veremos más adelante, puede asociarse a las percepciones de los padres sobre la edad apropiada en la que se debe iniciar la trayectoria académica. Esto se presenta en la figura 9.



En el caso de los Ciclos Lectivos Especiales Integrados, es notoria la disminución de la tasa de deserción en 2017 en los grados de educación básica, como se puede ver en la figura 10. En el periodo estudiado, la mayor cantidad de abandonos

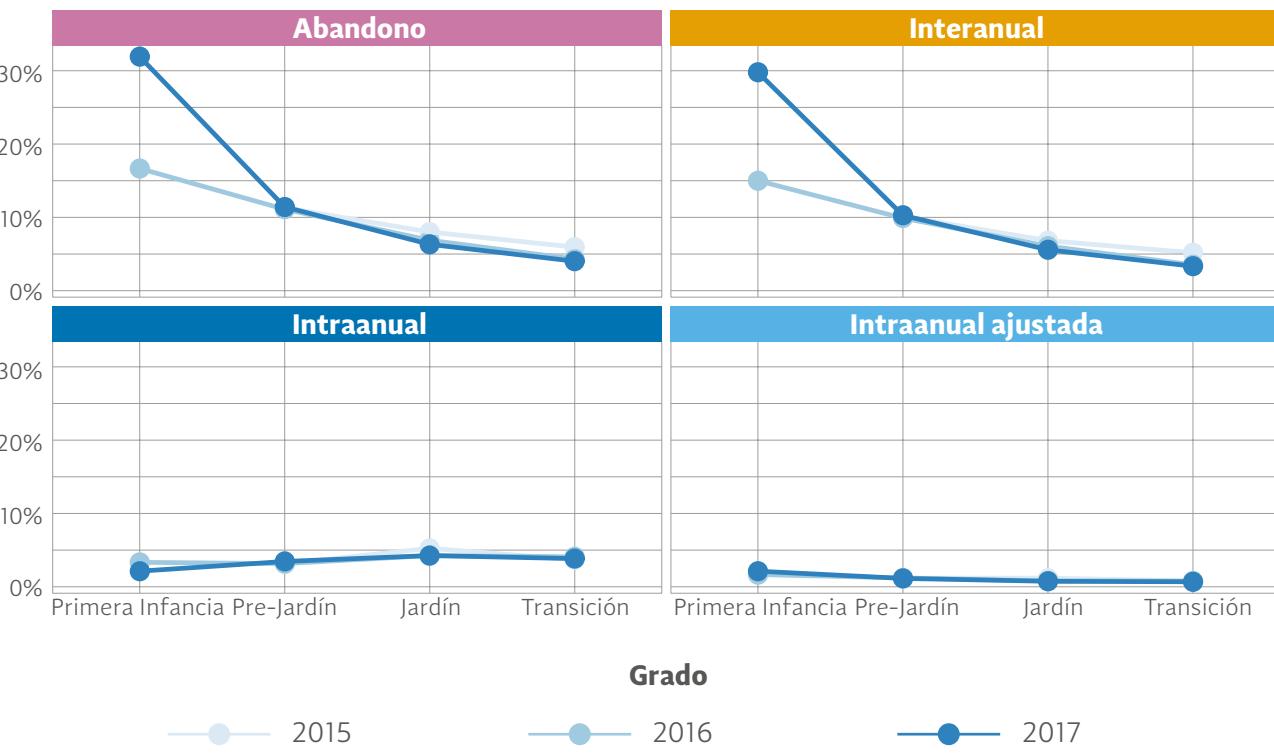
se dan después de terminar el curso, donde el mayor porcentaje abandona después del primer ciclo, luego hay un descenso en cada grado y un nuevo aumento en el quinto ciclo, el primero de la educación media.

Figura 8. Porcentaje de estudiantes que desertaron, por grado y tipo de deserción (Básica y Media)



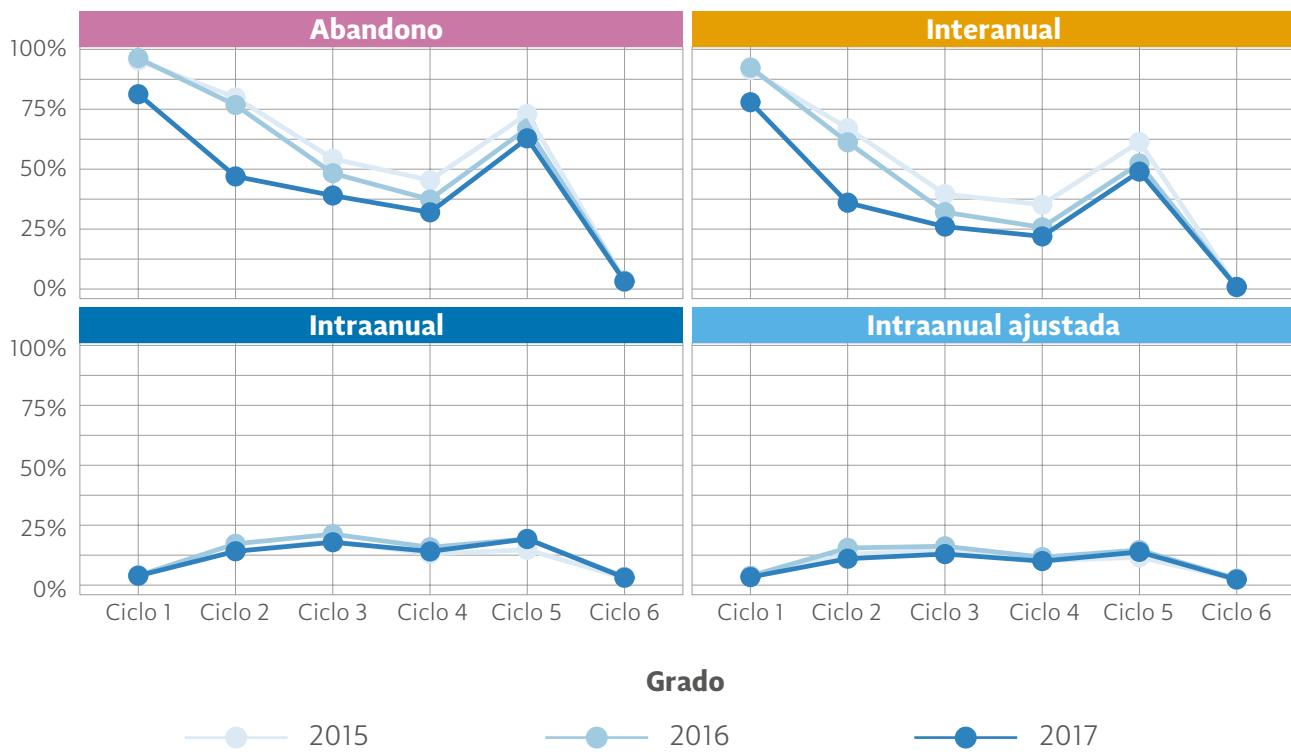
Fuente: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Educación Nacional.

Figura 9. Porcentaje de estudiantes que desertaron, por grado y tipo de deserción (Educación Inicial)



Fuente: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Educación Nacional.

Figura 10. Porcentaje de estudiantes que desertaron. por grado y tipo de deserción (CLEI)



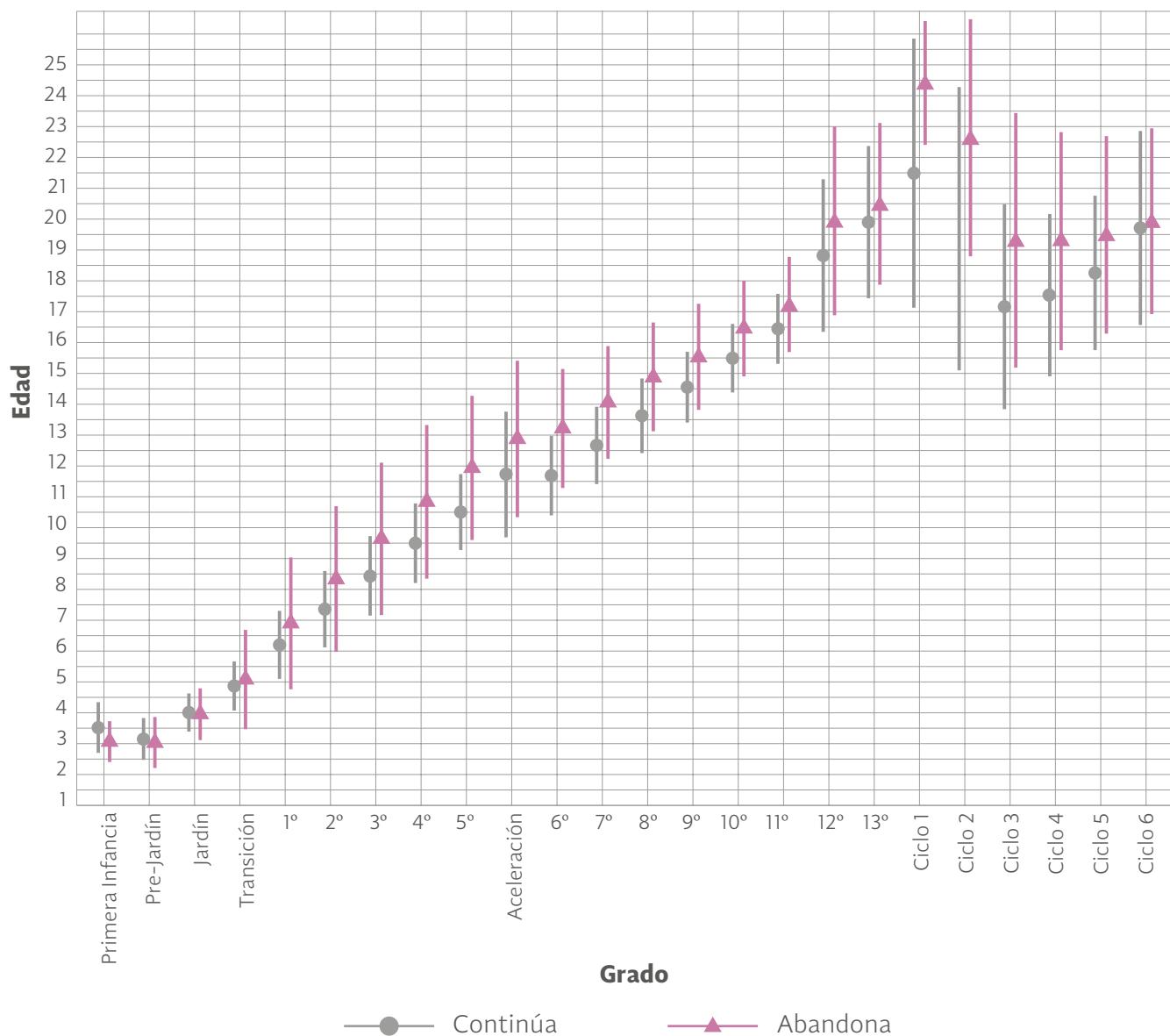
Fuente: Cálculos propios con base en datos del Ministerio de Educación Nacional.

Deserción por edad y grado

Los estudiantes que abandonan sus estudios tienden a ser mayores que quienes continúan; sin embargo, estas diferencias varían según el grado. La figura 11 presenta el promedio de edad en cada grado, según el estado en la matrícula del siguiente año, esto es, si continúa o abandona. Las líneas verticales muestran la variación en la edad mediante la desviación estándar. En el eje horizontal están los grados, y en el eje vertical, la

edad. Así, los puntos indican el promedio de edad en cada grado, y el tamaño de la línea representa la variación en la edad en dicho grado. Por ejemplo, en segundo grado, el promedio de edad de quienes continúan el siguiente año (círculos grises) es 7 y el de quienes abandonan (triángulos rosados) es 8. Por su parte, las líneas grises indican que la mayoría de los estudiantes de segundo grado que continúan están entre los 6 y 8 años, mientras que quienes abandonan están entre los 6 y cerca de los 11 años.

Figura 11. Promedio de edad por grado, según el abandono al año siguiente



En preescolar hay poca variación en las edades de los estudiantes, y las diferencias entre los dos grupos son mínimas. En los grados de básica primaria, básica secundaria y media, el promedio de edad de quienes abandonan es mayor que la de quienes continúan. Además, la variación en la edad de quienes continúan se restringe, en su mayoría, a la edad recomendada. En los grados del CLEI, la variación en la edad de los dos grupos es alta, pero, en promedio, quienes abandonan son mayores.

3.3. ¿Por qué las personas abandonan la escuela?

Para complementar el panorama de la deserción, a continuación se presentan las razones para no

estudiar expuestas en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida. En esta, se pregunta a las personas menores de 35 años que no se encuentran estudiando la razón principal por la que no lo están haciendo, seguida de una pregunta sobre el último grado alcanzado.

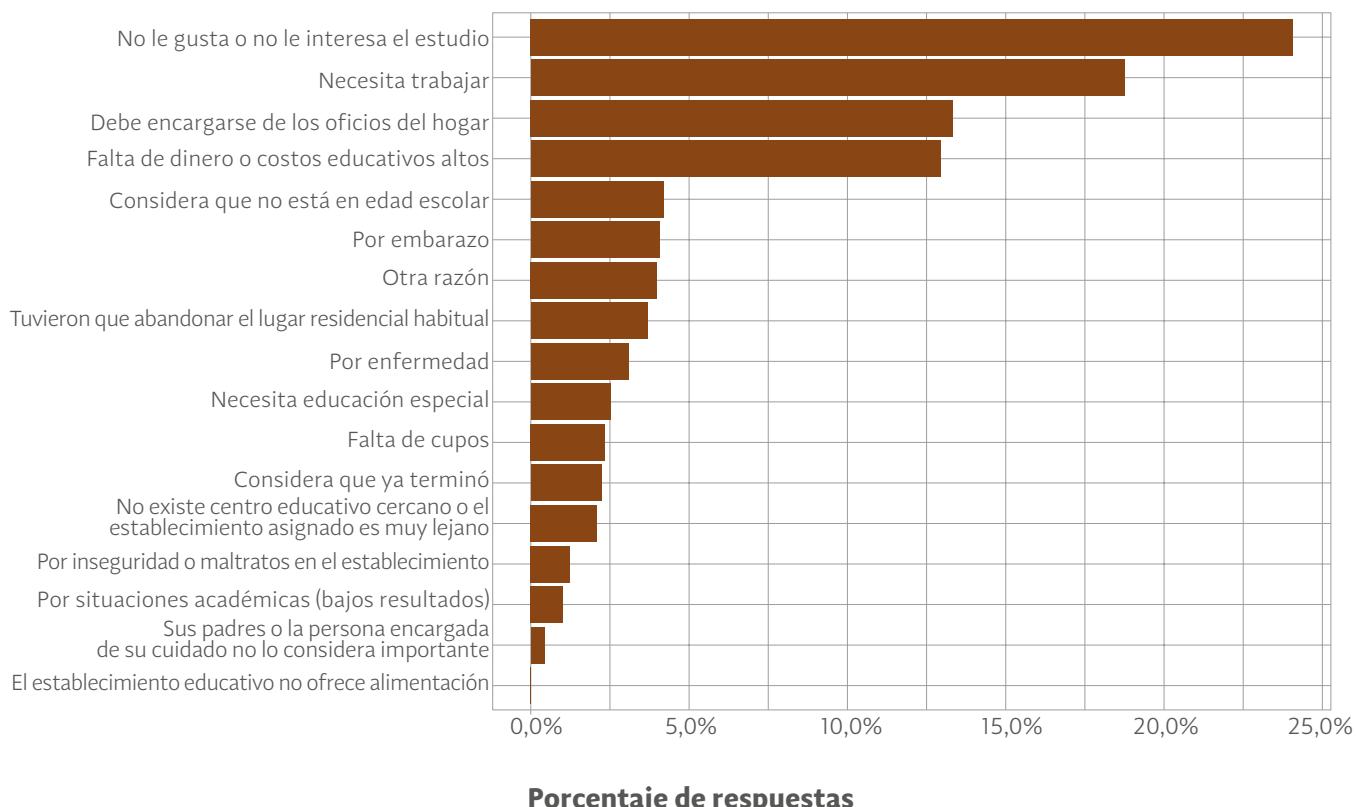
En la figura 12 se pueden ver las razones que dan quienes están entre los 5 y los 24 años y que no han terminado la media. La razón principal es el gusto o el interés por el estudio. Las razones están asociadas con dificultades económicas como la necesidad de trabajar, de encargarse de los oficios del hogar, o la falta de recursos.

Existen diferencias entre hombres y mujeres sobre las razones que tienen para decidir no continuar con sus

Figura 12. Razones principales para no estudiar, según la Encuesta Nacional de Calidad de Vida

¿Cuál es la razón principal para que no estudie?

Personas entre los 5 y los 24 años que no han terminado la media y que no estudian actualmente



estudios. Es más frecuente que los hombres reporten la falta de interés o la necesidad de trabajar, mientras que las mujeres reportan la necesidad de encargarse de los oficios del hogar. Las tres razones más usuales por las cuales las mujeres abandonan los estudios son la obligación de encargarse de los oficios del hogar, 29,4%; no le gusta o no le interesa el estudio, 14,8%, y la falta de dinero o los costos educativos elevados, 12,8%. A diferencia de los hombres, que reportan que no les gusta o no les interesa el estudio, 31,3%, que necesitan trabajar, 27,9%, y la falta de dinero o costos educativos elevados, 13,1%. La figura 13 presenta estos resultados.

La edad influye de manera importante sobre las razones por las cuales las personas abandonan la

escuela. La figura 14 presenta cinco paneles, cada uno con un grupo de edad asociado con las edades recomendadas para los niveles de formación. Vemos cómo en las edades correspondientes a básica secundaria, la razón principal para no estudiar es el desinterés por la educación, 39,3%, hecho que comparten mujeres, 27,5%, y hombres, 46,3%.

En el caso de los hombres, el desinterés se mantiene como la razón principal entre los 16 y 17 años, y es superado en la edad adulta por la necesidad de trabajar, aunque sigue teniendo niveles cercanos al 30%. Por su parte, la razón principal para las mujeres mayores de 16 años es la necesidad de encargarse de los oficios del hogar, 26,1%.

Figura 13. Razones principales para no estudiar, según la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, por sexo

¿Cuál es la razón principal para que no estude?

Personas entre los 5 y los 24 años que no han terminado la media y que no estudian actualmente

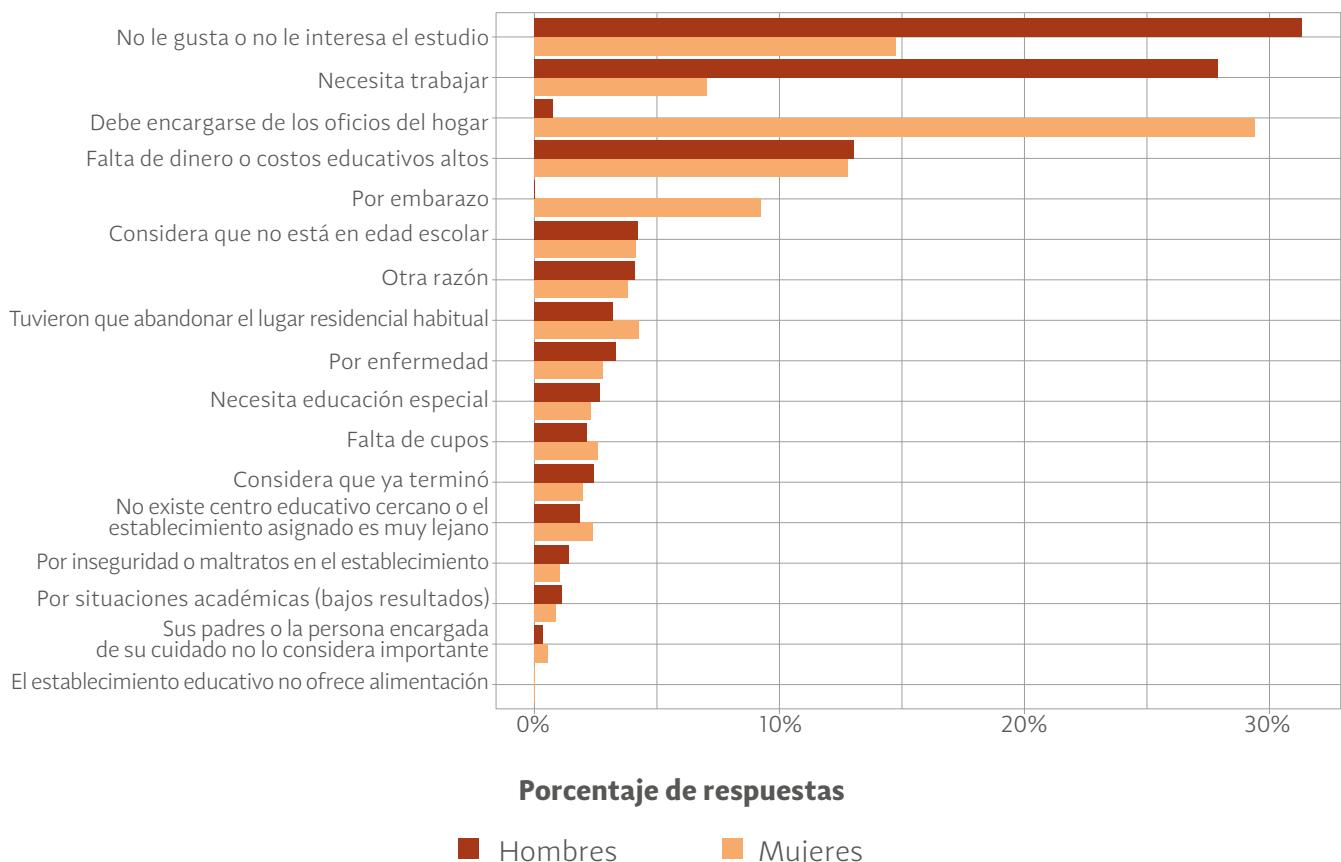
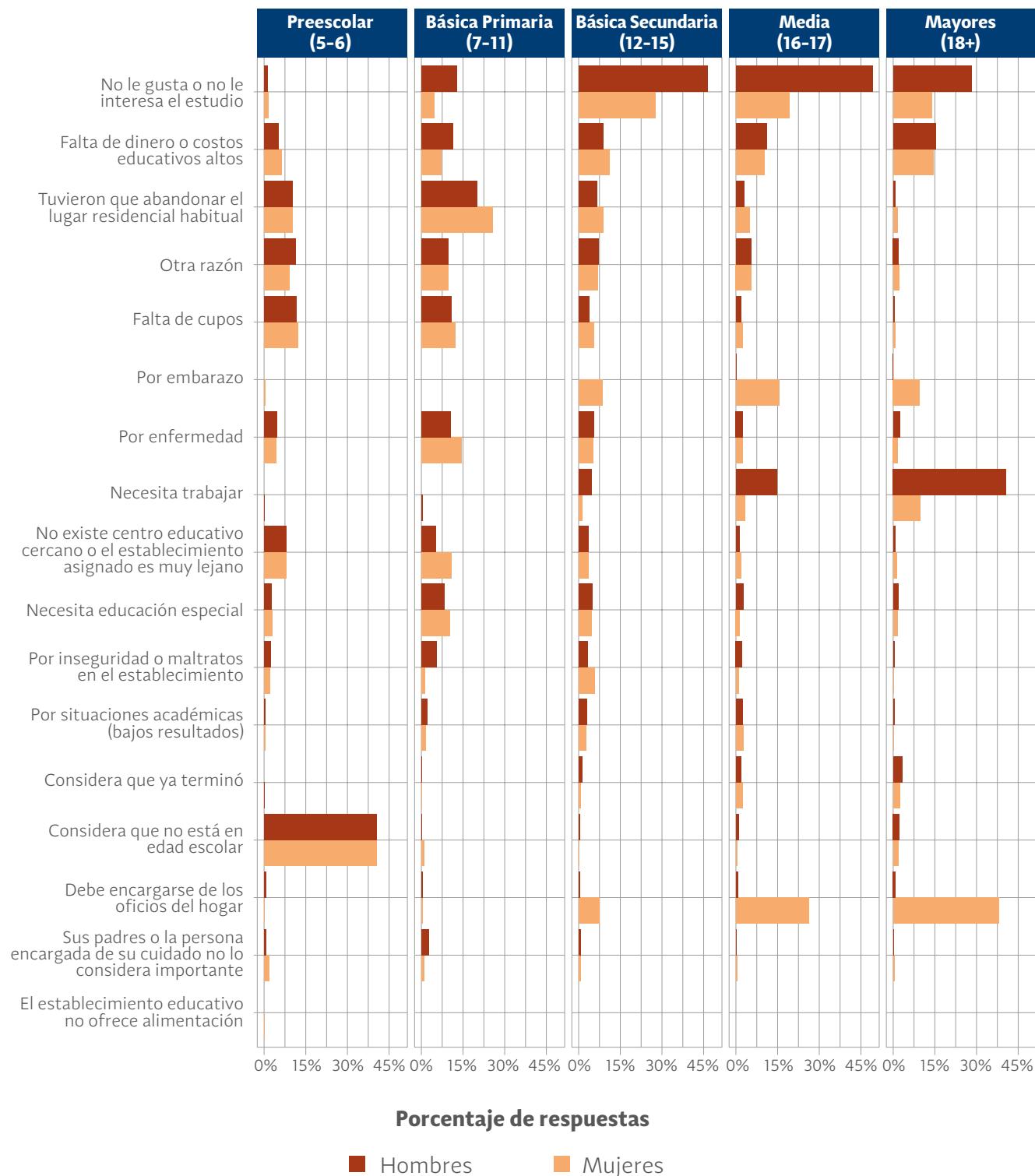


Figura 14. Razones principales para no estudiar, según la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, por sexo y edad

¿Cuál es la razón principal para que no estudie?

Personas entre los 5 y los 24 años que no han terminado la media y que no estudian actualmente

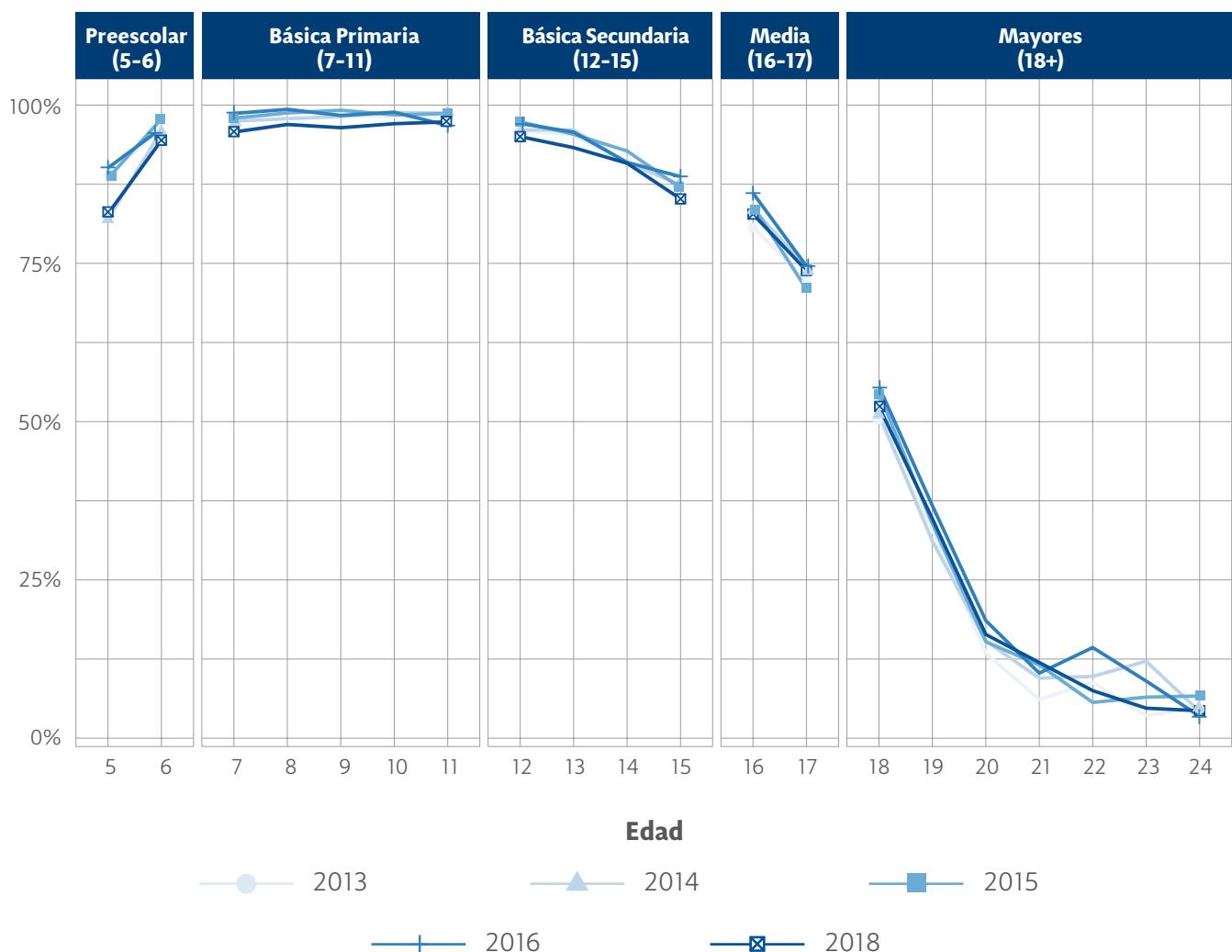


Para los niños y las niñas de 5 y 6 años no hay grandes diferencias en las razones expresadas por sus padres para dejar la escuela; sin embargo, llama la atención el alto porcentaje, 40%, de casos que consideran que los niños no están en edad escolar, como se puede ver en el primer panel de la figura 14. En este caso, no se trata de un abandono, sino de un ingreso tardío al sistema

educativo. A pesar de los esfuerzos, en los últimos años la proporción de niños que a esta edad no están matriculados se mantiene entre el 10 y el 20%. La figura 15 ilustra esta situación. Para cada edad, se presenta el porcentaje de encuestados que se encuentran matriculados, y se organiza por paneles, de acuerdo a la edad asociada al nivel educativo.

Figura 15. Porcentaje de matrícula, por edad, de quienes no han terminado la educación media

Agrupación según la edad recomendada por nivel de formación



Dane: Encuesta Nacional de Calidad de Vida, 2013-2016, 2018

Esta cifra debería disminuir, si se tiene en cuenta que la asistencia a preescolar es un factor asociado con la permanencia en los primeros niveles de básica primaria (García et al., 2010).

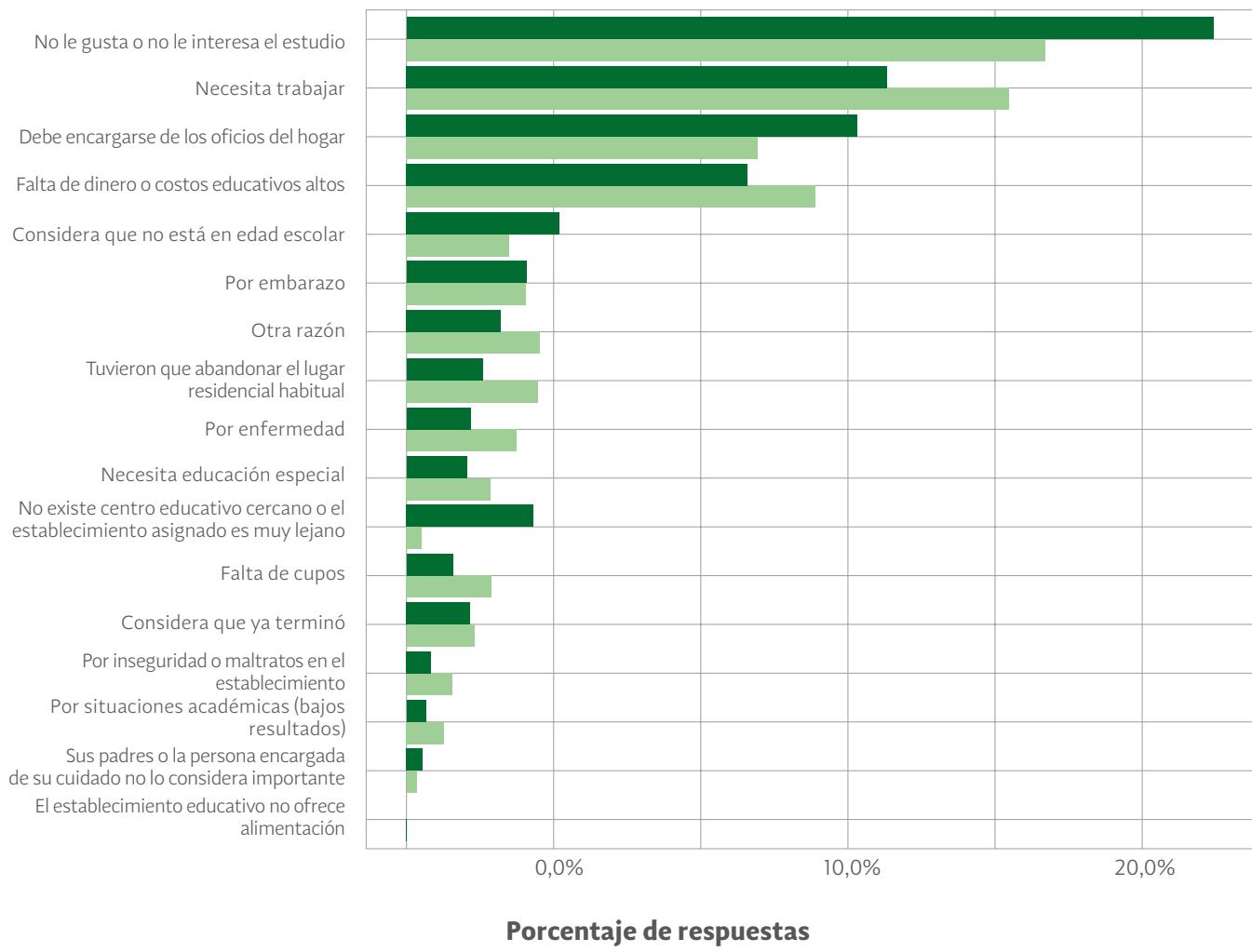
Los datos de la encuesta también permiten observar las diferencias entre lo rural y lo urbano. En la figura 16 podemos ver que, si bien en ambos casos la razón principal es el desinterés, este tiene

una mayor proporción en la zona rural. En esta zona también es mayor la necesidad de encargarse de los oficios del hogar, así como la ausencia explicada por la distancia entre el hogar y el establecimiento educativo. Esto último tiene una baja ocurrencia en la zona urbana. Por otra parte, en la zona urbana son más comunes las dificultades económicas, los casos de falta de cupos o de inseguridad, como razones para no estudiar.

Figura 16. Razones principales para no estudiar, según la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, por zona

¿Cuál es la razón principal para que no estudie?

Personas entre los 5 y los 24 años que no han terminado la media y que no estudian actualmente



■ Centros poblados, inspección de policía, corregimientos o área rural dispersa

■ Cabecera



Metodología y datos

El objetivo de la presente nota técnica es indagar acerca de los **factores de riesgo individuales, familiares y escolares** asociados a la deserción en el contexto colombiano, a fin de proponer líneas de acciones que orienten la política pública para aumentar la permanencia escolar.

Con el propósito de alcanzar este objetivo, se define una metodología mixta con dos enfoques. El primero es un análisis cuantitativo de los datos disponibles que permita caracterizar los factores asociados a la deserción. El segundo enfoque, de corte cualitativo, busca acercarse a la perspectiva de los diferentes actores educativos (investigadores, docentes, directivos, hacedores de política pública), a través de encuentros para el diálogo, en el que se recopilen las situaciones que, según estos actores, se asocian con la deserción. Además, que se identifiquen unas líneas de acción propuestas desde los territorios, para que estas logren orientar la política pública hacia un aumento de la permanencia escolar. A continuación, se presenta la metodología empleada para cada uno de los enfoques.

4.1. Enfoque cuantitativo

El análisis cuantitativo de los factores asociados a la deserción se desarrolla mediante la estimación de un modelo de regresión lineal. Para este modelo, se emplea la base de datos del Sistema Integrado de Matrícula (SIMAT) entre 2015 y 2018 anonimizada. Esta base guarda un registro de la matrícula de los niños y de las niñas en instituciones de educación formal, en los niveles desde preescolar hasta media. Cuenta con información del estudiante (sexo, edad, etnia, capacidades, y el resultado al finalizar el año escolar —Aprobado, Reprobado o Desertor—) y de la institución (nivel, jornada, metodología, sector, zona). Además, el reporte incluye un identificador anonimizado por el MEN

para cada estudiante, lo cual permite hacer un seguimiento de su trayectoria. A partir de estos datos, se construyeron variables para identificar la matrícula en el periodo siguiente, si cambió de Establecimiento Educativo, si estudiaba el año anterior, y la disponibilidad del siguiente grado en el establecimiento educativo.

Así, el modelo tiene como variable dependiente la deserción del estudiante, en los cuatro indicadores estudiados, y las variables explicativas corresponden a variables individuales (sexo, edad, etnia, reprobación, capacidades), institucionales (grado, nivel, jornada, sector, zona, disponibilidad del siguiente grado, si la metodología es educación tradicional). El modelo contempla efectos fijos por establecimiento educativo y errores estándar robustos.

El análisis se complementó con cuatro modelos para evaluar los efectos heterogéneos entre zona y otras variables como sexo, metodología de educación tradicional, disponibilidad del siguiente grado educativo y nivel de estudios. Estos modelos toman como variable independiente el abandono, al ser la que mejor se explica con las variables utilizadas. Las variables dependientes son las mismas que en el modelo sin interacciones, y se incluye cada vez la interacción por evaluar.

Limitaciones del modelo

Hay características que no son medidas y que pueden estar asociadas con la deserción; por ejemplo, las características socioemocionales o las prácticas pedagógicas. Estos temas, en los que coinciden los autores de la nota técnica y los



Hay características que no son medidas y que pueden estar asociadas con la deserción; por ejemplo, las características socioemocionales o las prácticas pedagógicas.



expertos consultados, son cruciales para poder tener un mejor panorama de la situación actual de la deserción y para hacerles seguimiento a las líneas de acción propuestas. Por lo anterior, la obtención y el análisis de la información se convierten también en otra línea de acción propuesta.

Al ser una base de datos anonimizada, no es posible incluir información de otras fuentes de datos, o de la familia, que se pueda asociar al estudiante; por ejemplo, educación de los padres, profesión, estrato, salario.

No se cuenta con información de programas en el Establecimiento Educativo; por ejemplo, el Programa de Alimentación Escolar (PAE), el Programa Todos a Aprender (PTA), el Programa Jornada Única, entre otros.



Además, dado que es una serie pequeña de datos, cuatro años, se puede confundir una interrupción temporal de los estudios con una definitiva.

4.2. Enfoque cualitativo

Por medio de este acercamiento, se busca indagar sobre los diferentes actores del sistema educativo, los factores asociados a la deserción y las propuestas de líneas de acciones que orienten la política pública hacia un aumento de la permanencia escolar. Para esto, se proponen diálogos entre los datos, la normativa, la revisión de la literatura y la perspectiva de diferentes actores educativos.

El presente trabajo emplea la metodología comunicativa crítica propuesta por Gómez, Latorre, Sánchez y Flecha (2006); esta consiste en la articulación entre las explicaciones que brindan los datos y las descripciones que están en los relatos de las personas, con el propósito de transformar la realidad social; por esto, se hace énfasis en lo que significa para los actores educativos el fenómeno de la deserción. Esta metodología propone un punto de encuentro entre la explicación del sistema y la comprensión del sujeto; en palabras de Gómez et al. (2006), esto ocurre porque “desde el sistema el equipo investigador incorpora teorías y base científica que se complementan y contrastan con los conocimientos y la práctica del mundo de la vida de las personas investigadas” (p. 33).

Se decide utilizar esta metodología porque propone comprender los aspectos que estructuran la realidad a partir de datos y construcción científica, para contrastarla y ponerla a conversar con la experiencia cotidiana de las comunidades. Justamente, esta pretensión también es la de esta nota técnica: recopilar elementos planteados por la literatura internacional, identificar los datos que genera el sistema educativo y proponer diálogos con agentes educativos, a partir de su vivencia y

conocimiento de los fenómenos. Por ello, desde esta perspectiva metodológica, se requiere planear, desde el enfoque comunicativo, dos momentos puntuales de la investigación: **la recolección de la información y el análisis de la información.**

Recolección de la información

La recolección de información se efectuó en mesas consultivas, a través de la creación de grupos de discusión comunicativa (Gómez et al., 2006); estos son una de las técnicas de recogida de la información desde la metodología crítica comunicativa, donde se busca confrontar la visión individual con la grupal sobre un tema, a partir de la planeación detallada de conversaciones en un ambiente de confianza y calidez.

Para ello, se diseñaron cuatro encuentros en diferentes ciudades de Colombia: Bogotá, Popayán, Florencia y Medellín, los cuales contaron con la participación de docentes, directivos docentes, estudiantes, hacedores de política pública, investigadores, académicos y personas de organizaciones sociales. Los invitados a estos encuentros tienen como característica común ser cercanos a la realidad educativa de sus contextos y a la problemática de la deserción. Con los participantes se construyeron diálogos para indagar sobre las visiones individuales acerca de la deserción, y que ellos mismos las contrastaran con las colectivas.

La diversidad de regiones y actores permite tener múltiples voces y conocer diferentes perspectivas, lo que para la metodología empleada se entiende como un grupo heterogéneo (Gómez et al., 2006). Tanto los lugares como las personas invitadas fueron concertados por los autores de la nota y el Ministerio de Educación Nacional. También se extendió una invitación directa a las Facultades de Educación del país, a través de ASCOFADE.

Las mesas consultivas, materializadas en los cuatro encuentros regionales, fueron

orientadas por un protocolo o guion diseñado especialmente para esta nota técnica. El diálogo se desarrolló de manera semiestructurada, es decir, los investigadores construyen una serie de actividades y preguntas para ordenar la conversación. Este diseño permite que la información recolectada se pueda contrastar con los datos estadísticos y los modelos econométricos. Es muy importante anotar que, como se propone en la metodología utilizada, las discusiones comunicativas, llevadas a cabo en las mesas consultivas, se efectuaron en un ambiente horizontal y de confianza, teniendo como principio el diálogo igualitario entre todos los participantes, independientemente de su rol. Las discusiones comunicativas fueron grabadas para conservar, con la mayor precisión posible, los argumentos de los participantes. Tras esto, se realizó la transcripción para proceder al análisis de los datos encontrados. A cada transcripción la acompaña una ficha técnica sobre el perfil de los participantes, la fecha y la ubicación.

Análisis de la información

Siguiendo los planteamientos de la Metodología Comunicativa Crítica, para el análisis de la información se consideran dos posibilidades; la primera es centrarse únicamente en las variables que generan exclusión social y en las que promueven acciones de transformación, para, así, analizar el estado del fenómeno social; mientras que el segundo camino se ocupa de asignar códigos a los diálogos de los encuentros o mesas consultivas, estos a partir de lo que puede identificarse sobre lo que plantean los asistentes.

En este, se ha decidido la segunda opción, es decir, realizar el análisis a partir de la codificación e interpretación de la información. Gómez et al. (2006) sugieren que esto lo efectúen mínimo dos personas del equipo investigador, quienes a partir de la lectura de la transcripción señalan al margen de cada apartado los códigos que correspondan para la interpretación.



A medida que se avanza en la identificación de códigos, estos se van agrupando a partir de la guía de interpretación, que, para este caso, se llevó a cabo recopilando tanto los hallazgos de la revisión de la literatura como las perspectivas planteadas por los participantes en las mesas consultivas.

Además, se consideraron de importancia orientadora los hallazgos del análisis de factores asociados realizado por Malagón Oviedo et al. (2010), a partir de la Encuesta Nacional de Deserción. Por esto, las agrupaciones para

el análisis se relacionan con las tipologías de situaciones que inciden en la deserción, según la mencionada investigación, que son de tipo Individual, Familiar, Escolar y Contextual.

Si en la codificación resultan descripciones que no puedan ser agrupadas según la matriz construida, lo que se efectúa es la creación de agrupaciones que guarden coherencia y que permitan comprender la deserción y sus posibles líneas de actuación, en cada territorio.



Resultados

La presente sección muestra los **principales resultados obtenidos**, tanto del enfoque cualitativo como del cuantitativo y la triangulación de estos resultados.

5.1. Enfoque cuantitativo

Esta sección presenta los resultados de las regresiones donde la variable dependiente es la deserción. Para esto, se estima un modelo para cada uno de los cuatro indicadores: deserción intraanual, intraanual ajustada, interanual y abandono. Aunque es claro que estos modelos no pueden interpretarse como causales, sí dan información sobre los factores asociados a la deserción. Además, en esta sección se presentan los efectos heterogéneos para algunos de los factores asociados a la deserción: Ser Mujer y estar en una Institución rural, tener disponibilidad del siguiente grado y estar en una Institución rural, tener educación tradicional y estar en una Institución rural, y el nivel en que se encuentra y estar en una Institución rural.

Factores asociados a la deserción

La tabla 7 presenta los resultados de la regresión entre los diferentes indicadores de deserción propuestos en este documento y los factores asociados. Esta estimación se hace para los años 2016 y 2017. Si bien esta estimación no muestra una relación causal, permite ver la asociación entre los distintos indicadores de deserción y las variables a nivel individual que propone la literatura como factores asociados a la deserción. En general, las regresiones son muy estables entre años e indicadores; esto significa que tanto la magnitud como la significancia estadística y el signo se conservan entre modelos. Este mismo ejercicio se llevó a cabo para un modelo logit y se obtuvo un resultado similar.



Los resultados del análisis sugieren que son factores protectores ser mujer, tener alguna capacidad excepcional, que la Institución ofrezca el grado siguiente al que está cursado y estar en Jornada Única (sin contar modalidades por ciclos), ya que están asociados con una reducción del abandono. Por otra parte, tener alguna discapacidad, haber cambiado de establecimiento, reprobar el año, haber abandonado temporalmente la escuela o no terminar el año escolar, ser nuevo en la Institución Educativa, estudiar en la zona rural, estar en secundario o en la modalidad CLEI, son factores asociados con mayor abandono.

Respecto a los niveles de educación, la deserción, comparada con la educación básica primaria, es mayor en básica secundaria, CLEI y media, y es menor en educación inicial. Esto ocurre para todas las medidas. De acuerdo con las razones expuestas en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, una posible explicación de esta reducción en educación inicial es que en esta edad no han ingresado todos y que, para los padres, las instituciones educativas se convierten en un apoyo en el momento de cuidar a sus hijos. Es más adelante cuando empiezan a abandonar su educación para participar en las responsabilidades del hogar. No se ven diferencias en la zona rural, como lo muestra la última columna de la tabla 8, en la que se considera la interacción entre el nivel y la zona.

La tabla 8 muestra las interacciones entre algunos factores asociados a la deserción. Todos los modelos utilizan como indicador de deserción el abandono y la información del 2017. Este análisis permite complementar el análisis anterior. La columna 1 muestra el modelo sin interacciones, el cual es el mismo modelo de la tabla 7, columna 2, pero no se reportan todas las variables. Los resultados sugieren que las mujeres de zonas rurales desertan menos que las mujeres de zonas urbanas. Por su parte, tener disponibilidad del siguiente grado en la Institución donde estudia está asociado a una menor deserción para quienes estudian en zonas rurales. Esto se puede deber a que quien estudia en zonas urbanas podría tener una mayor oferta de escuelas y, de esta manera, no verse tan afectado porque su institución no cuente con el siguiente grado. Por otro lado, tener metodologías tradicionales está asociado a una menor deserción; sin embargo, la interacción entre tipo de zona y metodología sugiere que, para las zonas rurales, la metodología tradicional está asociada a una mayor deserción. Finalmente, en general, la deserción en las zonas rurales es mayor que en las urbanas en básica secundaria, media y modalidad CLEI, incluso controlando por todos los otros factores asociados.

Tabla 7. Factores asociados a la deserción

	Abandono		Interanual		Intraanual ajustada		Intraanual	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Ser mujer	-0,005 *** (0,000)	-0,006 *** (0,000)	-0,003 *** (0,000)	-0,005 *** (0,000)	-0,004 *** (0,000)	-0,004 *** (0,000)	-0,008 *** (0,000)	-0,007 *** (0,000)
Tener alguna discapacidad	0,021 *** (0,001)	0,022 *** (0,001)	0,016 *** (0,001)	0,018 *** (0,001)	0,008 *** (0,000)	0,008 *** (0,000)	0,012 *** (0,001)	0,012 *** (0,001)
Tener alguna capacidad excepcional	-0,008 *** (0,002)	-0,008 *** (0,002)	-0,004 * (0,002)	-0,005 ** (0,002)	-0,008 *** (0,001)	-0,005 *** (0,001)	-0,012 *** (0,002)	-0,007 *** (0,001)
Estudiar en zona rural	0,015 *** (0,001)	0,003 *** (0,001)	0,015 *** (0,001)	0,005 *** (0,001)	-0,002 *** (0,000)	-0,004 *** (0,000)	-0,005 *** (0,001)	-0,005 *** (0,001)
Ser nuevo en el Establecimiento Educativo	0,037 *** (0,000)	0,024 *** (0,000)	0,036 *** (0,000)	0,025 *** (0,000)	0,009 *** (0,000)	0,005 *** (0,000)	0,022 *** (0,000)	0,016 *** (0,000)
Reprobar el año	0,065 *** (0,000)	0,069 *** (0,000)	0,071 *** (0,000)	0,074 *** (0,000)				
No terminar el año	0,343 *** (0,001)	0,350 *** (0,001)						
Tener metodología de educación tradicional	-0,007 *** (0,001)	-0,016 *** (0,001)	-0,004 *** (0,001)	-0,013 *** (0,001)	-0,008 *** (0,000)	-0,007 *** (0,000)	-0,014 *** (0,000)	-0,011 *** (0,000)
El grado siguiente está disponible en el EE	-0,002 *** (0,000)	-0,002 *** (0,000)	-0,005 *** (0,000)	-0,005 *** (0,000)	0,003 *** (0,000)	0,003 *** (0,000)	0,000 (0,000)	-0,000 (0,000)
Jornada: Mañana	0,002 *** (0,001)	-0,003 *** (0,000)	-0,001 ** (0,000)	-0,005 *** (0,000)	0,011 *** (0,000)	0,006 *** (0,000)	0,022 *** (0,000)	0,014 *** (0,000)
Jornada: Tarde	0,012 *** (0,001)	0,006 *** (0,000)	0,007 *** (0,000)	0,004 *** (0,000)	0,013 *** (0,000)	0,008 *** (0,000)	0,024 *** (0,000)	0,016 *** (0,000)
Jornada: Fin de Semana	-0,078 *** (0,002)	-0,060 *** (0,002)	-0,110 *** (0,002)	-0,082 *** (0,002)	0,057 *** (0,001)	0,041 *** (0,001)	0,074 *** (0,001)	0,055 *** (0,001)
Jornada: Nocturna	-0,128 *** (0,002)	-0,082 *** (0,003)	-0,160 *** (0,002)	-0,103 *** (0,002)	0,062 *** (0,001)	0,044 *** (0,001)	0,090 *** (0,001)	0,067 *** (0,001)
Nivel: Ed. Inicial	-0,021 *** (0,000)	-0,012 *** (0,000)	-0,018 *** (0,000)	-0,010 *** (0,000)	-0,006 *** (0,000)	-0,003 *** (0,000)	-0,006 *** (0,000)	-0,000 (0,000)
Nivel: B. Secundaria	0,028 *** (0,000)	0,026 *** (0,000)	0,022 *** (0,000)	0,020 *** (0,000)	0,013 *** (0,000)	0,011 *** (0,000)	0,019 *** (0,000)	0,015 *** (0,000)
Nivel: CLEI	0,490 *** (0,002)	0,355 *** (0,002)	0,452 *** (0,002)	0,319 *** (0,002)	0,052 *** (0,001)	0,054 *** (0,001)	0,039 *** (0,001)	0,053 *** (0,001)
Nivel: Media	0,011 *** (0,000)	0,009 *** (0,000)	0,002 *** (0,000)	0,001 *** (0,000)	0,012 *** (0,000)	0,010 *** (0,000)	0,007 *** (0,000)	0,007 *** (0,000)
Observaciones	9.867.024	9.841.534	9.867.024	9.841.534	9.867.024	9.841.534	9.867.024	9.841.534
R-cuadrado	0,246	0,200	0,165	0,121	0,061	0,051	0,071	0,063

Errores estándar robustos entre paréntesis. *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.

Tabla 8. Factores asociados al abandono, efectos heterogéneos

	Sin interacciones	Rural: Ser Mujer	Rural: Grado siguiente disponible	Rural: Ed. Tradicional	Rural: Nivel
Ser mujer	-0,006 *** (0,000)	-0,006 *** (0,000)	-0,006 *** (0,000)	-0,006 *** (0,000)	-0,006 *** (0,000)
Estudiar en zona rural	0,003 *** (0,001)	0,004 *** (0,001)	0,040 *** (0,001)	-0,015 *** (0,001)	-0,006 *** (0,001)
Ser nuevo en el Establecimiento Educativo	0,024 *** (0,000)	0,024 *** (0,000)	0,024 *** (0,000)	0,024 *** (0,000)	0,024 *** (0,000)
Reprobar el año	0,069 *** (0,000)	0,069 *** (0,000)	0,069 *** (0,000)	0,069 *** (0,000)	0,069 *** (0,000)
No terminar el año	0,350 *** (0,001)	0,350 *** (0,001)	0,350 *** (0,001)	0,350 *** (0,001)	0,350 *** (0,001)
Tener metodología de educación tradicional	-0,016 *** (0,001)	-0,016 *** (0,001)	-0,017 *** (0,001)	-0,032 *** (0,001)	-0,025 *** (0,001)
El grado siguiente está disponible en el EE	-0,002 *** (0,000)	-0,002 *** (0,000)	0,006 *** (0,000)	-0,002 *** (0,000)	-0,002 *** (0,000)
Nivel: B. Secundaria	0,026 *** (0,000)	0,026 *** (0,000)	0,026 *** (0,000)	0,026 *** (0,000)	0,021 *** (0,000)
Nivel: CLEI	0,355 *** (0,002)	0,355 *** (0,002)	0,354 *** (0,002)	0,345 *** (0,002)	0,331 *** (0,002)
Nivel: Media	0,009 *** (0,000)	0,009 *** (0,000)	0,010 *** (0,000)	0,009 *** (0,000)	0,006 *** (0,000)
Zona rural: Ser mujer		-0,001 ** (0,000)			
Zona rural: Grado siguiente disponible			-0,038 *** (0,001)		
Zona rural: Metodología de Ed. tradicional				0,024 *** (0,001)	
Zona rural: Nivel B. Secundaria					0,023 *** (0,000)
Zona rural: Nivel CLEI					0,049 *** (0,002)
Zona rural: Media					0,019 *** (0,001)
Zona rural: Ed. Inicial					-0,024 *** (0,001)
Observaciones	9.841.534	9.841.534	9.841.534	9.841.534	9.841.534
Controles	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
R-cuadrado	0,200	0,200	0,201	0,200	0,201

Errores estándar robustos entre paréntesis. *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05.

5.2. Enfoque cualitativo

Esta sección presenta los tres principales resultados obtenidos en las cuatro mesas consultivas. Primero, la definición de las categorías de análisis para estudiar la deserción. Segundo, los factores asociados a la deserción en Colombia, particularmente en las regiones. Tercero, líneas de acción para reducir o eliminar la deserción en Colombia.

El propósito de las mesas consultivas fue indagar sobre los elementos que inciden en la deserción escolar. Los participantes construyeron listas de fenómenos o factores asociados, y luego las agruparon en torno a situaciones o categorías comunes. Las mesas consultivas son los escenarios privilegiados para la recolección de la información. La primera de ellas se realizó el 19 de noviembre de 2019 en las instalaciones de la Universidad de los Andes, mientras que las otras tres se adelantaron de manera simultánea el 25 de noviembre, en Florencia, Popayán y Medellín.

En los grupos de discusión se preguntó por las razones de la deserción y la forma en que estas, según el criterio de los participantes, se deberían agrupar. Se observa que, aunque con diferencias por regiones, en su mayoría las categorías de agrupación coincidieron con las cuatro que habían planteado Malagón Oviedo et al. (2010), es decir, *el individuo, la familia, la institución educativa y el contexto social*. Este resultado es importante, en la medida que se validan tanto el uso de estas categorías para el análisis de la deserción como los factores asociados a esta. Por su parte, las diferencias territoriales, en la construcción de estas categorías, radican particularmente en los elementos que hacen parte de cada categoría o la configuran. Por ejemplo, en Medellín, se puede destacar que el concepto “institucional” está muy relacionado y toma sentido cuando se vincula al ambiente, la cultura, la propuesta educativa, etcétera.

Factores asociados a la deserción

Basándose en las categorías encontradas, *el individuo, la familia, la institución educativa*

y *el contexto social*, esta sección presenta los resultados de las mesas consultivas relacionados con los factores asociados a la deserción.

Individuales

Sobre esta agrupación de factores, las situaciones que aparecieron de manera reiterada en el discurso de los participantes indican que la deserción escolar está relacionada con el bajo desarrollo de competencias socioemocionales de los estudiantes; insuficiente acompañamiento familiar, bajo rendimiento académico y bajas expectativas sobre el desempeño propio o sobre el futuro.

En la mesa consultiva de Bogotá, se afirmó que “creencias en torno a lo que significa estudiar, en cualquiera de sus niveles; la falta de motivación de los estudiantes e incluso de los padres para el estudio; y las condiciones de extra-edad inciden bastante en la deserción” (participante, mesa consultiva Bogotá, comunicación personal, 19 de noviembre de 2019); así mismo, en Medellín fueron considerados como factores del orden personal asuntos como “discapacidad, cambio de residencia, dificultades económicas, poca motivación escolar, soledad y tristeza, dificultades de aprendizaje y problemas de salud” (participante, mesa consultiva Medellín, comunicación personal, 25 de noviembre de 2019).

Familiares

Los grupos de discusión comunicativa indican que la deserción está asociada a factores familiares, tales como las condiciones socioeconómicas de los hogares, la movilidad que se da en los territorios de acuerdo con los ciclos de la cosecha o las oportunidades laborales, así como las distancias entre la casa y la escuela y las creencias sobre la educación que tienen las diferentes familias.

A propósito de esta agrupación, en las mesas consultivas se plantearon como situaciones

“La falta de acompañamiento familiar y las dificultades económicas, falta de motivación a padres y estudiantes” (participante, mesa consultiva Florencia, 25 de noviembre de 2019), así como “las creencias sobre la utilidad de la escuela en algunas familias” (participante, mesa consultiva Medellín, 25 de noviembre de 2019). Por otro lado, llama la atención que en el espacio de discusión de Popayán no emergió esta agrupación; por tanto, en este territorio, puntualmente, no se considera como un factor que incide en la deserción escolar

Institución Educativa

Las características de las instituciones educativas, que son consideradas en los grupos de discusión comunicativa como una situación que se relaciona con la deserción escolar, son la pertinencia de la propuesta educativa, la capacidad de la institución para responder

a las circunstancias del contexto social, las interacciones con y entre los docentes y con y entre los estudiantes, así como la configuración del clima escolar de cada institución educativa.

Esta agrupación fue una de las más centrales en la discusión de la mesa consultiva de Medellín; en uno de los casos, los participantes construyen cinco agrupaciones que dan cuenta de características de la institución educativa: “Convivencia, Factores Externos, Inclusión, Institucionalidad” (participante, mesa consultiva, Medellín, 25 de noviembre de 2019); esto, en el panorama de las siete agrupaciones que en total resultaron para el debate y la construcción, mientras que en otros casos afirmaron que estos factores pueden ser “reprobación, acoso escolar, agresividad docente, metodologías anticuadas, falta de metodologías flexibles” (participante, mesa consultiva Popayán, 25 de noviembre de 2019), así como “nombramiento poco oportuno de los docentes, relación técnica



del número de estudiantes por docente, cierre de establecimientos educativos con poca matrícula, metodologías poco pertinentes con el contexto” (participante, mesa consultiva Florencia, 25 de noviembre de 2019)

Contexto

En esta agrupación se encuentran las características más globales que afectan la decisión de permanencia de los estudiantes en la escuela. Los grupos de discusión comunicativa sugirieron que, en sus territorios, la deserción está asociada con el estado de orden público, la baja oferta institucional de algunos programas o grados, el trabajo infantil, la desconexión de los procesos educativos en las transiciones (preescolar a primaria, de primaria a secundaria y de esta a educación superior); además, en todas las mesas consultivas, se expresó que la agudización del conflicto en las zonas rurales puede incidir en el aumento de la deserción.

Por último, en cuanto a las situaciones del contexto o del entorno social, político, económico y cultural, sobre este se afirmó en las mesas consultativas: “reclutamiento para el conflicto armado, la violencia, los problemas del entorno por violencia, los recursos insuficientes del sistema escolar” (participante, mesa consultiva Popayán, 25 de noviembre de 2019), así como “distancia de la casa al colegio, cambios de residencia, falta de oferta educativa pertinente en educación superior, poca oferta en horarios flexibles, cambios en la cosecha y problemas de salud” (participante, mesa consultiva Medellín, 25 de noviembre de 2019)

Características comunes en las mesas temáticas

Para cada una de estas categorías, surgieron numerosos descriptores, que se encuentran detallados en el anexo D, al final de este documento. Sin embargo, es importante señalar algunas particularidades regionales que se pueden identificar. En Florencia, en todos los casos, se

señaló que una de las más importantes decisiones que desestimulan la permanencia tiene que ver con las relaciones técnicas entre el número de estudiantes por docente, pues en las zonas rurales, la dispersión geográfica no favorece que se concentren tantos niños y niñas en las escuelas y terminan siendo cerradas. En Medellín, el énfasis principal de los diálogos giró alrededor de las características de las instituciones en materia de relaciones, es decir, sobre la convivencia, el ambiente escolar, la pertinencia de la propuesta educativa, y se consideró esta gran dimensión como de mucha incidencia en la deserción. Por último, en Popayán, los participantes establecieron una relación entre la deserción y que la propuesta educativa no fortalezca los procesos culturales y de identidad de los diversos grupos étnicos.

En algunos puntos también se presentaron coincidencias entre las mesas consultivas, como las singularidades que diferencian la educación en la ciudad y en las zonas rurales, y, por tanto, la necesidad de comprender la deserción de manera específica y territorial, así como la reflexión sobre la imposibilidad de asociar factores como únicos responsables de la deserción; por el contrario, se planteó en todas las mesas que muchos de los factores encontrados tenían interrelaciones que requieren acciones integrales.

Líneas de acción propuestas en las mesas temáticas

Además de recopilar la información sobre los factores o las situaciones que inciden en la deserción, también se indagó en las mesas consultivas sobre las acciones o líneas de acción de política pública que podrían ser adelantadas para promover la permanencia.

Las iniciativas recopiladas se encuentran por extenso en el anexo D, en la parte final de este texto. En la diversidad de iniciativas que fueron construidas, se presentan a continuación las generalidades de estas.

Sobre las características individuales

1. Crear o fortalecer programas para el desarrollo de habilidades socioemocionales de los estudiantes, así como la orientación socio-vocacional para mantener la discusión sobre las diferentes trayectorias educativas.
2. Construir redes de apoyo entre pares, para que los estudiantes sean acompañados de otros estudiantes en la solución de dudas frente al proceso escolar.
3. Creación de programas que estimulen a los niños y niñas para que apadrinen a sus pares en sus procesos educativos; los estímulos podrían estar vinculados a la formación técnica, tecnológica y profesional, de tal forma que su acompañamiento apoye a los estudiantes en riesgo en la construcción de un proyecto de vida.
4. Fortalecer el comité de convivencia escolar, con presencia interdisciplinaria, dándoles una orientación de acompañamiento integral a los estudiantes que han sufrido algún tipo de violencia.
5. Diseñar programas para el planteamiento y fortalecimiento de los proyectos de vida, a fin de favorecer la permanencia.
6. Unificación de programas sociales que vinculen a las familias con niños en edad escolar, para consolidar acciones sobre la permanencia.

Sobre las situaciones familiares

1. Participación de acudientes, estudiantes y comunidad educativa en los diferentes espacios formativos; entendida dicha participación como la posibilidad de pensar el rumbo que la institución toma, de incidir en la toma de decisiones y de tener oportunidad de proponer acciones.
2. Diseñar lineamientos para fortalecer las juntas y asociaciones de padres de familia, así como rutas técnicas, a fin de que las

instituciones puedan abrir espacios para que el proyecto educativo sea construido con la participación de las familias.

3. Construir equipos interdisciplinarios para realizar intervención psicosocial a niños y niñas en riesgo de deserción y a sus familias.
4. Crear estrategias de movilización con empresarios, a fin de que estos faciliten el tiempo de sus trabajadores que son padres, para la participación en los espacios de la escuela.
5. Articular la formación en habilidades y capacidades socioemocionales de los estudiantes con las particularidades de las familias, e incluir estas dimensiones en los espacios de formación a padres de familia.

A propósito de las características de las Instituciones Educativas

1. Organización del sistema educativo en cuanto al nombramiento de docentes, su formación y evaluación, así como el número de niveles que se pueden ofrecer en las instituciones educativas para realizar mejores transiciones, y, por último, la contextualización de la norma técnica de número de estudiantes por docente, según la dispersión poblacional.
2. Pertinencia de las propuestas educativas que lideran las instituciones educativas, así como de las acciones de organizaciones que llegan a apoyar la escuela, es decir, que todas las interacciones estén priorizadas de acuerdo con las características de los contextos socioculturales
3. Diseñar programas de estímulos o reconocimientos para los equipos de las instituciones educativas que logren mejorar su tasa de permanencia escolar.
4. Estimular la creación y el sostenimiento de grupos de investigación sobre la escuela y sus

desafíos, que sean configurados de acuerdo con el estilo de comunidad educativa de aprendizaje, para que se mantengan contextualizados y pertinentes los currículos.

5. Diseñar un plan de educación rural integral, que articule a la escuela, las familias, los procesos productivos y la construcción de paz, para garantizar ofertas completas, ciclos pertinentes y atención integral.
6. Construir rutas claras y con herramientas para realizar cada año la caracterización de las familias y, de esta forma, diseñar puentes de comunicación entre la institución y los hogares.
7. Instituciones Educativas que sistematicen y analicen encuestas a los estudiantes que soliciten el retiro, así como a quienes nunca volvieron, a fin de que el sistema tenga información real para conocer las razones de la deserción en los territorios.



8. Asistencias técnicas en jornadas de trabajo institucional para revisión, análisis, sistematización y seguimiento al PEI desde la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional, e incorporar el enfoque de educación inclusiva y el diseño universal del aprendizaje.

Desde los contextos sociales

1. Fortalecer las iniciativas de desarrollo rural para cada contexto, en las que también se incluyan decisiones sobre infraestructura.
2. Ampliar la cobertura de programas de apoyo como transporte escolar y programa de alimentación escolar.
3. Facultades de Educación y Normales Superiores que fortalezcan sus procesos de selección para que los docentes puedan ser competentes.
4. Involucrar a las comunidades en proyectos pedagógicos productivos que puedan surgir en cada contexto.
5. Implementación de los acuerdos de paz.
6. Fortalecer o diseñar estrategias de comunicación masiva para crear una estrategia de divulgación que genere opinión pública sobre la importancia de la permanencia escolar (ejemplo: Ley de Cero a Siempre).
7. Diseñar programas de acompañamiento integral entre instituciones educativas que tienen estrategias para la promoción de la permanencia, junto con otras que tienen altas tasas de deserción.
8. Construir las políticas educativas con la suficiente flexibilidad para que estas sean contextualizadas en cada territorio de acuerdo con sus singularidades.
9. Articulación de la oferta institucional del Estado para proteger los derechos de los menores.



Acciones para reducir la deserción



Esta sección está dividida en dos partes. La primera presenta algunos principios sobre los cuales se basan las líneas de acción. La segunda presenta las líneas de acción concreta y las **razones por las cuales estas líneas de acción deberían implementarse.**

Esta sección recoge toda la información recolectada durante la investigación; en otras palabras, las acciones aquí propuestas emergen de la revisión de la literatura nacional e internacional; el análisis de los datos nacionales y, especialmente, de los relatos construidos en las mesas consultivas.

6.1. Principios

Entendemos por principios las orientaciones de carácter más filosófico que deben acompañar las decisiones en materia de políticas y programas para las líneas de acción.

1. Creación de sentido: hacer de la escuela un lugar donde los estudiantes y profesores deseen ir, y

en la cual los padres quieran participar al tener un propósito compartido de la educación.

2. Escuelas incluyentes: hacer de la escuela un lugar donde se promueva la inclusión en todas sus dimensiones y para toda la comunidad educativa.
3. La escuela como territorio cultural: hacer de la escuela un lugar donde se viva y respete la cultura de las comunidades que la habitan.
4. La escuela, territorio de paz: hacer de la escuela un lugar seguro que promueva la solución de problemas pacíficamente y a través del diálogo.

6.2. Líneas de acción

Las líneas de acción se dividen en dos clases.

La primera, las acciones de choque, que hacen referencia a aquellas a corto o mediano plazo, en las que la decisión del inicio y de la ejecución es del resorte del MEN, aunque requieran el concurso de todos los actores del sistema. La segunda, acciones estructurales, son líneas de acción que requieren una mayor concertación y aprobación en instancias fuera del MEN.

6.2.1. Acciones de choque

1. Formación docente: para esto, se requiere que la escuela replante su PEI a la luz de las necesidades, los sueños y problemáticas locales. Se hace necesario el acompañamiento situado que permita cambiar las prácticas pedagógicas de los docentes, en línea con una educación más inclusiva. Algunas acciones concretas son: primero, revisar que todos los programas de formación docente que tiene el Ministerio cuenten con un currículo sólido y alineado con las necesidades actuales. Es muy posible que muchos de los programas de formación no cuenten con currículo. Para los nuevos programas, como por ejemplo, la Escuela de Liderazgo, es clave hacer visible en el currículo la alineación con la prevención de la deserción y sus factores asociados. Segundo, actualizar el currículo de los programas de formación de docentes del Ministerio para hacer explícitos procesos pedagógicos dirigidos a la reducción de la deserción; por ejemplo, hacer un análisis curricular a programas como Todos a Aprender. Tercero, apoyarse en el proyecto que se viene adelantando con Minciencias, el cual financia líneas de investigación dirigidas a docentes, para fomentar innovaciones en las escuelas que busquen reducir la deserción, teniendo en cuenta los factores asociados a esta. Cuarto, direccionar las becas de posgrado, que se planean otorgar, hacia proyectos que reduzcan la deserción de las escuelas.

2. Identificación de prácticas pedagógicas exitosas basadas en evidencia. Existe una tendencia en el mundo sobre toma de decisiones basadas en evidencia. Esto permite analizar proyectos, programas o políticas exitosos a nivel local o nacional e identificar la factibilidad de ser escalables. Se puede hacer un análisis de los programas que hayan funcionado en contextos similares al colombiano y explorar la posibilidad de adaptarlos. Ejemplo de esto es el proyecto de Comunidades de Aprendizaje, que está implementado en más de cien instituciones oficiales colombianas, con resultados muy positivos. Los proyectos que sean pertinentes se pueden incorporar al Ministerio, ya sea a través de los currículos de los programas existentes o de nuevos programas.



3. Recursos mínimos: todas las escuelas deben contar con unos recursos mínimos con relación a alimentación escolar, materiales, calidad de profesores y directivos docentes. Las acciones concretas en este punto son varias. Primero, revisar los componentes de la canasta educativa para definir los mínimos. Estos deben tener como características que se puedan medir y que se les pueda hacer seguimiento periódico. Es clave que estos componentes se puedan medir por individuo e institución. Segundo, establecer medidas de la calidad de la infraestructura, con el fin de incluirlas en la canasta educativa. Actualmente existen metodologías que miden la calidad de la vivienda, que van más allá de la habitabilidad. Esto se puede extender a la infraestructura educativa, lo cual daría

pistas sobre dimensiones de la inversión que se requiere y planes de focalización. Tercero, hacer pública esta información para que se pueda llevar a cabo el seguimiento por diferentes públicos interesados.

4. Prioridad para las ruralidades: construir una mesa de educación rural que tenga la posibilidad de delinejar orientaciones técnicas, pedagógicas y comunitarias sobre las decisiones que se deben tomar para que las ruralidades tengan oferta educativa suficiente, pertinente y de calidad.

5. Sistemas de información y modelos predictivos: se requiere fortalecer los sistemas de información para que se puedan actualizar de manera periódica, mínimo mensualmente. Asimismo, se deben crear modelos estadísticos predictivos que den alertas tempranas de deserción que permitan, con tiempo suficiente, tomar acciones preventivas con relación al abandono escolar. Hay varios



Existe una tendencia en el mundo sobre toma de decisiones basadas en evidencia. Esto permite analizar proyectos, programas o políticas exitosos a nivel local o nacional e identificar la factibilidad de ser escalables.



elementos que hacen compleja esta tarea. Primero, el día a día del MEN dificulta que sus equipos se puedan concentrar en el modelamiento de la deserción. Segundo, se requiere una inversión fuerte de tiempo y esfuerzo para poner a punto un sistema de información de estas dimensiones. Tercero, esta tarea tiene un enfoque más investigativo, que requiere perfiles diferenciales y técnicos. Por lo anterior, se proponen varios puntos. Primero, crear un Observatorio para la prevención de la deserción, similar al trabajo realizado por educación superior. A diferencia del SPADIES, el Observatorio debe tener una vocación o un énfasis en lo pedagógico. Esto significa que, además del manejo de indicadores, cifras y modelos predictivos, el Observatorio debe procurar generar estrategia, desde lo pedagógico, para reducir la deserción. Por tal razón, se requiere un

equipo interdisciplinario. Segundo, para la creación del Observatorio, se podría convocar a un grupo de universidades altamente reconocidas que apoyen este proceso y que hagan transferencia al MEN, una vez el proceso y los modelos estén estables. Tercero, efectuar las gestiones para acceder a bases de datos necesarias en el Observatorio de la deserción, por ejemplo, la base de Salud. Cuarto, se requiere la aplicación en los próximos dos años de la Encuesta Nacional de Deserción Escolar, de nuevo, para tener información actualizada y pertinente con la realidad educativa.

6. Uso de indicadores: adoptar los indicadores presentados en esta nota técnica e incorporarlos en el Sistema Nacional de Indicadores Educativos. Esto con el fin de complementar los indicadores existentes y estudiar el fenómeno

de la deserción desde diversas aristas, lo que permitirá tener mayor información para mejorar la toma de decisiones.

7. **Metas visibles:** incorporar indicadores y metas en los planes de desarrollo locales, que actualmente se construyen, sobre las diferentes medidas de deserción, para que la gestión pública (en todos los niveles) concentre acciones en este sentido.

6.2.2. Acciones estructurales

1. **Carrera docente:** repensar la carrera docente en clave de trayectorias completas. Esto es, una carrera donde se piense al maestro desde el ingreso a formarse como normalista o licenciado, pasando por ser maestro novel (aquejlos que entran a trabajar en un aula por primera vez, después de haber recibido la formación inicial correspondiente), la formación posgradual y continua, hasta llegar al retiro. **Esto con el fin de dar respuesta a los desafíos de la escuela en los diversos contextos, tanto rurales como urbanos.**

2. **Evolución de los sistemas de información y modelos predictivos:** teniendo en cuenta que una de las propuestas de la Misión de Sabios es la creación del Instituto Superior de Investigación en educación y Alta Formación de Maestros, se recomienda que esta nueva institución asuma el sistema de información para la prevención de la deserción —Observatorio para la prevención de la deserción—. **En este escenario, los sistemas de información del MEN se podrían complementar con información de otras fuentes como salud y trabajo, con el fin de robustecer los modelos predictivos y los análisis que permitan reducir la deserción.**
3. **Multiculturalidad:** diseñar o rediseñar los lineamientos curriculares y estándares de competencias que estén orientados a mejorar las interacciones positivas en la escuela para que tengan lugar la diversidad de pensamiento, la filiación étnica, el género, etcétera.



Bibliografía

Aratani, Y., & Cooper, J. L. (2012). The Effects of Runaway-Homeless Episodes on High School Dropout. *Youth & Society*, 47(2), 173–198. <https://doi.org/10.1177/0044118X12456406>

Asamblea Nacional Constituyente. (1991a). Constitución Política de Colombia. Recuperado de <http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Documents/Constitucion-Politica-Colombia.pdf>

Asamblea Nacional Constituyente. (1991b). Constitución Política de Colombia.

Bayona-Rodríguez, H., & López León, M. A. (2018). *La reprobación y deserción en Colombia entre 1980 y 2015*. Lorica, Cordoba. Recuperado de [http://www.semlorica.gov.co/images/noticias/2019/01/Anexo 5. Lectura para el tutor \(1\).pdf](http://www.semlorica.gov.co/images/noticias/2019/01/Anexo 5. Lectura para el tutor (1).pdf)

Cabus, S. J., & De Witte, K. (2011). Does school time matter?—On the impact of compulsory education age on school dropout. *Economics of Education Review*, 30(6), 1384–1398. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2011.07.003>

CEPAL. (2001). *Panorama social de América Latina*. Santiago de Chile. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1211/S015427.pdf?sequence=1>

Clark, D., & See, E. (2011). The impact of tougher education standards: Evidence from Florida. *Economics of Education Review*, 30(6), 1123–1135. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2011.05.010>

Congreso de la república de Colombia. (2006). Ley 1098 de 2006. Bogotá, D.C. Recuperado de https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1098_2006.htm

Congreso de la República de Colombia. Ley 115 de 1994 (1994). Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

Departamento Nacional de Planeación 2018-2022. (2019). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo* (Grupo de C). Bogotá, D.C. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/PND-2018-2022.pdf>

DNP. (2015). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014 - 2018*. Bogotá, D.C. Recuperado de <https://www.minagricultura.gov.co/planeacion-control-gestion/Gestin/Plan de Acción/PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2014 - 2018 TODOS POR UN NUEVO PAIS.pdf>

DNP. (2019). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022*. Bogotá, D.C. Recuperado de

de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/PND-2018-2022.pdf>

Estrada Gómez, A. M. (2012). *Repetición y deserción escolar en primaria en colegios oficiales de Colombia: factores de riesgo y modelo predictivo*. Uniandes, Bogotá TA - TT -. Recuperado de <http://biblioteca.uniandes.edu.co/acepto120132200.php?id=957>

Finlay, K., & Neumark, D. (2010). Is Marriage Always Good for Children? Evidence from Families Affected by Incarceration LK - <https://univdelosandes.on.worldcat.org/oclc/5972317898>. *The Journal of Human Resources* TA - TT -, 45(4), 1046–1088.

García Fernández, B. (2016). Indicadores de abandono escolar temprano: un marco para la reflexión sobre estrategias de mejora . *Perfiles educativos* . scielomx .

García, S., Fernández Monsalve, C., & Sánchez Torres, F. (2010). *Deserción y repetición en los primeros grados de la básica primaria: factores de riesgo y alternativas de política pública*. Bogotá, D.C.: Gente Nueva Editorial Ltda.

Gasper, J., DeLuca, S., & Estacion, A. (2012). *Switching Schools: Revisiting the Relationship Between School Mobility and High School Dropout*.

American Educational Research Journal, 49(3), 487–519. <https://doi.org/10.3102/0002831211415250>

Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., & Flecha, R. (2006). *Metodología Comunicativa Crítica*. Barcelona: El Roure Editorial.

Gough, D. A., Oliver, S., & Thomas, J. (2017). *An introduction to systematic reviews* (Second edi). Los Angeles, California: SAGE.

Haelermans, C., & De Witte, K. (2015). Does residential mobility improve educational outcomes? Evidence from the Netherlands. *Social Science Research*, 52, 351–369. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2015.02.008>

Hughes, J. N., Cao, Q., West, S. G., Allee Smith, P., & Cerda, C. (2017). Effect of retention in elementary grades on dropping out of school early. *Journal of School Psychology*, 65, 11–27. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jsp.2017.06.003>

Malagón Oviedo, R., Saenz Obregon, J., Quintero, O. A., Velez, S., Parra, I. C., Martíne Collantes, J., ... Cano Peláez, Y. (2010). *Identificar y realizar un análisis de los factores asociados a la permanencia y deserción escolar de las instituciones educativas oficiales del país*. Bogotá, D.C. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-293674_archivo_pdf_institucional.pdf

Manzano López, D. J., & Ramírez Zambrano, J. R. (2012). Interpelación entre la deserción escolar y las condiciones socioeconómicas de las familias: el caso de la ciudad de Cúcuta (Colombia). *Revista de Economía del Caribe*. scieloco. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-21062012000200007&nrm=iso

Medrano Camacho, V., Rojas Olmos, R. R., Ángeles Méndez, E., García Cruz, L., Mexicano Melgar, C., Guadalupe Antonio, R., ... Guzmán Bringas, G. F. (2018). *Panorama educativo de México, indicadores del sistema educativo nacional 2017, educación básica y media superior*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1B116.pdf>

Ministerio de Educación Nacional. (2013). *Sistema Nacional de Indicadores Educativos para los niveles de preescolar, básica y media en Colombia*. Bogotá, D.C.: Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-329021_archivo_pdf_indicadores_educacion.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Plan Nacional Decenal de Educación, 2016-2026 El camino hacia la calidad y la equidad*. Bogotá, D.C.: Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.plandecenal.edu.co/cms/media/herramientas/PNDE_FINAL_ISBN_web.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2020). SPADIES. Recuperado el 10 de enero de 2020, de <https://www.mineducacion.gov.co/sistemasinfo/spadies/Zona-de-Ayuda/254707:Glosario>

Mo, D., Zhang, L., Yi, H., Luo, R., Rozelle, S., & Brinton, C. (2013). School Dropouts and Conditional Cash Transfers: Evidence from a Randomised Controlled Trial in Rural China's Junior High Schools. *The Journal of Development Studies*, 49(2), 190–207. <https://doi.org/10.1080/00220388.2012.724166>

Monroy, Y. M., Rubio, N. S., Rojas, C. C., & Carmona, A. T. R. (2016). Factores no académicos relacionados con la deserción escolar en jóvenes de instituciones educativas colombianas. *Búsqueda*, 3(17 SE-Artículos de investigación). <https://doi.org/10.21892/01239813.290>

Naciones Unidas. (2015). Objetivo 4: Educación de Calidad. Recuperado el 21 de diciembre de 2019, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Peppler Barry, U., & Brun, K. (2000). *Marco de acción de Dakar*. Paris, Francia. Recuperado de <https://www.right-to-education.org/es/resource/marco-de-acci-n-de-dakar>

Prakash, R., Beattie, T., Javalkar, P., Bhattacharjee, P., Ramanaik, S., Thalinja, R., ... Isac, S. (2017). Correlates

of school dropout and absenteeism among adolescent girls from marginalized community in north Karnataka, south India. *Journal of Adolescence*, 61, 64–76. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.09.007>

Prakash, R., Beattie, T. S., Javalkar, P., Bhattacharjee, P., Ramanaik, S., Thalinja, R., ... Isac, S. (2019). The Samata intervention to increase secondary school completion and reduce child marriage among adolescent girls: results from a cluster-randomised control trial in India. *Journal of Global Health*, 9(1), 10430. <https://doi.org/10.7189/jogh.09.010430>

R Core Team. (2019). R: A Language and Environment for Statistical Computing. Vienna, Austria: R Foundation for Statistical Computing. Recuperado de <https://www.r-project.org>

Sánchez Torres, F. J., Velasco Rodríguez, T., Ayala Guerrero, M. C., Pulido Ramírez, X., & Camargo, U. de los A. (Colombia)-E. de G. A. L. (2016). Trayectorias de permanencia, deserción y repitencia en la educación secundaria colombiana y sus factores asociados LK - <https://univdelosandes.on.worldcat.org/oclc/1096297497>. Bogotá - Universidad de los Andes, Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo. Recuperado de <http://hdl.handle.net/1992/8785>

UNESCO. (2009). *Education Indicators Technical guidelines*. Recuperado de <http://uis.unesco.org>

[org/sites/default/files/documents/education-indicators-technical-guidelines-en_0.pdf](http://www.oecd-ilibrary.org/sites/default/files/documents/education-indicators-technical-guidelines-en_0.pdf)

Unidad de Estadística Educativa Secretaría de Planificación Estratégica. (2005). *Indicadores de la Educación, Perú 2004*. Recuperado de https://www.oei.es/historico/quipu/peru/indicadores_2004.pdf

Wang, H., Chu, J., Loyalka, P., Xin, T., Shi, Y., Qu, Q., & Yang, C. (2016). Can Social-Emotional Learning Reduce School Dropout in Developing Countries? *Journal of Policy Analysis and Management*, 35(4), 818–847. <https://doi.org/10.1002/pam.21915>

Wickham, H., & Rstudio. (2017). Easily Install and Load the “Tidyverse”. Recuperado el 16 de octubre de 2019, de <https://cran.r-project.org/web/packages/tidyverse/index.html>

Wickham, H., & Rstudio. (2019). rvest: Easily Harvest (Scrape) Web Pages. Recuperado el 16 de octubre de 2019, de <https://cran.r-project.org/web/packages/rvest/index.html>

Zuilkowski, S. S., Jukes, M. C. H., & Dubeck, M. M. (2016). “I failed, no matter how hard I tried”: A mixed-methods study of the role of achievement in primary school dropout in rural Kenya. *International Journal of Educational Development*, 50, 100–107. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2016.07.002>



Anexos

Anexo A. Diseño de la revisión sistemática de la literatura

Tabla 9. Estrategias de búsquedas en las bases de datos utilizadas

Base de datos	Consulta
Web of Science	<p>TS = ((“dropouts” OR “dropout attitudes” OR “dropout characteristics” OR “potential dropouts” OR “school dropouts”) AND (“randomized” OR “impact evaluations” OR “experiments” OR “randomized controlled trials” OR “social experiments” OR “controlled experiments” OR “economic experiments” OR “randomized experiments” OR “quasi-experiments” OR “difference in differences” OR “propensity-score matching” OR “instrumental variables”) AND (“elementary education” OR “secondary education” OR “middle schools” OR “high schools” OR “kindergarten”)) AND PY=(2010-2019) AND DT = (Article)</p> <p>Asimismo, los autores restringieron la búsqueda a artículos en inglés y español indizados en la colección principal de Web of Science.</p>
Scopus	(TITLE-ABS-KEY ({dropouts} OR {dropout attitudes} OR {dropout characteristics} OR {potential dropouts} OR {school dropouts}) AND ({randomized} OR {impact evaluations} OR {experiments} OR {randomized controlled trials} OR {social experiments} OR {controlled experiments} OR {economic experiments} OR {randomized experiments} OR {quasi-experiments} OR {difference in differences} OR {propensity-score matching} OR {instrumental variables}) AND ({elementary education} OR {secondary education} OR {middle schools} OR {high schools} OR {kindergarten})) AND PUBYEAR > 2009 AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, “ar”)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE, “English”) OR LIMIT-TO (LANGUAGE, “Spanish”)) AND (EXCLUDE (PUBYEAR,2020))
Eric	<p>(“dropouts” OR “dropout attitudes” OR “dropout characteristics” OR “potential dropouts” OR “school dropouts”) AND (“randomized” OR “impact evaluations” OR “experiments” OR “randomized controlled trials” OR “social experiments” OR “controlled experiments” OR “economic experiments” OR “randomized experiments” OR “quasi-experiments” OR “difference in differences” OR “propensity-score matching” OR “instrumental variables”) AND (“elementary education” OR “secondary education” OR “middle schools” OR “high schools” OR “kindergarten”)) AND (pubyear:2010 OR pubyear:2011 OR pubyear:2012 OR pubyear:2013 OR pubyear:2014 OR pubyear:2015 OR pubyear:2016 OR pubyear:2017 OR pubyear:2018 OR pubyear:2019)</p> <p>Asimismo, los autores restringieron la búsqueda a artículos de revistas publicados revisados por pares, usando los botones disponibles en la ventana de búsquedas.</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 10. Determinantes de la deserción estudiantil y sus efectos

Autores (año)	Diseño	Resultados principales
Haelermans & De Witte (2015)	<p>Metodología: Método de emparejamiento</p> <p>Unidad de análisis: estudiante</p> <p>Muestra: 32.468 estudiantes en una ciudad de Holanda.</p> <p>Determinante de la deserción: movilidad residencial</p>	Los resultados muestran que la movilidad residencial incrementa en 2,3% (modelo 1 tabla 4 del artículo, 1: hay mudanza y 0: no hay mudanza) la probabilidad de deserción escolar en los primeros años después de mudarse.

(continúa)

Autores (año)	Diseño	Resultados principales
Mo et al. (2013)	Metodología: Ensayo de control aleatorio Unidad de análisis: estudiante Muestra: 300 estudiantes pobres de una región de China. Determinante de la deserción: transferencias monetarias condicionadas	<p>Los resultados muestran que las transferencias monetarias condicionadas reducen las tasas de deserción en 8 puntos porcentuales. Incluso cuando los modelos incluyen efectos fijos de colegios, la reducción de la deserción permanece en la misma magnitud (7 puntos porcentuales).</p>
Wang et al. (2016)	Metodología: Ensayo de control aleatorio Unidad de análisis: estudiante Muestra: 7.495 estudiantes en el área rural de China. Determinante de la deserción: programa de aprendizaje socioemocional	<p>Después de ocho meses, el programa reduce la deserción en 1,6 puntos porcentuales; sin embargo, los efectos no son estadísticamente significativos después de quince meses. Por otra parte, los resultados muestran que el programa reduce la deserción entre los estudiantes de alto riesgo 8 y 15 meses después de la implementación del programa.</p>
Clark & See (2011)	Metodología: Diferencia en diferencia Unidad de análisis: estudiante Muestra: 67.018 estudiantes de Florida, Estados Unidos Determinante de la deserción: aumento en el estándar en el examen de salida de la educación media (<i>high school</i>).	<p>El aumento en el estándar en el examen de salida no tuvo un efecto estadísticamente significativo en la tasa de deserción escolar.</p>
Aratani & Cooper (2012)	Metodología: Método de emparejamiento Unidad de análisis: estudiante Muestra: 4.834 estudiantes de 12 a 14 años, en 1997, de Estados Unidos Determinante de la deserción: huir de la casa	<p>Los resultados sugieren que si un joven no hubiera huido de la casa, él o ella hubiera tenido un 10% más probabilidad de graduarse de la escuela media (<i>high school</i>). Asimismo, si un joven no hubiera huido varias veces de su casa, él o ella hubiera tenido un 13% a 16% más probabilidades de graduarse de la educación media.</p>
Gasper, DeLuca & Estacion (2012)	Metodología: Método de emparejamiento Unidad de análisis: estudiante Muestra: Encuesta nacional longitudinal de juventud de 1997 Determinante de la deserción: Cambio de escuela	<p>Más de la mitad de la asociación entre el cambio de escuela y la deserción escolar se explica por las características observadas antes del noveno grado. Parte del cambio de escuela todavía está asociado con el abandono escolar. Los resultados concluyen que cambiar de escuela durante la escuela secundaria aumentó la deserción escolar entre un 6% y un 9%. Por lo tanto, parece posible que cambiar de escuela secundaria sea parte del proceso de desconexión de la escuela y puede contribuir al abandono escolar.</p>
Prakash et al. (2019)	Metodología: Selección aleatoria Unidad de análisis: estudiante. Muestra: 80 de 121 aldeas en los distritos de Vijayapura y Bagalkot, en India. Determinante de la deserción: normas de género que promueven la deserción escolar en las mujeres	<p>El texto evalúa los resultados del programa The Samata, que busca modificar las normas de género, las cuales generan barreras a la permanencia en la escuela y aumentan la probabilidad de casarse muy jóvenes. Los resultados indican que la intervención no tuvo ningún efecto sobre la deserción escolar.</p>

(continúa)

Autores (año)	Diseño	Resultados principales
Hughes, Cao, West, Allee Smith & Cerdá (2017)	Metodología: Método de emparejamiento Unidad de análisis: estudiante Muestra: 538 estudiantes en riesgo, de Texas, Estados Unidos Determinante de la deserción: repetición de grado	<p>Los resultados sugieren que los estudiantes que repiten cursos tienen una mayor probabilidad de desertar ($\beta = 0,52$, $se = 0,226$, $Z = 2,30$, $P = 0,021$, odds ratio = 1,68).</p>
Prakash et al. (2017)	Metodología: Ensayo de control aleatorizado por grupos Unidad de análisis: estudiante Muestra: 2.275 estudiantes mujeres Determinantes de la deserción: pobreza del hogar, migración por razones de trabajo, matrimonio infantil, valor de la educación de las mujeres, ambientes de aprendizajes pobres, matoneo y acoso	<p>La deserción escolar estuvo positivamente asociada con estar comprometida o casada (Odd ration = 3,69, $p<0,001$), con la percepción que casarse antes de los 18 es importante (Odds ratio = 1,18, $p<0,01$) y con la percepción que es muy difícil para las mujeres terminar la secundaria (Odds ratio = 1,83 y $p<0,01$). Además, los resultados muestran que los aumentos en el nivel de ingresos de la familia están asociados con menores tasas de deserción. Asimismo, las mujeres que vivían en familias con cabezas de hogar sin alfabetización tenían una mayor probabilidad de deserción (Odds ratio = 1,44, $p < 0,05$).</p>
Zuilkowski, Jukes & Dubeck (2016)	Metodología: Ensayo controlado aleatorizado Unidad de análisis: estudiante Muestra: 2.666 estudiantes de primaria de una región de Kenia Determinante de la deserción: desempeños previos en alfabetización y aritmética	<p>Los resultados muestran que los logros académicos en alfabetización y aritmética son predictores de la deserción escolar. Por ejemplo, un estudiante con un puntaje de alfabetización compuesta de una desviación estándar por encima del promedio tendría un odd ratio estimado que sería 40% menor que el de aquellos con puntajes iguales al promedio. Por otra parte, un estudiante con un puntaje en aritmética de una desviación estándar por encima del promedio tendría un odd ratio de desertar 17% inferior que el de aquellos con puntajes iguales al promedio.</p>
Finlay & Neumark (2010)	Metodología: Variable instrumental Unidad de análisis: estudiante Muestra: entre 111.278 y 196.762 estudiantes entre 15 y 17 años hispanos, no-hispanos blancos y no-hispanos negros que viven con sus madres en Estados Unidos. Determinante de la deserción: madre que nunca se ha casado	<p>Los resultados sugieren que, para los jóvenes hispanos, tener una madre que nunca se ha casado puede reducir la probabilidad de desertar de la escuela en 8,3% ($SE = 0,037$, $p = 0,025$, ver modelo 8 del artículo en la sección Resultados). Estos resultados son válidos para los hijos e hijas de madres cuya decisión de casarse está afectada por el encarcelamiento de hombres.</p>
Cabus & De Witte (2011)	Metodología: Diferencias en diferencias Unidad de análisis: estudiante Muestra: 12.887 estudiantes de Holanda de las cohortes de 1989 y 1990 Determinante de la deserción: incremento de un año en la edad de educación obligatoria	<p>Los resultados muestran que el aumento en un año de la edad obligatoria de educación reduce la deserción escolar entre 2,41 puntos porcentuales (estadístico $t = -2,3$, ver modelo 3 en tabla 3 del artículo) y 2,28 puntos porcentuales (estadístico $t = -2,12$).</p>

Fuente: elaboración propia.

Tabla 11. Factores asociados a la deserción escolar en Colombia

Autores (año)	Diseño	Resultados principales
Sánchez Torres, Velasco Rodríguez, Ayala Guerrero, Pulido Ramírez & Camargo (2016)	<p>Metodología: Análisis de supervivencia, modelo logit secuencial y modelo logit</p> <p>Unidad de análisis: estudiante</p> <p>Muestra: submuestra 1 = 138.907 y submuestra 2 = 163.415</p> <p>Factores asociados a la deserción: estrato socioeconómico, migración, promedio de giros Familias en Acción, nivel educativo docentes, jornada completa, sede tiene 11° cuando niño estaba en 6°</p>	<p>Los resultados no muestran que la tasa de deserción sea más alta cuando se pasa de secundaria a media, pero sí muestran que la tasa de deserción es significativamente más alta cuando se pasa de primaria a secundaria. En cuanto a factores asociados con la deserción, el documento concluye que en la secundaria básica y media, estar en condición de extra-edad y ser hombre aumentan el riesgo de desertar. Asimismo, se concluye que vivir en estrato 1 está asociado con una mayor tasa de deserción, pero recibir el subsidio de Familias en Acción debilita esta relación en cerca de la mitad. Por otra parte, el documento señala que en la básica secundaria, asistir a una jornada completa reduce la deserción.</p>
Monroy, Rubio, Rojas & Carmona (2016)	<p>Metodología: Descriptivo</p> <p>Unidad de análisis: estudiante</p> <p>Muestra: 86 jóvenes de las instituciones educativas públicas la Unión y Nueva Esperanza en Sincelejo.</p> <p>Factores asociados a la deserción: búsqueda de trabajo, pertenecer a una familia monoparental y la desmotivación del estudiante.</p>	<p>En cuanto a los factores socioeconómicos, los resultados sugieren que la búsqueda de empleo fue la mayor causa de la deserción. Por otra parte, en lo relacionado con la familia, los desertores generalmente pertenecen a familias monoparentales. Y a nivel personal, los desertores señalan como causas de su deserción la desmotivación producto de su situación socioeconómica, la distancia de su casa al colegio y la necesidad de trabajar para ayudar en su casa.</p>
García, Fernández Monsalve & Sánchez Torres (2010)	<p>Metodología: Regresión lineal</p> <p>Unidad de análisis: estudiante.</p> <p>Muestra: 857.288 personas para los años 2005, 2006, 2007 y 2008; fuente, base de datos que envían los colegios, conforme a la resolución 166 de 2003.</p> <p>Factores asociados a la deserción: asistir a preescolar, repetición de grados, estar en condición de extra-edad, ser hombre, pertenecer a un grupo étnico y tener algún tipo de discapacidad, estrato socioeconómico, nivel educativo de los padres, asistir a un colegio con jornada completa, flexibilidad jornada, transporte escolar, clima escolar, biblioteca.</p>	<p>Los resultados de este estudio muestran que hay varios factores relacionados con la deserción escolar. Estos factores son, en algunos casos, protectores, y en otros, de riesgo, y ellos están a nivel individual, familiar, escolar y contextual. Por una parte, entre los factores protectores, el estudio resalta asistir a preescolar, asistir a una institución con jornada completa, asistir a una sede que ofrezca actividades extracurriculares, asistir a colegios que ofrezcan apoyo en transporte, útiles y alimentación, y contar con padres con altos niveles educativos. Por otra parte, los resultados muestran que algunos factores de riesgo son estar en condición de extra-edad, vivir en un estrato socioeconómico 1 y 2, ser hombre y pertenecer a un grupo étnico.</p>

(continúa)

Autores (año)	Diseño	Resultados principales
Malagón Oviedo et al. (2010)	<p>Metodología: Análisis estadístico comparativo</p> <p>Unidad de análisis: estudiante</p> <p>Muestra: 46.285 estudiantes</p> <p>Factores asociados a la deserción: el estudio indagó acerca de los factores asociados en tres dimensiones: individual, familiar e institucional.</p>	<p>En lo relacionado con el análisis a nivel de estudiante, este estudio identificó factores asociados a la deserción en tres dimensiones: personal, familiar e institucional. En el caso de la dimensión personal, se encontró que las variables asociadas con la deserción son el ingreso tardío de primaria, haber estado en un mayor número de colegios, ser indígena, vivir en la zona rural, tener bajas aspiraciones respecto a su nivel educativo final, la baja motivación por estudiar, etc. En segundo lugar, entre las características familiares asociadas están el bajo nivel educativo de los padres, el deseo y la necesidad de los jóvenes de trabajar, la falta de recursos monetarios en el hogar, la movilidad residencial por motivo de trabajo de los padres o acudientes, la necesidad de cuidar personas mayores en el hogar, etc. Finalmente, en la dimensión institucional, los resultados sugieren que los siguientes factores están asociados con la deserción: la falta de profesores, la ausencia de grado once en el colegio, los mayores tiempos para llegar al colegio, la forma de enseñanza es aburrida, las materias son muy difíciles, la presencia de armas en el colegio y las condiciones precarias de las instituciones.</p>
Manzano López & Ramírez Zambrano (2012)	<p>Metodología: Regresión lineal</p> <p>Unidad de análisis: estudiante</p> <p>Muestra: a partir de los 8048 estudiantes que desertaron en el año 2010 en la ciudad de Cúcuta, este estudio realizó un muestreo estratificado para obtener una muestra representativa y analizar la deserción transitoria y permanente.</p> <p>Factores asociados a la deserción: problemas económicos, bajo rendimiento académico, problemas familiares, trabajo, recursos escolares, ingresos, educación del jefe del hogar, permanencia de la madre, traslado de domicilio.</p>	<p>Los resultados muestran que los factores de riesgo identificados son los problemas económicos, el bajo desempeño académico, la movilidad residencial y trabajar. Por otra parte, los factores de protección identificados son: tener recursos escolares en el hogar, tales como libros y computador, recibir asesorías y pertenecer a familias tradicionales. Finalmente, los resultados sugieren que mientras más alto sea el nivel educativo del jefe del hogar, menor es la probabilidad de desertar.</p>
Bayona-Rodríguez & López León (2018)	<p>Metodología: Mínimos cuadrados con efectos fijos</p> <p>Unidad de análisis: sede</p> <p>Muestra: todas las sedes educativas entre 2004 y 2015 de primaria, secundaria y media.</p> <p>Factores asociados a la deserción: reprobación</p>	<p>Los resultados señalan que la reprobación está asociada significativamente con la deserción. De manera específica, un aumento del 1% en la reprobación se asocia con un aumento de la deserción para el siguiente año del 0,04%, 0,03% y 0,05% en primaria, secundaria y media, respectivamente.</p>

Anexo B. Diseño de la metodología

Ficha de los talleres

Propósito del taller: propiciar un espacio de diálogo y conversación que facilite el intercambio de saberes entre los participantes y la recolección de la información que permita el contraste de la literatura y las estadísticas sobre deserción.

Metodología de aplicación: el desarrollo del taller consiste en la generación de encuentros

que favorezcan la confianza, la claridad sobre los propósitos de la investigación y sobre la manera en la que se realizará el análisis de la información.

Pese al propósito y metodología comunes para ambos talleres (expertos y regional), dado que se esperan personas diferentes en cada caso, se constituye una estrategia para que se realice con singularidades. A continuación, se detallarán ambos espacios.

Taller con expertos

Duración: 4 horas

Actividad	Objetivo	Descripción	Tiempo
Presentación	Brindar claridad sobre los propósitos del encuentro y el alcance de lo que se pretende	Para iniciar, se presentarán los objetivos del taller, que son: validar el marco conceptual y normativo construido, poner en diálogo los datos estadísticos encontrados y los análisis preliminares, así como abrir la discusión para que, desde su experiencia y conocimiento, los participantes puedan sugerir nuevas líneas de análisis, bibliografía que aún no ha sido considerada por el equipo técnico o bases de datos que son fuentes valiosas de información y que no se observan aún en los análisis preliminares.	10 minutos
Apertura y movilización	Generar un espacio cálido y de confianza para el intercambio	Una vez presentados los propósitos del encuentro, se invitará a los participantes a efectuar una actividad de introducción y presentación, toda vez que se trabajará en común durante toda la jornada. La actividad consiste en que todos los participantes formen un círculo en el que todos puedan verse. Se los invita a que cada uno se presente con tres ítems: 1. Nombre, 2. Una actividad que disfruta mucho hacer, 3. Un sueño para el futuro. Una vez que todos se presenten, se les pide que se unan en grupos, en función de características similares; puede ser por la actividad o por el sueño que realizan. Para cerrar esta actividad, se pedirá en los grupos que se conformaron que piensen cuál sería la sensación que tendrían si ese sueño no pudiera realizarse	20 minutos
Dónde estamos y para dónde vamos	Presentar los elementos conceptuales, metodológicos y estadísticos que se han compilado y analizado.	La apertura de la presentación es que un grupo muy grande de jóvenes hoy en Colombia no puede cumplir sus sueños, porque no puede terminar sus estudios; esto se debe a múltiples razones, pero lo indiscutible, es que las trayectorias personales se ven truncadas. Luego de esta motivación para el diálogo, se presentarán la revisión sistemática de la literatura, los principales estudios que se han elaborado para Colombia y los análisis estadísticos que se han podido compilar.	40 minutos

(continúa)

Actividad	Objetivo	Descripción	Tiempo
Comentarios	Recopilar los comentarios o sugerencias de los expertos	Una vez finalizada la presentación, se concentrará el debate en los comentarios y sugerencias que, a propósito de la construcción inicial, podrían estos tener para fortalecer o mejorar lo que se ha realizado.	30 minutos
Pensamiento de diseño	Identificar las causas de la deserción priorizadas por los expertos	<p>Para esta parte, el grupo de participantes se subdividirá en tres o cuatro grupos de cinco personas, según el número total de asistentes. Se los invita a que cada grupo nombre un relator y un moderador para el trabajo que realizarán.</p> <p>A cada participante, se le entregarán un Post-it y un marcador Sharpie. Se les pedirá que escriban cuáles creen ellos que son las causas de la deserción en Colombia; la indicación es que sea una idea en cada Post-it y que utilicen tantos Post-it como consideren necesarios</p> <p>Una vez que los participantes terminen de identificar las causas, se les pide que peguen los Post-it en una pared del salón, y que en este momento el moderador tome el liderazgo del grupo. La invitación es a que en el grupo categoricen las causas identificadas; dicha categorización deberá concertarse con todos los participantes y agrupar todos los Post-it.</p> <p>Una vez finalizada la construcción, el relator de cada grupo contará en plenaria las categorías que encontraron y el tipo de causas que agruparon.</p> <p>Cada uno de los tres o cuatro grupos presenta sus construcciones; mientras tanto, una persona del equipo de investigadores tomará nota en el tablero, para construir una categorización que agrupe las causas presentadas por cada grupo.</p>	40 minutos
Recomendaciones de políticas	Construir líneas de políticas para transformar el estado actual	<p>En los mismos grupos —y teniendo el panorama global de las causas que generan la deserción—, se construirán unas líneas de recomendaciones para prevenir la deserción en el país; la invitación es a que consoliden dos recomendaciones por cada tipo de causa de deserción que se construyó e identifiquen al actor social que debe tomar la decisión para que funcione dicha recomendación (docentes, Secretarías de Educación, directivos, familiares, Ministerio de Educación Nacional).</p> <p>Una vez que todos los grupos han realizado sus recomendaciones, se socializan en plenaria, y, nuevamente, una persona del equipo de investigadores tomará nota de las construcciones de todos los equipos y concertará si existen recomendaciones contradictorias, para construir un acuerdo.</p>	40 minutos
Cierre	Recordar los propósitos del encuentro y hacer un balance de lo realizado	Para cerrar, se agradece a todos los asistentes por su disposición y sus aportes; se presentan de nuevo los alcances de las notas técnicas y se pregunta a los asistentes sobre una idea que desaprendieron en el encuentro y una que fortalecieron.	10 minutos

Fuente: elaboración propia.

Taller regional

Duración: 6 horas

Actividad	Objetivo	Descripción	Tiempo
Presentación	Brindar claridad sobre los propósitos del encuentro y el alcance de lo que se pretende	Para iniciar, se presentarán los objetivos del taller, que son: contrastar los hallazgos teóricos y estadísticos de las notas técnicas con la realidad educativa que los participantes conocen en profundidad.	10 minutos
Apertura y movilización	Generar un espacio cálido y de confianza para el intercambio	<p>Una vez presentados los propósitos del encuentro, se invitará a los participantes a realizar una actividad de introducción y presentación, toda vez que se trabajará en común durante toda la jornada.</p> <p>La actividad consiste en que todos los participantes formen un círculo en el que todos puedan verse. Se los invita a que cada uno se presente con tres ítems: 1. Nombre, 2. Una actividad que disfruta mucho hacer, 3. Un sueño para el futuro. Una vez que todos se presenten, se les pide que se unan en grupos en función de características similares; puede ser por la actividad o por el sueño que realizan.</p> <p>Para cerrar esta actividad, se pedirá en los grupos que se conformaron que piensen cuál sería la sensación que tendrían si ese sueño no pudiera realizarse</p>	20 minutos
Presentación dinámica del taller	Generar claridad sobre la metodología del taller y los intervalos de actividad que se tendrán	<p>Para la realización del encuentro se articularon las tres notas técnicas que se vienen trabajando, razón por la cual, la metodología por utilizar será “Café del Mundo”, con el propósito de propiciar diferentes momentos de diálogo sin dilatar y agotar a los participantes.</p> <p>Para ello, se han construido tres bases (una para cada nota técnica), y, a su vez, el grupo de asistentes se ha dividido en tres subgrupos, que rotará de manera organizada en las tres bases, hasta que al finalizar la sesión, todos hayan tenido la oportunidad de brindar sus aportes en cada una de las temáticas que conocen en profundidad, desde la vivencia en sus comunidades, escuelas o territorios.</p> <p>Para cada rotación, se contará con una hora y media exacta, en la que se presentarán los hallazgos, se sostendrá un diálogo entre todos los participantes y se realizará un cierre.</p>	4 horas y media

(continúa)

Actividad	Objetivo	Descripción	Tiempo
		<p>Base Deserción: se presentarán a los participantes los datos estadísticos globales más relevantes para la discusión y los elementos centrales encontrados en la literatura internacional y en la revisión sobre Colombia. Luego, se invitará a los participantes a considerar las siguientes preguntas: ¿Cree que hay algunas causas que son específicas de su territorio? Y también, ¿Cuáles son las causas de la deserción en su territorio? (Para motivar esta discusión, se sugiere utilizar las preguntas guía que están en el documento sobre la metodología). Para esto, primero se conversará por 10 minutos con el compañero que está sentado junto a cada participante. Entre todos los participantes en la mesa, se construirá una cartelera, en la que de manera gráfica (un cuadro, un mapa conceptual, un esquema) expresen las causas de la deserción en su territorio, comunidad, escuela. Una vez terminada, se les pide a los participantes que se reúnan en grupos de tres o cuatro personas y construyan una serie de acciones o decisiones que ellos tomarían para remediar la deserción en su territorio. (Para motivar esta discusión, se sugiere utilizar las preguntas guía que están en el documento sobre la metodología). Una vez finalizada esta discusión, se expone en plenaria lo conversado y se construye un listado único de lineamientos o recomendaciones por considerar para prevenir la deserción.</p>	
Conclusiones	Presentar los elementos centrales de las discusiones en cada rotación	<p>La persona que ha estado acompañando cada mesa (nota técnica) presentará a los asistentes los elementos centrales alrededor de los que giró la discusión. Se invitará a todos los asistentes a que agreguen aspectos que se estén quedando por fuera, o que propongan nuevos elementos que podrían adicionar y enriquecer la construcción</p>	30 minutos
Cierre	Recordar los propósitos del encuentro y hacer un balance de lo realizado	<p>Para cerrar, se agradece a todos los asistentes por su disposición y aportes, se presentan nuevamente los alcances de las notas técnicas y se pregunta a los asistentes sobre una idea que desaprendieron en el encuentro y una que fortalecieron.</p>	10 minutos

Fuente: elaboración propia.

Propuesta de preguntas alternativas

Propósito del instrumento: favorecer la conversación y el diálogo entre los participantes de los encuentros para identificar las causas de la deserción y las líneas de intervención, a fin de prevenirla, desde la perspectiva de los docentes, directivos, estudiantes, investigadores y hacedores de política pública, indagando acerca de las particularidades del territorio y las singularidades que esto le plantea a la escuela.

Metodología de aplicación: estas preguntas se han considerado para proponer discusión en aquellos casos en los que los participantes se presentan menos participativos en el diálogo. Para esto, es importante tener en cuenta que, al ser semiestructurado el guion, existe un guía que moderará el diálogo, empleando las preguntas acá diseñadas: no obstante, si bien estas pueden transcurrir con la misma secuencia lineal que acá aparecen descritas, también algunas pueden no ser incluidas en el escenario real, en la medida en que los participantes propongan los temas de manera anticipada, y a fin de evitar la repetición o redundancia en las respuestas.

Tema por considerar	Guía de preguntas
Causas de la deserción	<ol style="list-style-type: none"> 1. Del universo de cosas que ocurren en la vida cotidiana escolar, ¿qué aspecto consideras es el que tiene más peso en que un estudiante deba abandonar la escuela? 2. Cuando alguien abandona la escuela, ¿quién decide? ¿El estudiante? ¿Los padres de familia? ¿Está obligado por las situaciones? 3. En tus palabras, ¿dejar la escuela es una decisión? ¿O quienes lo hacen se ven enfrentados a situaciones en las que no hay otra opción?
Líneas de intervención para prevenir la deserción	<ol style="list-style-type: none"> 4. Si pudieras desarrollar cualquier tipo de acción para prevenir la deserción, teniendo en la mente todo lo que acabamos de conversar, ¿qué harías? Es decir, ¿qué tipo de decisiones tomarías? 5. Ahora, teniendo toda la claridad también, ¿qué tipo de acciones no apoyarías?

Fuente: elaboración propia.

Anexo C: Insumos del análisis

Parte A. Mesas consultivas regionales

1. Agrupación de las categorías en cada ciudad

Bogotá	Medellín	Popayán	Florencia
Personal	Personales	Personal	Estudiante
Familiar	Factores internos Familiares		Familia Familiar – creencias
Institucional	Inclusión Institucional Convivencia Ambientes Cultural Propuesta Educativa	Institucional	Institución Educativa Administración Educativa
Contexto (cultural, social y económico)	Factores externos Factores de riesgo	Social	Estado Sociedad Política Contexto Socioeconómico

2. Agrupación en Medellín

Grupo 1

Categoría	Causas
Entornos Escolares	Violencia en los entornos escolares
	Clima aula
	Ambiente escolar hostil
	Propuesta que no fortalece la inclusión
	Poca oferta en horarios flexibles
	Paternidad / Maternidad temprana
	Problemas de convivencia escolar
	Materiales y metodologías públicas descontextualizados
	Materiales educativos

(continúa)

Categoría	Causas
Ambientes	Distancia del lugar al colegio
	Falta de herramientas y estrategias para atender la diversidad e inclusión
	Matoneo y violencia en la IE
	Recursos insuficientes en el sistema escolar
	Infraestructura
Cultural	Etnia (condición étnica)
	Cambios de la cosecha
	Identidad sexual no aceptada
	Ausencia de enfoque intercultural
	Enfoque de género
Familiares	Bajo nivel educativo de padres
	Economía familiar nómada
	Falta de acompañamiento familiar
	Violencia familiar
	Los padres creen que la educación no es útil
	Familias alejadas de los procesos educativos de los niños
	Capacidades de los grupos familiares
	Mal uso de la tecnología
Personales	Traslado Institución Educativa
	Discapacidad
	Cambio de residencia
	Dificultades económicas
	Poca motivación escolar
	Soledad y tristeza
	Poco gusto por el estudio
	Dificultades de aprendizaje
	Inequidad en la posibilidad de acceso a la información
	Problemas de salud
Propuesta Educativa	Coherencia del PEI
	Bajo desempeño académico
	Incomprensión del propósito educativo

(continúa)

Categoría	Causas
	Falta de escucha
	Sinsentido de la propuesta formativa
	Poca pertinencia de la educación brindada
	Falta de oferta educativa pertinente en la educación superior
	Prácticas docentes inadecuadas
	Agresividad docente
	La escuela no es atractiva
	Proceso educativo centrado en procesos memorísticos
	Falta de apoyo académico y seguimiento en la formación
	Rigidez curricular en un país emergente continuamente
	No me siento perteneciente
	Expectativas a corto plazo
	Cualificación docente (ser, sentir, saber)
	Comprensión del ciclo de vida del estudiante y de sus intereses
	Conexión con el mundo productivo
	Ausencia del componente socioemocional
	Conexión con el proyecto de vida
	Falta de modelos flexibles
	Evaluaciones no formativas
	Práctica pedagógica (docente)
Factores de Riesgo	Amigos violentos
	Movilización por violencia – conflicto
	Drogadicción
	Pandillismo
	Trabajo infantil
	Reclutamiento para el conflicto armado
Es consecuencia de otros factores	Extra-edad
	Reprobación

(continúa)

Categoría	Causas
Sin categoría	<p>Creencias en torno al estudiar</p> <p>Falta de motivación a padres y estudiantes</p> <p>Distancia entre el contexto escolar y familiar</p> <p>Pertinencia de la oferta (utilidad)</p> <p>Rotación docente o sin docentes</p> <p>Nivel educativo de los padres o acudientes</p> <p>Necesidad de generar ingresos</p> <p>Falta de pertinencia del modelo</p> <p>Prácticas inadecuadas por discapacidad o responsabilidad penal adolescente</p> <p>Poca oferta de Modelos Educativos Flexibles (Aceleración)</p> <p>Hogares sin soporte para la educación</p> <p>Cambio de residencia</p> <p>Colegio distante a la vivienda</p> <p>Movilidad familiar</p> <p>Discriminación por género</p> <p>Condiciones de vulnerabilidad asociadas a su étnica, género, orientación sexual, etc.</p> <p>Abandono socioemocional en el desarrollo del ciclo escolar</p> <p>Acoso y violencia escolar</p> <p>Motivación intrínseca</p> <p>Capacidad económica del hogar</p> <p>Situación socioeconómica de la familia</p> <p>Problemas entorno – violencia</p> <p>Violencia y conflicto armado</p> <p>Mobiliario</p> <p>Migración forzada</p> <p>Capacidades y talentos excepcionales</p> <p>Falta de cobertura en todos los niveles de ruralidad</p> <p>Cambio de modelo pedagógico cuando los jóvenes rurales pasan de la primaria al bachillerato</p> <p>Una familia campesina no tiene cómo pagar los estudios de sus hijos para cursar bachillerato en la cabecera municipal</p>

Grupo 2

Categoría	Causas
Convivencia	Violencia en los entornos escolares
	Amigos violentos
	Movilización por violencia – conflicto
	Matoneo y violencia en la IE
	Drogadicción
	Pandillismo
	Ambiente escolar hostil
	Agresividad docente
	Violencia familiar
	Problemas de convivencia escolar
Factores Externos	Reclutamiento para el conflicto armado
	Traslado Institución Educativa
	Distancia del lugar al colegio
	Cambio de residencia
	Falta de oferta educativa pertinente en la educación superior
	Poca oferta en horarios flexibles
	Prácticas docentes inadecuadas
	Trabajo infantil
	Cambios de la cosecha
Factores Internos	Problemas de salud
	Extra-edad
	Reprobación
	Bajo desempeño académico
	Poca motivación escolar
	Soledad y tristeza
	Poco gusto por el estudio
	La escuela no es atractiva
	Reprobación
	No me siento perteneciente
	Expectativas a corto plazo

(continúa)

Categoría	Causas
Familiares	Falta de motivación a padres y estudiantes
	Distancia entre el contexto escolar y familiar
	Bajo nivel educativo de padres
	Dificultades económicas
	Economía familiar nómada
	Falta de acompañamiento familiar
	Los padres creen que la educación no es útil
	Familias alejadas de los procesos educativos de los niños
	Paternidad / Maternidad temprana
	Una familia campesina no tiene cómo pagar los estudios de sus hijos para cursar bachillerato en la cabecera municipal
Inclusión	Etnia (condición étnica)
	Discapacidad
	Falta de herramientas y estrategias para atender la diversidad e inclusión
	Sinsentido de la propuesta formativa
	Dificultades de aprendizaje
	Poca pertinencia de la educación brindada
	Propuesta que no fortalece la inclusión
	Identidad sexual no aceptada
	Migración forzada
	Capacidades y talentos excepcionales
Inclusión / Institucional	Materiales y metodologías públicas descontextualizados
Institucional	Clima aula
	Coherencia del PEI
	Incomprensión del propósito educativo
	Rotación docente o sin docentes
	Inequidad en la posibilidad de acceso a la información
	Recursos insuficientes en el sistema escolar
	Infraestructura
	Proceso educativo centrado en procesos memorísticos
	Falta de apoyo académico y seguimiento en la formación

(continúa)

Categoría	Causas
	Rigidez curricular en un país emergente continuamente
	Mobiliario
	Falta de cobertura en todos los niveles de ruralidad
	Cambio de modelo pedagógico cuando los jóvenes rurales pasan de la primaria al bachillerato
	Creencias en torno al estudiar
	Pertinencia de la oferta (utilidad)
	Falta de escucha
	Nivel educativo de los padres o acudientes
	Necesidad de generar ingresos
	Falta de pertinencia del modelo
	Prácticas inadecuadas por discapacidad o responsabilidad penal adolescente
	Poca oferta del MEF, Modelos Educativos Flexibles (Aceleración)
	Extra-edad
	Hogares sin soporte para la educación
	Cambio de residencia
	Colegio distante respecto a la vivienda
	Movilidad familiar
Sin categoría	Discriminación por género
	Condiciones de vulnerabilidad asociadas a su étnica, género, orientación sexual, etc.
	Abandono socioemocional en el desarrollo del ciclo escolar
	Acoso y violencia escolar
	Motivación intrínseca
	Capacidad económica del hogar
	Situación socioeconómica de la familia
	Problemas entorno – violencia
	Violencia y conflicto armado
	Materiales y metodologías públicas descontextualizados
	Capacidades de los grupos familiares
	Mal uso de la tecnología
	Cualificación docente (ser, sentir, saber)

(continúa)

Categoría	Causas
	Comprensión del ciclo de vida del estudiante y de sus intereses
	Conexión con el mundo productivo
	Ausencia del componente socioemocional
	Conexión con el proyecto de vida
	Falta de modelos flexibles
	Evaluaciones no formativas
	Práctica pedagógica (docente)
	Ausencia de enfoque intercultural
	Enfoque de género
	Materiales educativos

3. Agrupaciones Popayán

Grupo 1

Categoría	Causas
Individuo	Extra-edad
	Discapacidad
	Dificultad de aprendizaje
	Identidad sexual no aceptada
	Incomprensión del propósito educativo
	El proyecto de vida no está vinculado a la educación escolarizada
	Bajo desempeño académico
Institución Educativa	Violentos entornos escolares
	Clima de aula
	Sistema de evaluación
	Coherencia del PEI
	Pertinencia de la oferta
	Prácticas docentes inadecuadas
	Falta de herramientas y estrategias para atender la diversidad
	Matoneo y violencia
	Falta de pertinencia del modelo

(continúa)

Categoría	Causas
	Drogadicción
	Problemas de convivencia
	No se fortalecen los procesos de identidad cultural
	Problemas de salud
	Acoso y violencia escolar
	Condiciones de vulnerabilidad asociadas a etnia, género y orientación
Sociedad	Reclutamiento para el conflicto armado
	Violencia – conflicto armado
	Violencia – problemas del entorno
	Recursos insuficientes en el sistema escolar
	Drogadicción
	Trabajo infantil
	La escuela no es atractiva
	Problemas entorno – violencia

Grupo 2

Categoría	Causas
Individuo	Discapacidad
	Falta de motivación a padres y estudiantes
	Dificultad de aprendizaje
	Pérdida de autoridad
	Falta de acompañamiento
	Expectativas a corto plazo
	Cambio de residencia
Institución Educativa	Sistema educativo estático aburrido
	Reprobación
	Acoso escolar
	Ambiente escolar
	Falta de criticidad del sistema
	Tareítis

(continúa)

Categoría	Causas
Educación	Agresividad docente
	Metodologías anticuadas
	Falta de vocación
	Poca pertinencia de la educación
	Falta de perfiles en la Institución Educativa
	Falta de metodologías flexibles
Sociedad	Movilización por violencia
	Pandillismo
	Trabajo infantil
	Reclutamiento forzado
	Negocios ilícitos
	Drogadicción
	Sistema económico
	Sindicato

4. Agrupaciones Florencia

Grupo 1

Categoría	Causas
Sociedad	Movilización por violencia
	Reclutamiento para el conflicto armado
	Violencia y conflicto armado
	Drogadicción
	Pandillismo
Estudiante	Necesidad de generar ingresos
	Soledad y tristeza
	Bajo desempeño académico
	Dificultades de aprendizaje
	Discriminación por género
	Poco gusto por el estudio
	Maternidad / Paternidad temprana
	Reprobación

(continúa)

Categoría	Causas
	Extra-edad
	Trabajo infantil
	No claridad en el proyecto de vida
Institución Educativa	Poca oferta en horarios flexibles
	Poca motivación escolar
	Clima de aula
	Coherencia del PEI
	Violencia en los entornos escolares
	Inequidad en la posibilidad de acceso a la educación
	Prácticas poco adecuadas por discapacidad o responsabilidad penal adolescente
	Agresividad docente
	Prácticas docentes inadecuadas
	Ambiente escolar hostil
	Condición étnica
	Falta de apoyo académico y seguimiento en la formación
	Distancia entre el contexto escolar y la familia
	Rigidez curricular
	Falta de afectividad en el ambiente escolar
	Poca pertinencia de la educación brindada
	La escuela no es atractiva
	Rotación docente o sin docentes
	Poco compromiso de los docentes en su ejercicio laboral
	Cierre de escuelas
	Insuficiencia del Programa de Alimentación Escolar
Estado	Negligencia del Estado en tener organizado con infraestructura y personal cada año lectivo
	Poca oferta de MEF (Aceleración)
	Recursos insuficientes en el sistema escolar
	Falta de herramientas y estrategias para atender a la diversidad y a la inclusión
	Poca continuidad en la oferta de las instituciones educativas rurales
	Poca pertinencia de la oferta educativa (utilidad)

(continúa)

Familia	Falta de acompañamiento familiar
	Dificultades económicas
	Falta de motivación a padres y estudiantes
	Cambio de residencia
	Violencia familiar
	Los padres creen que la educación no es útil
	Familias alejadas de los procesos educativos de los niños
	Problemas de salud
	Creencias sobre estudiar
	Economía familiar nómada
	Bajo nivel educativo de los padres
	Traslado de institución educativa

Grupo 2

Categoría	Causas
Institución Educativa	Coherencia del PEI
	Pertinencia de la oferta educativa
	Incomprensión del propósito educativo
	Poca pertinencia de la educación brindada
	Falta de pertinencia del modelo
	Clima de aula
	Violencia en los entornos escolares
	Matoneo y violencia en la institución
	Problemas de convivencia escolar
	Identidad sexual no aceptada
	Pandillismo
	Ambiente hostil
	Amigos violentos
	Prácticas docentes inadecuadas
	Rigidez curricular
	Falta de apoyo académico y seguimiento a la formación
	Agresividad docente
	Dificultades de aprendizaje

(continúa)

Categoría	Causas
	Falta de herramientas y estrategias para la atención de la diversidad y la inclusión Propuestas que no fortalecen la inclusión Falta de escucha Procesos educativos centrados en la memoria Reprobación Bajo desempeño académico
Política	Rotación docente o sin docentes Poca oferta de MEF (Aceleración) Extra-edad
Contexto	Dificultades económicas Situación socioeconómica de la familia Capacidad económica del hogar Cambio de residencia Economía familiar nómada Distancia de la casa al colegio Colegio distante a la vivienda Distancia entre el contexto escolar y el familiar Condiciones de vulnerabilidad Trabajo infantil Necesidad de generar ingresos Paternidad / Maternidad temprana Problemas de salud Drogadicción Reclutamiento para el conflicto armado Movilización por violencia (conflicto) Violencia y conflicto armado Problemas en torno a la violencia
Familia	Creencias sobre estudiar Violencia familiar Hogares sin soporte a la educación Falta de motivación a padres y estudiantes Poca motivación escolar

(continúa)

Categoría	Causas
	Poco gusto por el estudio
	Falta de acompañamiento familiar

Grupo 3

Categoría	Propuesta
Administración Educativa	Rigidez curricular
	Procesos educativos centrados en la memoria
	Reprobación
	Falta de pertinencia del modelo
	Coherencia del PEI
	Pertinencia de la oferta (utilidad)
	Falta de herramientas y estrategias para atender la diversidad e inclusión
	Transiciones inarmónicas entre primaria rural y bachillerato urbano
	Violencia en los entornos escolares
	Amigos violentos
	Clima de aula
	Matoneo y violencia en la institución
	Dificultades de aprendizaje
	Distancia entre el contexto escolar y la familia
	Poca motivación escolar
	Prácticas docentes inadecuadas
	Infraestructura
	Docente que no convoca
	Los sistemas institucionales de evaluación
	Poca articulación de la básica con la educación superior
	Falta de oferta formativa pertinente en educación superior
	Identidad sexual no aceptada
	Agresividad docente
	Recursos insuficientes en el sistema escolar
	Falta de capacitación a los docentes
	Relación técnica docente inequitativa / urbanos con muchos estudiantes y urbanos con pocos estudiantes

(continúa)

Categoría	Propuesta
	Rotación docente o sin docentes
	Prácticas poco adecuadas por discapacidad o responsabilidad penal adolescente
	Alimentación escolar
Familiar – creencias	Bajo desempeño académico Creencias sobre estudiar Falta de motivación a padres y estudiantes Falta de acompañamiento familiar Incomprensión del propósito educativo
Socioeconómico	Dificultades económicas Violencia familiar Necesidad de generar ingresos Condición étnica Bajo nivel educativo de los padres Hogares sin soporte a la educación Extra-edad Cambios en la cosecha Paternidad / Maternidad temprana
Social	Cambios de residencia Traslado de Institución Educativa Distancia de la casa al colegio Bajo sentido de pertenencia Movilización por conflicto (violencia) Soledad y tristeza Problemas de salud Drogadicción Pandillismo Trabajo infantil Reclutamiento para el conflicto

Propuestas

Tipo de causa		Propuesta
MED-01	Personales	Mejorar la relación técnica docente-estudiante para fortalecer el reconocimiento de los estudiantes
MED-01	Personales	Equipos (zonales) interdisciplinarios para acompañar situaciones de los estudiantes
MED-01	Personales	Conectar las pasiones de los estudiantes para su permanencia
MED-01	Familiares	Transformar el rol del parent de familia – Revaluar objetivos de escuela de padres
MED-01	Familiares	Construcción de lineamientos generales para empoderamiento de las familias (amerita una nota técnica)
MED-01	Familiares	Movilizar conciencia a los empresarios para habilitar la participación de sus empleados en los procesos de sus hijos
MED-01	Entornos Escolares	Construcción de entornos protectores alrededor del concepto de seguridad humana, no solo física, asociada a los factores violentos
MED-01	Entornos Escolares	Inversión social: Más aulas --> Más docentes
MED-01	Ambientes	Nuevas configuraciones de aula que permitan otro tipo de interacciones/roles
MED-01	Propuesta educativa	Formación pedagógica para quienes no se formaron como licenciados
MED-01	Propuesta educativa	(PTA) Acompañamiento de pares más focalizado, ¿quiénes lo necesitan más?, ¿siempre van los mismos?
MED-01	Propuesta educativa	Asumir un currículo integrado que permita brindar a todos las aspiraciones del aprendizaje y hacerlo efectivo en el aula
MED-01	Propuesta educativa	Brindar un acompañamiento al profesional para lograr una integración de las partes Licenciado (pedagogía) – profesional (técnica)
MED-01	Propuesta educativa	Bajo el supuesto de que hay claridad del perfil docente que se necesita por áreas o niveles: Proceso de selección que garantice el perfil (Entrevista con participación de un equipo interdisciplinario – ponderaciones)
MED-02	Institucional	Inversión en políticas y acciones en educación inicial
MED-02	Institucional	Liderazgo de los directivos académicos
MED-02	Institucional	Ampliar escuelas rurales hasta pos primaria (6-9)
MED-02	Institucional	Revisión normativa – Flexibilidad de la norma
MED-02	Institucional	Políticas actualizadas para el PEI
MED-02	Institucional	Plan de Educación Rural Integral
MED-02	Institucional	Integración y complementariedad rural-urbano
MED-02	Familiares	Escuelas de familias – Brindar formación a los padres de familia
MED-02	Familiares	Formación de maestros para el contexto y su diversidad

(continúa)

Tipo de causa		Propuesta
MED-02	Inclusión	Políticas de inclusión reconociendo las diferencias
MED-02	Inclusión	Conectividad
MED-02	Convivencia	Relación técnica estudiantes-docentes
MED-02	Factores Internos	Trabajo de familia y formación docente
MED-02	Factores Externos	Ampliación de cobertura pertinente al contexto – Revisión de los tiempos para el registro calificado
POP-01	Individual	Unificación de programas sociales que vinculen a las familias con niños en edad escolar
POP-01	Individual	Acompañamiento permanente con personal especializado
POP-01	Institución Educativa	Acompañamiento permanente a las Instituciones Educativas en lo pedagógico (metodologías, modelos, materiales, bibliotecas, internet)
POP-01	Sociedad	Fortalecimiento de política económica rural (producción, comercialización, subsidios, vías)
POP-01	Sociedad	Inversión social con equidad
POP-02	Institución Educativa	Formación y actualización de maestros (perspectiva interpretativa)
FLOR-01	Familia	Vincular a las familias a las propuestas pedagógicas en el aula
FLOR-01	Familia	Fortalecimiento de las escuelas de familias
FLOR-01	Familia	Brindar espacios de escucha y participación, que sea activa y proactiva para las familias
FLOR-01	Estado	Ampliar cobertura en el PAE y transporte escolar
FLOR-01	Estado	Que la relación técnica sea según las necesidades del contexto
FLOR-01	Estado	Creación de políticas públicas desde los territorios y financiamiento de estas
FLOR-01	Institución	Formación, evaluación y seguimiento a los procesos formativos de los docentes
FLOR-01	Institución	Crear procesos de formación <i>in situ</i> en comunidades de aprendizaje y práctica
FLOR-01	Institución	Dinamizar procesos participativos al interior de las instituciones
FLOR-01	Institución	Ambiente escolar desde un enfoque humanista
FLOR-01	Institución	Flexibilidad curricular
FLOR-01	Institución	Realizar diagnóstico familiar
FLOR-01	Estudiante	Fortalecimiento del proyecto de vida
FLOR-01	Estudiante	Crear y fomentar la inteligencia emocional y autoestima de los estudiantes
FLOR-01	Estudiante	Brindarle al estudiante espacios de escucha y participación, que sea activa y proactiva para ellos

(continúa)

Tipo de causa		Propuesta
FLOR-01	Estudiante	Fortalecimiento de los talentos del estudiante
FLOR-01	Sociedad	Vincular a las comunidades en los espacios institucionales
FLOR-01	Sociedad	Fortalecer los proyectos de aprovechamiento del tiempo libre
FLOR-01	Sociedad	Fomentar la participación ciudadana
FLOR-02	Institución	Seguimiento a los estudiantes para prevenir la deserción
FLOR-02	Institución	Acompañamiento socioemocional de las instituciones
FLOR-02	Institución	Instituciones Educativas que sistematicen y analicen la encuesta de deserción para identificar causas reales
FLOR-02	Institución	Enfocar el PEI al proyecto de vida
FLOR-02	Institución	Trabajar por proyectos, núcleos o componentes básicos
FLOR-02	Institución	Enfocar el sistema económico y político del país
FLOR-02	Estado	Implementar los acuerdos de paz – Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial
FLOR-02	Estado	Estudiar los elementos mencionados con soportes claros para determinar la realidad
FLOR-03	Administración educativa	Aplicabilidad de la Ley General de Educación
FLOR-03	Administración educativa	Aplicación de referencias técnicas del PEI y Sistema Institucional de Evaluación
FLOR-03	Administración educativa	Comunidades de Aprendizaje
FLOR-03	Administración educativa	Procesos educativos más participativos, comunitarios y sin corrupción
FLOR-03	Administración educativa	El sector educativo, articularse con otras entidades para diseñar planes, proyectos y programas que mitiguen problemas a nivel social
FLOR-03	Administración educativa	Aplicación de los referentes de calidad
FLOR-03	Administración educativa	Dotación de espacios de biblioteca, laboratorio, sala de informática
FLOR-03	Administración educativa	Nombramiento de profesores, y su responsabilidad económica, debe hacerlo la Junta de Acción Comunal
FLOR-03	Administración educativa	Que el dinero que se invierte para la represión se invierta para la educación
FLOR-03	Administración educativa	Capacidad para adelantar y desarrollar los procesos escuela y familia
FLOR-03	Administración educativa	Aplicación de aprendizaje activo (proyectos)

(continúa)

Tipo de causa		Propuesta
FLOR-03	Administración educativa	Replantear las relaciones técnicas del Ministerio
FLOR-03	Administración educativa	Asistencias técnicas en jornadas de trabajo institucional para revisión, análisis, sistematización y seguimiento al PEI desde la Guía 34 e incorporar el enfoque de educación inclusiva y el diseño universal del aprendizaje
FLOR-03	Administración educativa	Alertas de los posibles casos de deserción – Acompañar proyecto de vida
FLOR-03	Administración educativa	Formación a las familias
FLOR-03	Administración educativa	Aulas con mejores prácticas de convivencia
FLOR-03	Administración educativa	Formación en deportes y artes
FLOR-03	Administración educativa	Educación popular – aprender en comunidad
FLOR-03	Administración educativa	Autoformación y actualización docente
FLOR-03	Administración educativa	PAE diferencial comprando a los productores locales
FLOR-03	Administración educativa	Escuelas para educar con huertas escolares
FLOR-03	Familia	Vincularse como acudiente o parente de familia a las propuestas escolares
FLOR-03	Familia	Construir salones comunitarios para el encuentro de la familia
FLOR-03	Familia	Entender como familia la importancia del proyecto educativo escolar
FLOR-03	Familiar / Social	Educación socioemocional
FLOR-03	Familiar / Social	Fortalecer propuestas exitosas en el tema de deserción
FLOR-03	Social	Articulación de la oferta institucional del estado para proteger los derechos de los menores
FLOR-03	Social	Crear – Mantener las casas campesinas

Parte B. Mesa consultiva en Bogotá

Taller de expertos

Bogotá

19 de noviembre

El primer encuentro con expertos de diverso origen se diseñó para que pudieran recolectarse insumos para la discusión de la nota técnica. A continuación, se presentan estos.

Sección I

Usando la metodología “Illumia de ideas”, en la que se plantean preguntas abiertas al público y el moderador toma nota en el tablero, para que estén visibles para todos los asistentes, se recopilaron las respuestas que expertos dieron a tres preguntas.

Pregunta	Ideas propuestas
¿Qué esperan encontrar en la nota técnica?	Un esquema que dé cuenta de las implicaciones que tiene cada medición (interanual, intra-anual)
	Una serie de alertas tempranas y acciones preventivas que podrían tomar directivos y docentes
	Rutas propuestas para que las familias puedan colaborar con directivos y docentes en la prevención de la deserción
	Una propuesta de ruta que dé soluciones realistas a las situaciones
	Compilación de prácticas exitosas para disminuir la deserción (que pueden ser nacionales e internacionales)
	Presentar las singularidades de la ruralidad y sus desafíos
	Recopilar algunos modelos predictivos que han sido exitosos en la prevención de la deserción
	Hablarle a la sociedad sobre la importancia de la finalización completa del ciclo escolar
	Presentar un enfoque diferencial sobre el riesgo de deserción, considerando las particularidades de la deserción en Colombia (indígenas, afro, campesinos, hombres vs. mujeres)
	Describir los factores de riesgo y los factores protectores en la deserción
¿Qué datos deberían incluirse para el análisis?	Conceptualización sobre la deserción
	Descripciones de las características territoriales
	Incluir la Encuesta Integrada de Hogares (en la que hay una pregunta específica sobre el uso del tiempo de jóvenes que no están escolarizados)
	Encuesta Nacional de Deserción
	Pensar características diferenciales de la educación en la ruralidad
	Incluir algún estudio sobre la motivación docente y como esta incide en la permanencia
	Vincular información sobre la violencia y el conflicto armado
	Datos a propósito de la repitencia y la reprobación escolar, así como su incidencia en la deserción
	Información que dé cuenta de la diversidad y su inclusión en las prácticas pedagógicas
	Hacer evidente la necesidad de datos sobre pertinencia educativa
	Recopilar la información que viene produciendo Corpoeducación, en unas cartillas en las que se abordan estrategias en el aula para hacer más pertinentes las prácticas educativas

(continúa)

Pregunta	Ideas propuestas
	<p>Incluir información de programas que tienen el propósito de ser protectores, como el PAE y Familias en Acción</p> <p>Indagar si existen características de los estudiantes que, a pesar de recibir los programas (PAE, Familias en Acción), desertan de la escuela</p> <p>Incluir estudios sobre el desempeño escolar (ICFES)</p> <p>Incluir los datos que se puedan extraer del SIMPADE, así como su referencia como un caso de éxito en la prevención y en la consolidación de datos para la construcción de modelos predictivos</p> <p>Incluir, en caso de existir, o hacer evidente, la necesidad de medir la cohesión social como una característica protectora</p>
¿Qué documentos deberían incluirse?	<p>Juan Fernando Vargas realizó un estudio sobre la disminución de la deserción después del acuerdo con las FARC</p> <p>En India se realizó un estudio sobre la incidencia de la edad de la menarquia en la deserción escolar</p> <p>Incluir elementos del índice sintético de la calidad educativa, y si este tiene relaciones con el aumento o la disminución de la deserción</p> <p>Entre el 2015 y el 2016, el Ministerio de Educación publicó un estado del arte de la deserción en educación superior, y sería importante volver sobre los elementos que podrían ser comunes a la deserción escolar</p> <p>La Secretaría de Educación de Bogotá publicó unas notas técnicas sobre ruralidad y deserción que podrían ser útiles en la estructuración de la información, así como en el análisis de los ejes que se priorizaron</p> <p>Documentos sobre educación producidos por la iniciativa Sabana-Centro Cómo Vamos</p> <p>Síntesis o sistematizaciones que se han construido sobre las buenas experiencias que vienen realizando Secretarías de Educación e instituciones educativas sobre la deserción</p> <p>Tomar en consideración el informe “La Escuela Busca al niño-a”, construido a partir de dicha experiencia en Medellín</p> <p>Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, específicamente en el apartado sobre la formulación de una ruta para el acceso y la permanencia en la educación</p> <p>Política Nacional de Infancia y Adolescencia</p>

Sección II

Se invitó a los participantes a conformar grupos de trabajo de cuatro personas para construir esta segunda parte del encuentro, que se enfoca en los factores asociados que pueden ayudar a explicar la deserción, así como en las recomendaciones o líneas de políticas que sugerirían para dar solución a dichas circunstancias. Por ello, se presentarán a continuación las construcciones realizadas.

A. Factores Asociados

Para diseñar acciones que favorezcan la permanencia, es de gran importancia que puedan ser identificadas las razones que sostienen la deserción; cada grupo realiza una construcción, que es:

Grupo A

Categoría	Causas
Personal	Extra-edad
	Creencias en torno al estudiar
	Falta de motivación a padres y estudiantes
Contexto cultural	Situaciones o condiciones socioeconómicas externas a las aulas
	Distancia entre el contexto escolar y familiar
	Condiciones sociales, económicas, culturales, étnicas
	Violencia en los entornos escolares
	Condición étnica
Familiar	Bajo nivel educativo de padres
	Traslado Institución Educativa
Institución	Clima aula
	Pertinencia de la oferta (utilidad)
	Matoneo
	Coherencia del PEI
	Discapacidad
	Reprobación

Grupo B

Categorías	Causas
Contextual	Profesores bravos
	Amigos violentos
	Distancia del lugar al colegio
	Cambio de residencia

(continúa)

Categorías	Causas
	Colegio lejos
	Dificultades económicas
	Desempleo – Pobreza
	Movilización por violencia – conflicto
	Falta de herramientas y estrategias para atender la diversidad e inclusión
	Matoneo y violencia en la IE
	Drogadicción
	Pandillismo
Personal	No entiendo nada
	Falta de horizonte – propósito
	Incomprensión del propósito educativo
	Clases aburridas
	No hay motivación
	Falta de escucha
	Aislamiento – Soledad en el colegio
	Soledad y tristeza
	Poco gusto por el estudio
	Sinsentido de la propuesta formativa
	Dificultades de aprendizaje
	Muchas tareas
	El rector me odia
	Muchas evaluaciones
	Voy perdiendo todo
Institucional	Poca pertinencia de la educación brindada
	Ejercicio docente
	Fortalecer la inclusión
	Falta de oferta educativa pertinente en la educación superior
	Poca oferta en horarios flexibles
	Rotación docente o sin docentes

(continúa)

Categorías	Causas
Familiar	Nivel educativo de los padres o acudientes
	Economía familiar nómada
	Hambre
	Falta de acompañamiento familiar
	Pobreza
	Alimentación

Grupo C

Categoría	Causas
Sistema Educativo	Prácticas docentes inadecuadas
	Inequidad en la posibilidad de acceso a la información
	Agresividad docente
	Falta de pertinencia del modelo
	La escuela no es atractiva
	Recursos insuficientes en el sistema escolar
	Prácticas inadecuadas por discapacidad o responsabilidad penal adolescente
	Infraestructura
	Poca oferta del MEF (Aceleración)
	Proceso educativo centrado en procesos memorísticos
	Reprobación
	Extra-edad
	Falta de apoyo académico y seguimiento en la formación
	Rigidez curricular en un país emergente continuamente
Familia	Hogares sin soporte para la educación
	Trabajo infantil
	Cambio de residencia
	Colegio distante a la vivienda
	Violencia familiar
	Los padres creen que la educación no es útil
	Familias alejadas de los procesos educativos de los niños
	Cambios de la cosecha
	Movilidad familiar

(continúa)

Categoría	Causas
Individuo	Paternidad / Maternidad temprana
	Identidad sexual no aceptada
	Discriminación por género
	Condiciones de vulnerabilidad asociadas a su étnica, género, orientación sexual
	Problemas de convivencia escolar
	Problemas de salud
	No me siento perteneciente
	Abandono socioemocional en el desarrollo del ciclo escolar
	Acoso y violencia escolar
	Expectativas a corto plazo
Entorno	Motivación intrínseca
	Capacidad económica del hogar
	Situación socioeconómica de la familia
	Problemas entorno – violencia
	Violencia y conflicto armado
	Reclutamiento para el conflicto armado

B. Recomendaciones

A partir de las agrupaciones logradas en el apartado anterior, se invita a cada grupo a que construya

como mínimo dos acciones estratégicas que podrían encaminarse hacia la promoción de la permanencia escolar y, además, que identifique qué actores deberían liderarla.

Contexto	Propuesta	Actores Líderes
Escuela	Actualización de los PEI para dar pertinencia educativa	Instituciones Educativas – Rectores
	Prácticas pedagógicas pertinentes de maestros	Directivos, MEN, Secretarías de Educación, docentes
	Incentivos a docentes y directivos docentes que logren mejorar la permanencia escolar	MEN
	Crear comités de permanencia escolar con presencia intersectorial en cada entidad territorial	Secretarías de Educación a nivel territorial
	Ruta para la identificación de las trayectorias escolares niño a niño en el sistema, que también permita identificar dónde están los que se van de la escuela	Secretarías de Educación a nivel territorial e instituciones educativas

(continúa)

Contexto	Propuesta	Actores líderes
	Estimular la creación y el sostenimiento de grupos de investigación sobre la escuela y sus desafíos, que sean configurados por el estilo de comunidad educativa de aprendizaje, para que se mantengan contextualizados y pertinentes los currículos	Rector y la comunidad educativa en general
	Propuestas extracurriculares de grupos deportivos, culturales y de uso de tiempo libre	Rector y la comunidad educativa en general
Familias	Incentivos para la participación de los padres de familia, cuidadores en las asociaciones y el consejo de padres	Establecimiento y padres de familia / Estado
	Crear lineamientos para fortalecer las juntas y asociaciones de padres de familia	Ministerio de Educación
	Construir equipos interdisciplinarios para realizar intervención psicosocial a niños y niñas en riesgo de deserción y a sus familias	Secretarías de Educación Territorial
	Vincular el estímulo de permanencia educativa a subsidios condicionados, del tipo Familias en Acción	Estado Nacional
	Promover un cambio de visión sobre la participación de los padres de familia en la institución escolar	Ministerio de Educación Nacional
Contexto	Facultades de Educación y Normales Superiores que fortalezcan sus procesos de selección para que los docentes puedan ser competentes	MEN, Universidades y Escuelas Normales Superiores
	Involucrar a las comunidades en proyectos pedagógicos productivos que puedan surgir en cada contexto	Comunidad educativa y procesos intersectoriales
	Implementación de los acuerdos de paz	Estado
	Fortalecer o diseñar estrategias de comunicación masiva para crear una estrategia de divulgación que genere opinión pública sobre la importancia de la permanencia escolar (Ejemplo: Ley de Cero a Siempre)	Ministerio de Educación Nacional
	Diseñar programas de acompañamiento integral entre instituciones educativas que tienen estrategias para la promoción de la permanencia, junto con otras que tienen altas tasas de deserción	Ministerio de Educación Nacional y Secretarías de Educación
	Construir las políticas educativas con la suficiente flexibilidad para que estas sean contextualizadas en cada territorio de acuerdo a sus singularidades	Ministerio de Educación Nacional y Secretarías de Educación
Individuo	Acompañamiento y orientación integral al estudiante desde diferentes niveles	Trabajo intersectorial organizado desde el Ministerio
	Implementar como política que existan redes – grupos de deporte, culturales, en procura de que se realice acompañamiento entre pares	Institución Educativa, PEI, Estudiantes

(continúa)

Contexto	Propuesta	Actores líderes
	Crear un programa de estímulos para que niños y niñas apadrinen a sus pares en sus procesos educativos; podría ser para la educación técnica, tecnológica, profesional, de tal forma que su acompañamiento apoye tanto a los estudiantes en riesgo como a estos en la construcción de un proyecto de vida	Institución Educativa
	Fortalecer el comité de convivencia escolar, dándoles una orientación de acompañamiento integral a los estudiantes que han sufrido algún tipo de violencia	Institución Educativa
	Acompañamiento interdisciplinario para aquellos niños que son identificados en riesgo de deserción	Institución Educativa
	Fortalecer estrategias de cohesión social con estrategias para la empatía y la compasión entre los estudiantes	Institución Educativa
	Diseñar programas para el planteamiento y fortalecimiento de los proyectos de vida para mantener conexión entre la oferta institucional y las búsquedas individuales	Ministerio, Secretarías e Instituciones Educativas

