Implémentez un modèle de scoring

Nathalie MAVEL
Parcours Data Scientist – Projet 7

Soutenance: le vendredi 2022 à

Evaluateur:

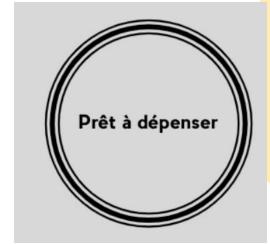
Rappel de la mission

- Mettre en oeuvre un outil de "scoring credit"
- ==> Calculer la probabilité qu'un client rembourse son crédit
- ==> Classifier les probabilités par un accord ou un refus



Etude réalisée à partir des données fournies par la société : https://www.kaggle.com/c/home-credit-default-risk/data

- **Dossier git :** Code EDA + modélisation Code Dashboard (streamlit) et de son déploiement (Heroku)
- Note méthodologique



1. Présentation des données

- 2. La mise en place de modélisations
- 2.1 Preprocessing
- 2.2 Evaluation
- 2.3 Sélection du modèle
- 3. Présentation du dashbaord
- 4. Conclusion

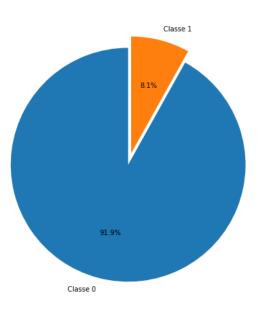
1. Présentation des données

10 fichiers CSV : 2 retenus, application_train : analyse exploratoire des données, mise en place de la modélisation La target est présente

application_test : utiliser pour la mise en place du dashboard

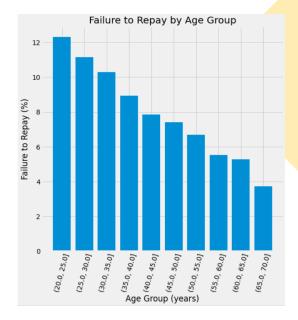
La target est absente

- > EDA: utilisations d'un notebook Kaggle (gold, le plus consulté)
 - Application_train: 307511 individus et 122 colonnes
 - Id client unique
 - Cible très déséquilibrée
 - Transformations des variables catégorielles : label encoder et one hot encoder
 - Conversion de la variable Day_birth en Age_Client
 - Détection d'anomalies : Days employment : certains client ont été employé pdt 1000 ans Ajout d'une variable anomalies days of employement



1. Présentation des données

- > EDA: utilisations d'un notebook Kaggle (gold)
 - variable d'intérêt (présence de corrélation avec la cible) : ext_1, ext_2, ext_3, DAYS_BIRTH



- Features engennerring:

Construction de 35 variables polynomiales en lien avec les variables d'intérêt.

Construction de 4 nouvelles variables métier :

CREDIT_INCOME_PERCENT : le pourcentage du montant du crédit par rapport au revenu du client.

ANNUITY_INCOME_PERCENT : le pourcentage de l'annuité du prêt par rapport au revenu du client.

CREDIT_TERM : la durée du paiement en mois (l'annuité étant le montant mensuel dû).

DAYS_EMPLOYED_PERCENT: le pourcentage des jours d'emploi par rapport à l'âge du client.

Les modifications ont été réalisé en parallèle sur le fichier application_train.csv et application_test.csv

- calculer la probabilité qu'un client rembourse son crédit
- classifier les probabilité par un accord ou un refus

2.1 Pre processing

- Imputer les valeurs manquantes
- Transformer les boolens en intégrales,
- Centrer-réduire le jeu de données
- Diviser le jeu de données en 2 : train et test
- Équilibrer les données

Équilibrer les données ==> indispensable pour limiter le sur ou sous apprentissage du modèle Stratégie d' **undersampling** retenue : forte importance du jeu de données qui permet de le diminuer, temps de calcul diminué

==> 19860 individus dans chacune des 2 catégories.

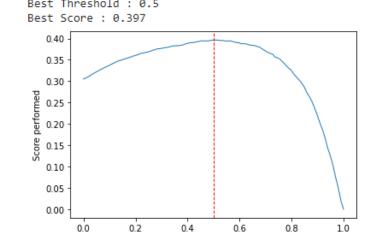
- calculer la probabilité qu'un client rembourse son crédit
- classifier les probabilité par un accord ou un refus

2.1 modélisations

- > 3 modèles testés : Regression logistique, le Random forest CLassifier et le LitghGBM
- Grid search CV : sélection des meilleurs hyperparamètres en testant des paramètres aléatoirement (RandomizedSearchCV), Validé par une validation croisée basée sur le score Fbeta score=2
- Entrainement du modèle via .predict_proba ==> valeur de probabilité
- > définir un seuil qui permet de classer les probabilités en 2 catégories (l'individu va rembourser, ou non)

==> Sélection du score beta F2 maximum. En effet, plus le score F2 est fort, plus les faux négatifs (un faux bon client) sont

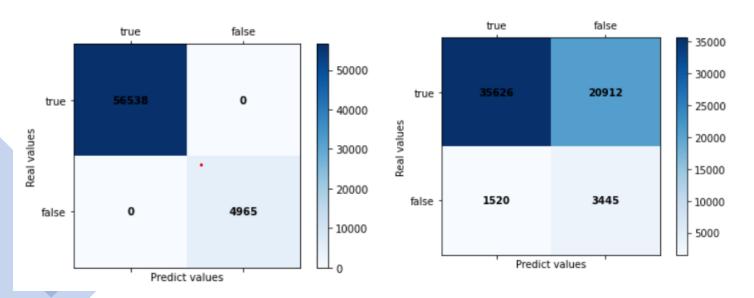
faibles.

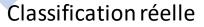


- calculer la probabilité qu'un client rembourse son crédit
- classifier les probabilité par un accord ou un refus

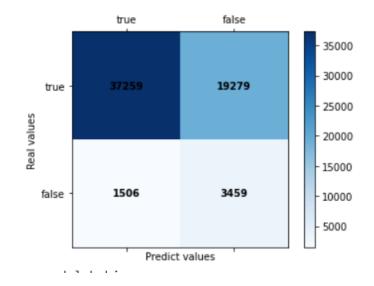
2.2 Evaluation des modèles Sur la partie non undersampler

Matrice de confusion :





Logistic regression

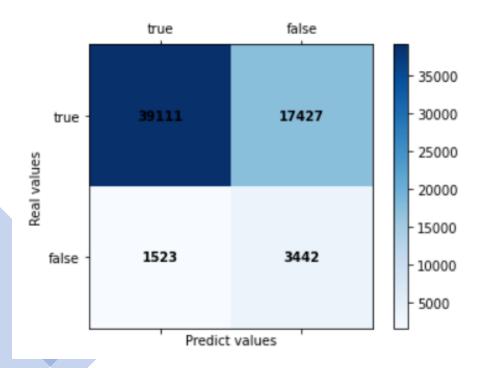


Random forest

- calculer la probabilité qu'un client rembourse son crédit
- classifier les probabilité par un accord ou un refus

2.2 Evaluation des modèles

Matrice de confusion :



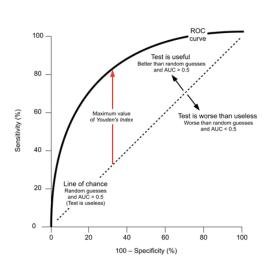
- le moins de faux négatifs et faux positifs

LGBM

- Calculer la probabilité qu'un client rembourse son crédit
- Classifier les probabilités par un accord ou un refus

2.2 Evaluation des modèles

Courbe ROC :



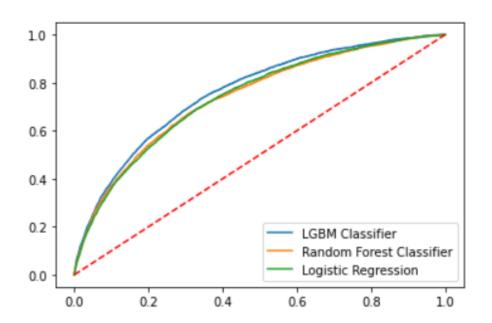


Tableau des résultats

Avec ajustement : LGBM présente le meilleur F2_score

Comportement similaire entre les modèles, accuracy forte, précision plus faible que le recall.

	accuracy	precision	recall	f1_score	f2_score	f3_score
LR	0.663	0.153	0.698	0.250	0.407	0.514
RF	0.657	0.148	0.685	0.244	0.397	0.503
LGBM	0.660	0.158	0.738	0.260	0.425	0.539

3. Présentation du dashboard

- Dashboard réalisé avec Streamlit, déployé sur Heroku
- > MVP
- https://pretadepenser-may2022.herokuapp.com/



4. Conclusion et pistes

- ✓ Mettre en oeuvre un outil de "scoring credit"
- ==> calculer la probabilité qu'un client rembourse son crédit
- ==> classifier les probabilité par un accord ou un refus
- ✓ Mettre en œuvre un dashboard interactif à destination des chargés de clientèle
- ➤ Accorder plus de temps à l'analyse exploratoire
- Sélection des features à confirmer par des équipes métiers
- > Détailler encore plus les hyperparamètres
- Classification multiple
- ➤ Limites éthique et juridique
- D'autres technologies : Utilisation de deep Learning

