

Point évalué	Source de l'évaluation (minimum - en l'absence de ces sources la note attribuée au point évalué sera automatiquement 0)	Barème
<b>Note attribuée au projet</b>		
<i>Présentation du travail</i>		2
A des experts	Soutenance pré-étude, soutenance finale	
Au client (oral et écrit)	Notes d'observation enseignant, issues aux clients, CR des audits "client"	
<i>Développement</i>		7
Qualité du code	Revue de code, procédure de revue de code, code source	
Quantité	Demos	
Tests	Rapport de tests (tests de charge...), procédures de tests, code source	
<i>Travail en groupe (gestion de projet)</i>		3
Répartition du travail	Outils de suivi de projet	
Collaboration et respect de règles communes	Règles & Valeurs communes, historique de versionning	
<i>Déploiement (aspect devOps)</i>		3
Bonne utilisation des workflows Git	Historique du projet	
Intégration continue	Vérification de la configuration et de l'historique des builds	
Procédure de déploiement	Déploiement continu VS. publication manuelle VS. solution semi-automatisée	
<i>Prise en compte de l'utilisateur</i>		3
Adéquation aux besoins	Analyse du besoin	
Ergonomie	Tests utilisateurs, inspection par heuristique	
<i>Démarche de production</i>		2
Justification des	Analyses, notes d'observation	

choix		
<b>Points bonus attribués au groupe ou à une partie (en fonction des auteurs)</b>		
Monitoring et APM		+1 à 2
Mise en place d'une politique de la loi RGD		+1 à 2
Cyber-sécurité		+1 à 2
DevOps	A/B testing, rollback de version, tests de bout en bout automatisés, etc.	+1 à 2
Meilleur projet	Avis des enseignants (ou de distrub?)	+ 1
<b>Malus attribués au groupe ou à une partie (en fonction de la gravité et des auteurs)</b>		
Plagiat	Historique du versionning, code source, tout autre document	de -2 à attribution de la note 0
<b>Individualisation de la note</b>		
Travail personnel et/ou comportement qui a désavantagé le reste du groupe	Relevés des absences pendant les séances, historique des outils de versionning, échanges pendant les différents points de RDV	Note < 5
Travail et/ou comportement qui a permis d'améliorer la production (expertise technique particulière, gestion de projet particulièrement bien maîtrisée, gestion de conflit interne...)	Historique des outils de versionning, backlog, échanges pendant les différents points de RDV	+ 1 à 3 points à la note du groupe en fonction de la contribution