DÉVELOPPEMENT

Les théorèmes de Baire et de Banach-Steinhaus

Nathan Fournié

Gourdon, Analyse.

Daniel Li, Cours d'analyse fonctionnelle.

THÉORÈME: THÉORÈME DE BAIRE

Soit E un espace métrique complet. Les deux assertions suivantes sont vraies : 1) Soit $(U_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite d'ouvert denses de E, alors :

$$U \coloneqq \bigcap_{n \in N} U_n$$

est encore dense dans E.

2) Soit $(F_n)_{n\in\mathbb{N}}$ une suite de fermés d'intérieur vide de E, alors :

$$F := \bigcup_{n \in N} F_n$$

est encore d'intérieur vide.

Démonstration

 $\underline{1)}$ Soit $(U_n)_{n\geqslant 1}$ une famille d'ouverts denses de l'espace métrique complet (E,dist). Pour montrer que U est dense dans E, il nous suffit de montrer que tout ouvert non vide de E intersecte U.

Pour cela, soit O un ouvert de E et prenons un $x_0 \in E$ et $0 < r_0 < 1$ tels que la boule ouverte $B(x_0,r_0) \subset O$, par densité de U_1 , on peut trouver $x_1 \in U_1 \cap B(x_0,r_0)$. On peut même trouver un $0 < r_1 < \frac{1}{2}$ tel que la boule fermée $\overline{B}(x_1,r_1) \subset U_1 \cap B(x_0,r_0) \subset U_1 \cap U_2$. On répète ce processus et on construit ainsi une suite de $x_n \in U_n$ et de $0 < r_{n+1} \leqslant \frac{1}{2^n}$ vérifiant :

$$\overline{B}(x_{n+1},r_{n+1})\subset U_{n+1}\cap B(x_n,r_n)\subset \left(\bigcap_{n=1}^{n+1}U_n\right)\cap O \tag{\dagger}$$

Maintenant, on voit que pour $N \in \mathbb{N}$ et p, q > N on a :

$$dist(x_p, x_q) \leqslant dist(x_p, x_N) + dist(x_q, x_N) \leqslant \frac{2}{2^N}.$$

Ce qui montre que la suite (x_n) est de Cauchy, donc converge dans E par complétude. Notons x sa limite, comme pour tout n>N on a :

$$x_n \in \overline{B}(x_N, r_N)$$

La limite x appartient à $\overline{B}(x_N,r_N)$, puis, avec (†) on a que $x\in U\cap O$, ce qui termine la preuve.

2) Soit (F_n) une suite de fermés d'intérieur vide de E. Pour tout $n\in\mathbb{N}$ on pose :

$$O_n = E \setminus F_n$$
,

de sorte que les O_n constituent une famille d'ouvert. De plus, pour tout $\mathfrak n$ on a :

$$\overline{O_n} = \overline{E \setminus F_n} = E \setminus int(F_n) = E.$$

Donc $\left(O_n\right)$ est une suite d'ouverts denses de E, on applique 1) et on trouve que :

$$O := \bigcap_{n \in \mathbb{N}} O_n$$

est un ouvert dense dans E, donc $\overline{(O)} = E$. Or,

$$\overline{O} = \overline{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} E \setminus F_n} = \overline{E \setminus \bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n} = E \setminus int(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n)$$

Donc, $int(\bigcup_{n\in\mathbb{N}} F_n) = \emptyset$.

THÉORÈME: THÉORÈME DE BANACH-STEINHAUS

Soit E et F deux espaces de Banach. Soit (T_i) une famille d'application linéaire continues de E vers F. Si les T_i vérifient, pour tout $x \in E$:

$$\sup_{i\in I}\left\|T_{i}(x)\right\|_{F}<\infty.$$

Alors:

$$\sup_{\mathfrak{i}\in I}\|T_{\mathfrak{i}}\|_{\mathscr{L}(E,F)}<\infty.$$

Démonstration

Supposons que pour tout $x \in E$ et pour tout $i \in I$ on ait :

$$\sup_{i\in I}\left\|T_{i}(x)\right\|_{F}<\infty.$$

Posons alors l'ensemble :

$$\Delta_{\mathfrak{n}} := \{ x \in E \ ; \ \forall \ \mathfrak{i} \in I : \|T_{\mathfrak{i}}(x)\| > \mathfrak{n} \} = \bigcup_{\mathfrak{i} \in I} \{ x \in E : \|T_{\mathfrak{i}}(x)\| > \mathfrak{n} \}.$$

Les T_i sont continue^a, et on a : $\Delta_n = \bigcup_{i \in I} T_i^{-1}(]n; +\infty[)$, donc Δ_n est un ouvert. Enfin, comme $\sup_{i \in I} \|T_i(x)\|_F < \infty$. on a :

$$\bigcap_{n\in\mathbb{N}}\Delta_n=\varnothing$$

qui n'est alors pas dense dans E. Par la contraposée du théorème de Baire, il existe un Δ_n qui ne soit pas dense dans E. On peut alors trouver $x_0 \in E$ et $r_0 > 0$ tels que,

pour un certain n :

$$B(x_0, r_0) \cap \Delta_n = \emptyset.$$

Enfin, pour tout $x \in B(0,r_0)$ on a :

$$\|T_{i}(x)\|_{F} = \|T_{i}(x+x_{0}) - T_{i}(x_{0})\|_{F} \leqslant \|T_{i}(x+x_{0})\|_{F} + \|T_{i}(x_{0})\|_{F} \leqslant 2k$$

Pour rappel, la norme opérateur est définie comme :

$$\left\|T_{i}\right\|_{\mathscr{L}(E,F)}=\sup_{\left\|x\right\|_{E}=1}\left\|T_{i}(x)\right\|_{F}.$$

Donc, pour x de norme 1 on a :

$$\|\mathsf{T}(\mathsf{x})\|_{\mathsf{F}} = \frac{2}{\mathsf{r}_0} \left\| \mathsf{T}_{\mathsf{i}}(\frac{\mathsf{r}_0}{2}\mathsf{x}) \right\|_{\mathsf{F}} \leqslant \frac{4k}{\mathsf{r}}.$$

Et donc, $\|T_i\|_{\mathscr{L}(E,F)}\leqslant \infty$, ceci étant vrai pour tout i, on a bien :

$$\sup_{i\in I}\|T_i\|_{\mathscr{L}(E,F)}<\infty.$$

a. et la norme !

Dernière compilation le 18 août 2025.