שאלה 1- בניית רווחי סמד והסקה סטטיסטית

קובץ הנתונים Boston מהספרייה Rבו בוסטון. תוכלו Rבי הוכלו בחידים מהספרייה בחים בעיירות בפרברי בוסטון. תוכלו לקרוא על תיאור המשתנים כאן. לאורך השאלה הניחו כי כל הנחות המודל הלינארי הנורמלי מתקיימות. פלט הרגרסיה שהתקבל מהרצה תוך שימוש בחלק מהמשתנים:

```
Call.
             lm(formula = medv ~ lstat + nox + dis + rm, data = Boston)
             Residuals:
                         1Q Median
                 Min
                                        30
                                               Max
             -17.072 -3.228
                             -0.907
                                     1.968
                                            26.402
             Coefficients:
                         Estimate Std. Error t value
                                                              Pr(>|t|)
                                                               0.00269 **
             (Intercept) 12.03600
                                  3.99033 3.016
                         -0.65865
                                    lstat
                                                            0.000038444 ***
             nox
                        -14.53791
                                    3.49991 -4.154
                         -0.96699
                                    0.18018 -5.367
                                                            0.000000123 ***
             dis
                          4.86340
                                    0.43754 11.115 < 0.00000000000000000 ***
             rm
             Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '1
             Residual standard error: 5.396 on 501 degrees of freedom
             Multiple R-squared: 0.6585,
                                           Adjusted R-squared: 0.6558
             F-statistic: 241.6 on 4 and 501 DF, p-value: < 0.000000000000000022
                                                              (X^TX)^{-1} והמטריצה
            Intercept
                               Istat
                                                             dis
                                              nox
Intercept 0.546920650 -0.00300380644 -0.267061900 -0.01476321472 -0.0481765600
          -0.003003806 0.00008930473 -0.001871825
                                                   0.00004125515 0.0004384591
         -0.267061900 -0.00187182489 0.420746305
                                                   0.01463589900 0.0002890320
         -0.014763215 0.00004125515
                                      0.014635899
                                                   0.00111507017
                                                                  0.0003008943
         -0.048176560 0.00043845907 0.000289032 0.00030089435 0.0065757967
```

: לנוחותכם, קוד R לבנייתה

```
values <- c(
0.546920650, -0.00300380644, -0.267061900, -0.01476321472, -0.0481765600,
\hbox{-0.003003806, 0.00008930473, -0.001871825, 0.00004125515, 0.0004384591,}\\
 -0.267061900, -0.00187182489, 0.420746305, 0.01463589900, 0.0002890320,
-0.014763215, 0.00004125515, 0.014635899, 0.00111507017, 0.0003008943,
-0.048176560, 0.00043845907, 0.000289032, 0.00030089435, 0.0065757967)
XTX_inv_matrix <- matrix(values, nrow = 5, ncol = 5, byrow = TRUE)
rownames(XTX_inv_matrix) <- colnames(XTX_inv_matrix) <- c("Intercept", "lstat", "nox",
"dis", "rm")
```

lstat nox

dis

rm

א. על בסיס אומד לינארי חסר הטיה בעל שונות מינימלית, בנו רווח סמך ברמת סמך 0.9 למחיר החציוני של בתים בעיירה שלא כלולה בנתונים, בה ריכוז פליטות הפחמן הוא 0.5 (חלקיקים ל-10 מיליון), מספר החדרים הממוצע הוא 4.5, המרחק הממוצע מאיזורי תעסוקה הוא 3 קיימ, וכ-13% מהאוכלוסייה בה שייכים למעמד הנמוך.

ב. ברמת מובהקות של 5 אחוזים, בדקו את ההשערה כי ההשפעה של שיעור השייכים למעמד הנמוך באוכלוסייה ושל המרחק הממוצע מאיזורי תעסוקה, על המחיר החציוני של הבתים באיזור, זהה. ג. פרטו מי הוא סטטיסטי המבחן לבדיקת ההשערה כי כל המקדמים $\beta_1,\beta_2,\beta_3,\beta_4$ שווים ל-0. האם תדחו את ההשערה ברמת מובהקות של 5%

ד. הניחו שאנו משתמשים ברמת מובהקות של 5%. הסבירו מה המשמעות של מקרה (ללא קשר לנתוני ד. הניחו שאנו משתמשים ברמת מובהקות של 5%. הסטיסטי מהסעיף הקודם קטן מ-5%, אך ערך ה-P של הסטטיסטים בערך החסטיסטיים ווערד מהסטטיסטיים ב

$$\frac{\hat{\beta}_j}{\sqrt{\widehat{\sigma^2}\cdot(X^TX)^{-1}_{(j+1)(j+1)}}}$$

גדול מ-5%.

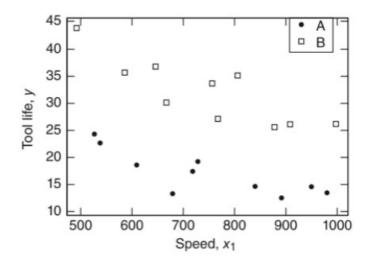
ה. הניחו את העיירה מנתוני סעיף אי.

בפני ועד העיירה עומדות שתי אלטרנטיבות- להקים איזור תעסוקה שמרחקו הממוצע מהבתים בעיירה עומד על 2 קיימ, לעומת הוספת חדר לכל בית בעיירה.

בשל עלויות הקמת איזור התעסוקה, נקבע לבחור באפשרות הראשונה אם ורק אם ניתן לומר ברמת מובהקות של 5% שהקמתו תעלה את תוחלת מחירי הבתים בעיירה <u>ביותר מפי 2</u> מאשר אם תיבחר האפשרות השנייה. עזרו לחברי הועד להגיע להחלטה.

שאלה 2- משתני דמי

תרשים הפיזור המצורף מראה נתונים על משך זמן חיים (, בשעות) של מחרטה במפעל כנגד מהירות המחרטה (, בסיבובים לדקה) עבור שני סוגים שונים של מחרטות (A, B). מעוניינים לנתח, בשיטות של רגרסיה ליניארית, את הקשר שבין משך החיים הממוצע של מחרטה במפעל לבין מהירות המכונה.



א. הסבירו מה תאמוד רגרסיה ליניארית עבור המודל

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \epsilon$$

כלומר הסבירו מה תהיה <mark>הפרשנות</mark> של האומדים עבור המקדמים במודל הזה.

ב. איזה מודל ליניארי אפשר להתאים לנתונים אם אנחנו רוצים לאמוד (בבת-אחת, כלומר עם רגרסיה בודדת) את האפקט של מהירות המחרטה על תוחלת חיים, בנפרד עבור מחרטה מוג A ועבור מחרטה מסוג B? השתמשו בסימון γ_f עבור המקדמים של המודל שאתם מציעים בסעיף הזה, זאת אומרת, כתבו $Y = \gamma_0 + \gamma_1 X_1 + \cdots + \gamma_p X_p + \epsilon$ עבור משתנים מסבירים מתאימים $X_1 + \cdots + X_p$, בנוסף ל- $X_1 + \cdots + X_p$, שאותם אתם צריכים להגדיר באופן מדוייק ומפורש (זכרו שכל המשתנים המסבירים חייבים לקבל ערכים מספריים).

הסבירו במפורש את המשמעות של כל אחד מהמקדמים.

ג. מתוך הסתכלות על התרשים בלבד, אילו מהמקדמים מהסעיף הקודם צפויים להיות קרובים ל-0 ואילו שונים מ-0? השוו זאת למודל מסעיף א'. ממה נובע ההבדל?

ד. הניחו כעת כי ישנם סוגים רבים של מחרטות והן מחולקות ל-4 קבוצות על פי מחירן. הקבוצות מסומנות בתור 1,2,3,4:

- תד 2,000 ₪ -1
- 回 2,000-5,000 -2
- ₪ 5,000-9,000 -3
- 9,000 -4 ₪ ומעלה

הצעה: מכיוון שמדובר במשתנים אורדינליים בהם יש משמעות למספרי הקבוצות, וכיוון שאנו לא יודעים את המחירים המדויקים של המחרטות, נוכל להכניס לרגרסיה מסעיף א' את סימון הקבוצה כמשתנה מסביר וכך לקבל אומד לאפקט של מהירות המחרטה (eta_1) המתחשב במחיר שלה, מבלי לייצר משתני דמי.

הסבירו בקצרה מה הבעיה בהצעה זו תוך התייחסות למשמעות המקדמים ברגרסיה לינארית.