

Jonathan Bordeleau 1899819
Mathieu Marchand 1894847
Nathan Rullier 1894353

|LOG1000|

Travail pratique #3

Processus de développement d'un projet logiciel open source

Partie 1

1)

Gerrit est un logiciel complémentaire à Git. En effet, Gerrit ajoute un aspect de révision des commits pour tous en créant un deuxième répertoire des modifications en attentes.

2)

Un patch est une partie de code ajouté à la version publique du programme pour corriger des bugs instaurés lors des ajouts précédents.

3)

Open : Le code peut encore être modifié et n'a pas encore été accepté sur sa «destination branch ».

Merged : Le code a été accepté et a été ajouté à sa « destination branch ».

Abandoned : Le code a été abandonné.

4)

Anders Broman

5)

2 fichiers

epan/dissectors/asn1/gprscdr/gprscdr.cnf

epan/dissectors/packet-gprscdr.c

6)

Dans le premier fichier il a enlevé le « IPBinaryAddress ».

Dans le deuxième il a remplacé «BYTES» par «IPv4» et «IPv6».

7)

La section Code-Review contient le nom des personnes ayant vérifiées le code ainsi que la note qu'ils ont apposée. Dans ce cas-ci, Anders Broman a commencé par ajouter son premier «patch». Puis il vérifie son code une première fois. Ensuite le «Petri Dish», qui est un système automatique de test, révisé le code et le supporte.

8)

i) Hessam Jalali

ii) 6

doc/tshark.pod

epan/print.h

epan/print.c

file.c

tfshark.c

tshark.c

iii) Le code ajouté étends la classe E et l'ajoute au type T.

Les nouvelles parties de code ajoutées à E sont l'occurrence, l'indent, le per_packet et l'ordinal_name qui sont prises en charge dans json et pdml, alors que seule l'occurrence et le nom_ordinateur sont pris en charge dans ek.

iiii)

Dans l'historique du code, on peut voir que Hessam Jalali a été celui à mettre le code au tout début. Il a ensuite édité son code. Puis Alexis La Goutte a mis un «Petri Dish» sur le programme, qui rapporte que le programme a des bogues. Hessam Jalali modifie de nouveau le code. Martin Kacer regarde le code et donne son approbation. Jaap Keuter remet un «Petri Dish» qui approuve les nouveaux changements. Puis Michael Mann désapprouve le code à cause de conversions manquées. Suite à ces commentaires, Hessam Jalali modifie quelques fois son code pour régler les problèmes qu'on lui a soulignés. Pour finir, Peter Wu souligne une incohérence avec le «ordinal_naming» .

9)

Le bogue a été rapporté par Travis le 1er juin 2014.

10)

Ce bogue est déclaré «Low Enhancement» ce qui veut dire qu'il s'agit d'un bogue de faible importance. Si

11)

Le niveau d'importance est déterminé par le vote de la communauté. L'option vote est située à côté de la description de l'importance du bogue.

12)

Le bogue #10154 ne devrait pas compromettre le code, car c'est un bogue de petite importance qui n'a été reporté que par deux personnes. Si le bogue compromettait

réellement le fonctionnement du logiciel, bien plus que deux personnes l'auraient reporté. Donc, le bogue ne doit pas vraiment compromettre le fonctionnement du logiciel.

13)

Après avoir reporté le bogue, Michael Mann a commenté que ce bogue n'était qu'une copie d'un autre. Ensuite, Guy Harris lui a expliqué pourquoi ce n'est pas le cas. En somme, un total de deux personnes ont commenté le bogue.

14)

Oui, le bogue a la mention «Confirmed».

15)

Puisque le statut du bug est encore «Confirmed», cela signifie que ce bogue n'a pas été résolu. En effet, s'il l'avait été, il aurait la mention «Verified».

16)

Un buildbot est un outil qui permet d'automatiser les séries de tests effectués lors de la mise en place d'une nouvelle version. Pour que la nouvelle version soit adoptée, elle doit surmonter tous les test pratique par le buildbot.

17)

Clang Code Analysis

OSX 10.6 x64

Ubuntu 16.04 x64

Visual Studio Code Analysis

Windows Server 2016 x64

Windows Server 2016 x86

18)

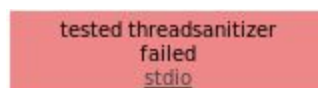
vert : le build a fonctionné

rouge : le build a échoué

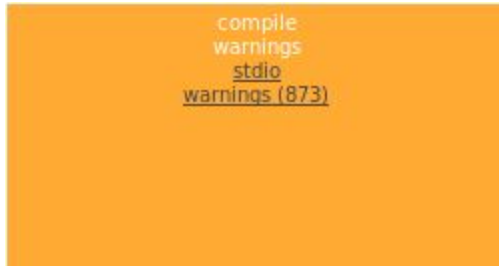
orange : le compilateur retourne un avertissement\

19)

échoué :



avertissement :



20)

pour le échoué :

Il y a une erreur de data race. L'output dépend de l'ordre des événements d'éléments incontrôlables.

Partie 2

22)

Log1000 semble être un groupe qui ne contient qu'un seul repo, soit celui du TP3.

23)

L'option «fork» sert à créer une copie du projet initial dans le but de le modifier sans affecter la version originale. Ensuite, il est possible d'utiliser la fonction «git merge» pour implémenter la modification au projet.

25)

Pour cloner le repo sur l'ordinateur : git clone <https://gitlab.com/Math-007/tp3.git>

Ensuite, pour accéder à la branche equipe36 : git checkout equipe36

Ce qui donne le résultat escompté suivant : Switched to a new branch 'equipe36'

Cela signifie que nos modifications seront effectuées seulement sur notre branche.

26)

Parce qu'il s'agit du fichier HTML et que tous les navigateurs internet ont un interpréteur HTML.

27)

Il faut utiliser la commande git add -A pour ajouter l'image que nous avons choisie ainsi que le fichier index.html pour ajouter nos modifications.

28)

Merge Request sert à demander l'autorisation pour pouvoir «merge», c'est-à-dire combiner nos modifications sur la branche equipe36 avec le projet sur la branche master.

29)

Il faut demander l'autorisation pour assurer la validité des modifications. Par exemple, pour que la branche que l'on veut merge ne contienne pas d'erreur ou que le code soit bien écrit selon les conventions.

30)

La branche source est equipe36, soit la branche sur laquelle nos modifications ont été faites. La branche cible est master, soit la branche principal du projet.

31)

Nous sommes l'équipe 36 et nous allons réviser l'équipe 111

32)

Il n'y a qu'un seul commit, soit le commit numéro :
7283b1309ec35201bf05293b7e8e84b6779167e8

33)

Ce commit a modifié un fichier : index.html et a ajouté le l'image paysage.jpg. GitLab considère donc qu'il y a eu 2 fichiers changé : «Showing [2 changed files](#) >

34)

Tout semble bon, ils ont bien ajouté une balise article avec une image ainsi que les informations nécessaires.

35)

5/5 puisque le fichier contient tout le code HTML nécessaire.

36)

Les commentaires ont été ajouté : [Math-007 @Math-007 commented 3 minutes ago](#)
Selon les pouvoir qui me sont conférés, je leur donne la note de 5/5 pour ces modifications. En effet, ils ont bien ajouté une balise article avec une image ainsi que les informations nécessaires en plus d'avoir joint l'image nécessaire.