

## 1 Equations différentielles linéaires du 1<sup>er</sup> ordre.

**Définition 1.1.** On appelle équation différentielle linéaire du 1<sup>er</sup> ordre toute équation différentielle du type :

$$y' + a(x)y = b(x) \quad (EDL1A) \text{ avec } a \text{ et } b : I \text{ intervalle de } \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{K} \text{ fonctions continues sur } I .$$

◇ **Remarque 1.1.** On rappelle qu'une solution de (EDL1A) est une fonction  $f : I \rightarrow \mathbb{K}$  dérivable sur  $I$  telle que  $(\forall x \in I) \quad f'(x) + a(x)f(x) = b(x)$  ;  
résoudre (EDL1A) signifiant : trouver **toutes** les solutions de (EDL1A) : l'ensemble de ces solutions sera noté  $\mathcal{S}_{I,\mathbb{K}}(EDL1A)$ .

### 1.1 Premières remarques .

1) On associe à (EDL1A) une équation différentielle du 1<sup>er</sup> ordre dite sans second membre ou homogène :  $y' + a(x)y = 0$  (EDL1H) .

Soit  $L : \left( \begin{array}{ccc} \mathcal{D}(I, \mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathcal{F}(I, \mathbb{K}) \\ \phi & \mapsto & \phi' + a\phi \end{array} \right)$   $L$  est clairement linéaire ( d'où le titre ).

L'ensemble  $\mathcal{S}_{I,\mathbb{K}}(EDL1H)$  apparaît alors comme  $\text{Ker } L$  et est donc un sous-espace vectoriel du  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $\mathcal{D}(I, \mathbb{K})$  (ce que l'on peut aussi prouver directement) .

2) Soit  $\phi \in \mathcal{D}(I, \mathbb{K})$  une solution particulière de (EDL1A) c'est à dire  $L(\phi) = b$ . Alors :

$$\begin{aligned} \psi \in \mathcal{D}(I, \mathbb{K}) \text{ solution de (EDL1A)} &\Leftrightarrow L(\psi) = b \\ &\Leftrightarrow L(\psi) = L(\phi) \\ &\Leftrightarrow L(\psi) - L(\phi) = \tilde{0} \\ &\Leftrightarrow L(\psi - \phi) = \tilde{0} \\ &\Leftrightarrow \psi - \phi \in \text{Ker } L = \mathcal{S}_{I,\mathbb{K}}(EDL1H) \\ &\Leftrightarrow (\exists k \in \mathcal{S}_{I,\mathbb{K}}(EDL1H)) \quad \psi = \phi + k \end{aligned}$$

Ainsi on a prouvé que :

solution générale de (EDL1A) = solution générale de (EDL1H) + une solution particulière de (EDL1A)

3) Enfin si le second membre apparaît comme une somme  $b = \sum_{i=1}^n b_i$

Si  $(\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket) \phi_i$  est une solution particulière de  $y' + a(x)y = b_i(x)$  c'est à dire  $L(\phi_i) = b_i$  alors :

$$L\left(\sum_{i=1}^n \phi_i\right) = \sum_{i=1}^n L(\phi_i) = \sum_{i=1}^n b_i = b \text{ c'est à dire que :}$$

$\sum_{i=1}^n \phi_i$  est une solution particulière de  $y' + a(x)y = b(x)$  : c'est ce que l'on appelle **principe de superposition** des solutions .

◇ **Remarque 1.2.** Bien comprendre que les 3 propriétés précédentes sont très spécifiques au caractère linéaire ( voir l'application  $L$  ) de l'équation différentielle .

### 1.2 résolution de l'équation homogène $y' + a(x)y = 0$ (EDL1H)

D'après la remarque 2) du 1.1 , la résolution de l'équation homogène joue un rôle essentiel : le théorème suivant donne la solution générale de (EDL1H) :

**Théorème 1.1.** Soit  $y' + a(x)y = 0$  (EDL1H) avec  $a : I$  intervalle de  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{K}$  continue .

Les solutions de (EDL1H) sont exactement les fonctions  $f_k : \left( \begin{array}{cc} I & \longrightarrow \mathbb{K} \\ x & \mapsto ke^{-A(x)} \end{array} \right)$  où  $A$  est une primitive de  $a$  sur  $I$  et  $k \in \mathbb{K}$ .

$\mathcal{S}_{I,\mathbb{K}}(EDL1H)$  est donc une droite vectorielle ( sous-espace vectoriel de dimension 1 ) du  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $\mathcal{F}(I, \mathbb{K})$ .

**Démonstration:**

$$\begin{aligned} \phi \in \mathcal{D}(I, \mathbb{K}) \text{ solution de (EDL1H)} &\Leftrightarrow (\forall x \in I) \quad \phi'(x) + a(x)\phi(x) = 0 \\ &\Leftrightarrow (\forall x \in I) \quad e^{A(x)}(\phi'(x) + a(x)\phi(x)) = 0 \\ &\Leftrightarrow (\forall x \in I) \quad (e^{A(x)}\phi(x))' = 0 \\ &\Leftrightarrow (\exists k \in \mathbb{K})(\forall x \in I) \quad e^{A(x)}\phi(x) = k \\ &\Leftrightarrow (\exists k \in \mathbb{K})(\forall x \in I) \quad \phi(x) = ke^{-A(x)} \end{aligned}$$

**c.q.f.d.⊙**

♣ **Exemple 1.1.** Résoudre :  $(x^2 + 1)y' + xy = x$  (E)

$$(E) \Leftrightarrow y' + \frac{x}{x^2 + 1}y = \frac{x}{x^2 + 1} \quad (EDL1A)$$

On résoud donc d'abord :  $y' + \frac{x}{x^2 + 1}y = 0$  (EDL1H)

$$\int \frac{x}{x^2 + 1} dx = \frac{1}{2} \ln(1 + x^2) + C = \ln \sqrt{1 + x^2} + C \quad C \in \mathbb{R} \text{ et donc :}$$

$$\text{solution générale de (EDL1H)} : y = ke^{-\ln \sqrt{1+x^2}} = \frac{k}{\sqrt{1+x^2}} \quad k \in \mathbb{K}$$

Comme  $y = 1$  est de façon évidente solution de (EDL1A), on a finalement :

$$\text{solution générale de (EDL1A)} : y = \frac{k}{\sqrt{1+x^2}} + 1 \quad k \in \mathbb{K}$$

Le corollaire suivant est l'application évidente du théorème au cas où  $a$  ( fonction en facteur de  $y$  ) est constante :

**Corollaire 1.2.** La solution générale de  $y' + \alpha y = 0$   $\alpha \in \mathbb{K}$  est définie par :  $y = ke^{-\alpha x}$   $k \in \mathbb{K}$ .

**1.3 Résolution de l'équation avec second membre :  $y' + a(x)y = b(x)$  (EDL1A) .**

**1.3.1 cas particulier de  $y' + \alpha y = e^\beta P(x)$  avec  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{K}^2$   $P \in \mathbb{K}[X]$ .**

On sait résoudre  $y' + \alpha y = 0$  (EDL1H) avec le corollaire précédent ;  
il suffit donc de savoir trouver une solution particulière de  $y' + \alpha y = e^\beta P(x)$  (EDL1A) ce que donne la proposition suivante :

**Proposition 1.1.** Soit  $y' + \alpha y = e^{\beta x} P(x)$  (EDL1A)

- Si  $\beta \neq -\alpha$  il y a une solution particulière du type  $Q(x)e^{\beta x}$  où :  $Q \in \mathbb{K}[X]$  et  $\deg Q = \deg P$ .
- Si  $\beta = -\alpha$  il y a une solution particulière du type  $xQ(x)e^{\beta x}$  où :  $Q \in \mathbb{K}[X]$  et  $\deg Q = \deg P$ .

**Démonstration:**

1<sup>er</sup> cas :  $\beta = 0$  :

• Si  $\alpha \neq 0$  (EDL1A) :  $y' + \alpha y = P(x)$  et il s'agit donc de prouver qu'il y a une solution particulière du type  $Q$  avec  $Q \in \mathbb{K}[X]$  et  $\deg Q = \deg P$  ; soit  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  et  $Q = \sum_{k=0}^n b_k X^k$  :

$$Q' = \sum_{k=1}^n k b_k X^{k-1} = \sum_{l=0}^{n-1} (l+1) b_{l+1} X^l \text{ donc :}$$

$$Q \text{ solution de (EDL1A)} \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad \begin{cases} \alpha b_n = a_n \\ (\forall l \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket) \alpha b_l + (l+1) b_{l+1} = a_l \end{cases}$$

Ce qui donne à résoudre un système où on tire successivement , puisque  $\alpha \neq 0$  ,  $b_n (\neq 0 \text{ car } a_n \neq 0)$  puis les  $b_l$   $l \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  , d'ailleurs de manière unique .

• Si  $\alpha = 0$  (EDL1A) :  $y' = P(x)$  et en prenant la primitive de  $P$  nulle en 0 , on a bien une solution particulière du type  $y = xQ(x)$  avec  $Q \in \mathbb{K}[X]$  et  $\deg Q = \deg P$ .

2<sup>ème</sup> cas :  $\beta$  quelconque toute  $y \in \mathcal{D}(\mathbb{R}, \mathbb{K})$  peut s'écrire  $y = e^{\beta x} z$  ( $\Leftrightarrow z = e^{-\beta x} y$ ) avec  $z \in \mathcal{D}(\mathbb{R}, \mathbb{K})$  et on a :  $y' = e^{\beta x} (z' + \beta z)$  et donc :

$$\begin{aligned} y \text{ solution de (EDL1A)} &\Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad e^{\beta x} (z'(x) + (\beta + \alpha) z(x)) = e^{\beta x} P(x) \\ &\Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad z'(x) + (\beta + \alpha) z(x) = P(x) \quad (\text{F}) \end{aligned}$$

On est donc ramené au 1<sup>er</sup> cas ce qui permet de conclure :

Si  $\beta + \alpha \neq 0$  c'est à dire  $\beta \neq -\alpha$  on a une solution particulière de (F) du type  $z = Q(x)$  avec  $Q \in \mathbb{K}[X]$  et  $\deg Q = \deg P$  et  $y = e^{\beta x} Q(x)$  solution particulière de (EDL1A) .

Si  $\beta + \alpha = 0$  c'est à dire  $\beta = -\alpha$  on a une solution particulière de (F) du type  $z = xQ(x)$  avec  $Q \in \mathbb{K}[X]$  et  $\deg Q = \deg P$  et  $y = xQ(x)e^{\beta x}$  solution particulière de (EDL1A) .

**c.q.f.d.** ⊙

♣ **Exemple 1.2.**  $y' + 3y = x \cos x$  (EDL1A) (on cherche ici les solutions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ )

• Equation homogène :  $y' + 3y = 0$  (EDL1A) a pour solution générale :  $y = ke^{-3x}$   $k \in \mathbb{R}$

• Puisque  $x \cos x = \Re(e^{ix})$  , on cherche d'abord une solution particulière de  $y' + 3y = xe^{ix}$  (F) du type :  $y = (ax + b)e^{ix}$  ;  $y' = (iax + a + ib)e^{ix}$  et on a :

$$y \text{ solution de (F)} \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad (a(i+3)x + a + b(i+3))e^{ix} = xe^{ix} \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad a(i+3)x + a +$$

$$b(i+3) = x \Leftrightarrow \begin{cases} a(i+3) = 1 \\ a + b(i+3) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{1}{3+i} = \frac{3-i}{10} \\ b = \frac{-a}{3+i} = -\frac{(3-i)^2}{100} = \frac{-4+3i}{50} \end{cases}$$

D'où , pour (F) , la solution particulière :  $y = \left( \frac{3-i}{10} x + \frac{-4+3i}{50} \right) e^{ix}$  et pour (EDL1A) , la partie

réelle de la précédente :  $y = \left( \frac{3}{10} x - \frac{2}{25} \right) \cos x + \left( \frac{1}{10} x - \frac{3}{50} \right) \sin x$ .

Solution générale de (EDL1A) :  $y = \left( \frac{3}{10} x - \frac{2}{25} \right) \cos x + \left( \frac{1}{10} x - \frac{3}{50} \right) \sin x + ke^{-3x}$  ( $k \in \mathbb{R}$ ) .

◇ **Remarque 1.3.** On comprendra l'intérêt de s'être placé provisoirement dans  $\mathbb{C}$ .

### 1.3.2 Méthode de "variation de la constante".

$y' + a(x)y = b(x)$  (EDL1A) avec  $a, b : I$  intervalle de  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{K}$

$y' + a(x)y = 0$  (EDL1H) dont on connaît la solution générale :  $y = ke^{-A(x)}$  avec  $A$  primitive de  $a$  .

• On a vu qu'il suffit alors d'avoir une solution particulière de (EDL1A) pour conclure : il peut y en avoir une évidente comme dans l'exemple 1.1 ou encore on peut être amené à chercher parmi des familles de fonctions particulières ( comme dans la proposition 1.1).

• Sinon on pourra mettre en oeuvre la méthode suivante dite de variation de la constante :

Toute  $y \in \mathcal{D}(I, \mathbb{K})$  peut s'écrire :  $y = ze^{-A(x)}$  (\*) ( $\Leftrightarrow z = ye^{A(x)}$ ) avec  $z \in \mathcal{D}(I, \mathbb{K})$ .

Alors :  $y' = (z' - a(x)z)e^{-A(x)}$  et donc :

$$\begin{aligned} y \text{ solution de (EDL1A)} &\Leftrightarrow (\forall x \in I) \quad (z'(x) - a(x)z(x))e^{-A(x)} + a(x)z(x)e^{-A(x)} = b(x) \\ &\Leftrightarrow (\forall x \in I) \quad z'(x) = b(x)e^{A(x)} \text{ (donc à chaque fois les } z \text{ s'annulent)} \end{aligned}$$

On voit donc l'intérêt du changement de fonction inconnue qui transforme (EDL1A) en un simple problème de primitivation : on obtient donc toutes les fonctions  $z$  convenables par primitivation puis toutes les  $y$  convenables avec la relation (\*).

♣ **Exemple 1.3.** Résoudre sur  $I = ]-1, 1[$ :  $(1 - x^2)y' - xy = 1$  (E) Sur  $] -1, 1[$  (E)  $\Leftrightarrow y' - \frac{x}{1-x^2}y = \frac{1}{1-x^2}$  (EDL1A)

• (EDL1H)  $y' - \frac{x}{1-x^2}y = 0$ ;  $\int -\frac{x}{1-x^2} dx = \frac{1}{2} \ln(1-x^2) + C = \ln \sqrt{1-x^2} + C \quad C \in \mathbb{R}$

Donc : solution générale de (EDL1H) :  $y = ke^{-\ln \sqrt{1-x^2}} = \frac{k}{\sqrt{1-x^2}} \quad k \in \mathbb{R}$

• (méthode de variation de la constante, car il n'est pas évident de repérer une solution particulière)

Tout  $y \in \mathcal{D}(I, \mathbb{R})$  peut s'écrire :  $y = \frac{z}{\sqrt{1-x^2}}$  (\*) ( $\Leftrightarrow z = y\sqrt{1-x^2}$ ) avec  $z \in \mathcal{D}(I, \mathbb{R})$ .

Alors :  $y' = \frac{z'}{\sqrt{1-x^2}} + z \frac{x}{(1-x^2)^{\frac{3}{2}}}$  et donc :

$$y \text{ solution de (EDL1A)} \Leftrightarrow \frac{z'}{\sqrt{1-x^2}} + z \frac{x}{(1-x^2)^{\frac{3}{2}}} - \frac{x}{1-x^2} \frac{z}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{1}{1-x^2}$$

$$\Leftrightarrow z' = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \text{ (on constate bien que les } z \text{ s'annulent)}$$

$$\Leftrightarrow (\exists k \in \mathbb{R}) \quad z = \arcsin x + k \quad \Leftrightarrow \boxed{(\exists k \in \mathbb{R}) \quad y = \frac{\arcsin x}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{k}{\sqrt{1-x^2}}}$$

◇ **Remarque 1.4.** Dans un cas comme le précédent, la résolution complète de :

$(1 - x^2)y' - xy = 1$  (E) sur  $\mathbb{R}$  consisterait ensuite à résoudre sur  $] -\infty, -1[$  puis sur  $]1, +\infty[$ , puis enfin, à examiner si, par recollement par continuité et dérivabilité en 1 et -1, on peut obtenir une (ou des) solution(s) sur  $\mathbb{R}$  entier.

## 2 Equations différentielles linéaires du 2<sup>ième</sup> ordre à coefficients constants .

**Définition 2.1.** On appelle équation différentielle linéaire du 2<sup>ième</sup> ordre à coefficients constants toute équation différentielle du type :

$$ay'' + by' + cy = g(x) \quad (\text{EDL2A}) \text{ où } (a, b, c) \in \mathbb{K}^3 \quad a \neq 0$$

$g : I$  intervalle de  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{K}$  continue sur  $I$ .

On appelle équation différentielle linéaire homogène associée l'équation différentielle :

$$ay'' + by' + cy = 0 \quad (\text{EDL2H}).$$

## 2.1 Premières remarques .

Les mêmes remarques qu'en 1.1 restent valables :

1) Soit  $L : \left( \begin{array}{ccc} \mathcal{D}^2(\mathbb{R}, \mathbb{K}) & \longrightarrow & \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{K}) \\ \phi & \mapsto & a\phi'' + b\phi' + c\phi \end{array} \right)$   $L$  est clairement linéaire ( d'où le titre ).

L'ensemble  $\mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{K}}(EDL2H)$  apparaît alors comme  $\text{Ker } L$  et est donc un sous-espace vectoriel du  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel  $\mathcal{D}^2(\mathbb{R}, \mathbb{K})$  (ce que l'on peut aussi prouver directement ).

On peut ici remarquer qu'une solution de  $(EDL2H)$  est nécessairement de classe  $\mathcal{C}^\infty$  ( ce que l'on prouve facilement par récurrence en remarquant qu'elle vérifie :  $\phi'' = -\frac{b}{a}\phi' - \frac{c}{a}\phi$  ).

2) De même , on prouve :

solution générale de  $(EDL2A)$  = solution générale de  $(EDL2H)$  + une solution particulière de  $(EDL2A)$

3) Enfin , le principe de superposition reste valable .

## 2.2 Résolution de $ay'' + by' + cy = 0$ ( $EDL2H$ )

### 2.2.1 Cas complexe .

On cherche donc ici les fonctions  $f$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}$  2 fois dérivables et vérifiant :

$$(\forall x \in \mathbb{R}) \quad af''(x) + bf'(x) + cf(x) = 0 .$$

1) **Remarque** : cherchons les fonctions exponentielles , c'est à dire du type :  $\phi_r : x \mapsto e^{rx} \quad r \in \mathbb{C}$  , solutions de  $(EDL2H)$  :

$$\phi_r \text{ solution de } EDL2H \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R})(ar^2 + br + c)e^{rx} = 0 \Leftrightarrow ar^2 + br + c = 0 \quad (EC)$$

L'équation du 2<sup>ème</sup> degré (EC) est appelée équation caractéristique associée ( à  $(EDL2H)$  ).

2) Le théorème suivant donne l'ensemble des solutions de  $(EDL2H)$  :

**Théorème 2.1.** Soit :  $ay'' + by' + cy = 0$  ( $EDL2H$ )  $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3 \quad a \neq 0$ .

(EC)  $ar^2 + br + c = 0$  et  $\Delta$  le discriminant de (EC).

Si $\Delta$ :	(EC) admet :	(EDL2H) a une solution générale définie par :
$\neq 0$	2 racines $r_1$ et $r_2$ dans $\mathbb{C}$	$y = \lambda_1 e^{r_1 x} + \lambda_2 e^{r_2 x} \quad (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2$
$= 0$	une racine double $r_0$ dans $\mathbb{C}$	$y = (\lambda_1 x + \lambda_2) e^{r_0 x} \quad (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2$

Et donc  $\mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{C}}(EDL2H)$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension 2 ( sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  ).

**Démonstration:** Soit  $r \in \mathbb{C}$  une racine de (EC) : donc  $\phi_r : x \mapsto e^{rx}$  est solution de  $(EDL2H)$ .

Toute  $y \in \mathcal{D}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  peut s'écrire :  $y = \phi_r z$  avec  $z \in \mathcal{D}^2(\mathbb{R}, \mathbb{C})$  ( $\Leftrightarrow z = \frac{y}{\phi_r}$  car  $\phi_r$  ne s'annule pas ).

$$\begin{aligned} \text{Alors : } (\forall x \in \mathbb{R}) \quad & y(x) = e^{rx} z(x) \\ & y'(x) = e^{rx} (r z(x) + z'(x)) \\ & y''(x) = e^{rx} (r^2 z(x) + 2r z'(x) + z''(x)) \end{aligned}$$

Donc :

$$\begin{aligned} y \text{ solution de } (EDL2H) & \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad e^{rx} \underbrace{[(ar^2 + br + c) z(x) + (2ar + b) z'(x) + az''(x)]}_{=0} = 0 \\ & \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad az''(x) + (2ar + b) z'(x) = 0 (*) \end{aligned}$$

• Si  $\Delta \neq 0$  (EC) a 2 racines  $r_1$  et  $r_2$  dans  $\mathbb{C}$  ; prenons , par exemple , dans (\*)  $r = r_1$  ; alors :

$$\begin{aligned} (*) & \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad z''(x) + (2r_1 + \frac{b}{a}) z'(x) = 0 \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad z''(x) + (r_1 - r_2) z'(x) = 0 \\ & \Leftrightarrow (\exists \alpha \in \mathbb{C})(\forall x \in \mathbb{R}) \quad z'(x) = \alpha e^{(r_2 - r_1)x} \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow (\exists(\alpha, \beta) \in \mathbb{C}^2)(\forall x \in \mathbb{R}) \quad z(x) = \frac{\alpha}{r_2 - r_1} e^{(r_2 - r_1)x} + \beta$$

$$\Leftrightarrow (\exists(\alpha, \beta) \in \mathbb{C}^2)(\forall x \in \mathbb{R}) \quad y(x) = \frac{\alpha}{r_2 - r_1} e^{r_2 x} + \beta e^{r_1 x}$$

$$\Leftrightarrow (\exists(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2)(\forall x \in \mathbb{R}) \quad y(x) = \lambda_1 e^{r_1 x} + \lambda_2 e^{r_2 x}$$

• Si  $\Delta = 0$  (EC) a 1 racine double  $r_0$  dans  $\mathbb{C}$  ; prenons dans  $(\star)$   $r = r_0$  ; alors :

$$(\star) \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad z''(x) = 0 \Leftrightarrow (\exists(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2)(\forall x \in \mathbb{R}) \quad z(x) = \lambda_1 x + \lambda_2$$

$$\Leftrightarrow (\exists(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2)(\forall x \in \mathbb{R}) \quad y(x) = (\lambda_1 x + \lambda_2) e^{r_0 x}$$

Les résultats précédents donnent clairement une famille génératrice , à 2 éléments , de  $\mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{C}}(EDL2H)$

Par exemple , dans le cas  $\Delta \neq 0$  , on a obtenu ( avec les notations du début ) que  $(\phi_{r_1}, \phi_{r_2})$  est génératrice de  $\mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{C}}(EDL2H)$ . Prouvons qu'elle est libre .

Soit  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2$  tels que :  $\lambda_1 \phi_{r_1} + \lambda_2 \phi_{r_2} = \tilde{0}$  . Alors :  $(\forall x \in \mathbb{R}) \quad \lambda_1 e^{r_1 x} + \lambda_2 e^{r_2 x} = 0$ .

En prenant :  $x = 0$  puis  $x = 1$  , on obtient : 
$$\begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 e^{r_1} + \lambda_2 e^{r_2} = 0 \end{cases}$$
 système linéaire homogène de déterminant  $e^{r_2} - e^{r_1} \neq 0$  et donc  $\lambda_1 = \lambda_2 = 0$  ce qui achève la preuve que  $(\phi_{r_1}, \phi_{r_2})$  est aussi libre donc est une base de  $\mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{C}}(EDL2H)$  qui , par là même , est de dimension 2 .

**c.q.f.d.** ⊙

♣ **Exemple 2.1.** (mouvement à accélération centrale)

Dans le plan muni d'un repère orthonormé  $(O, \vec{i}, \vec{j})$  , on considère un point matériel de masse  $m$  soumis à une force  $\vec{F} = -k\vec{OM}$   $k > 0$   $m > 0$  .

D'après le principe fondamental de la dynamique , on a :

$$m \frac{d^2 \vec{OM}}{dt^2} = \vec{F} = -k\vec{OM}$$

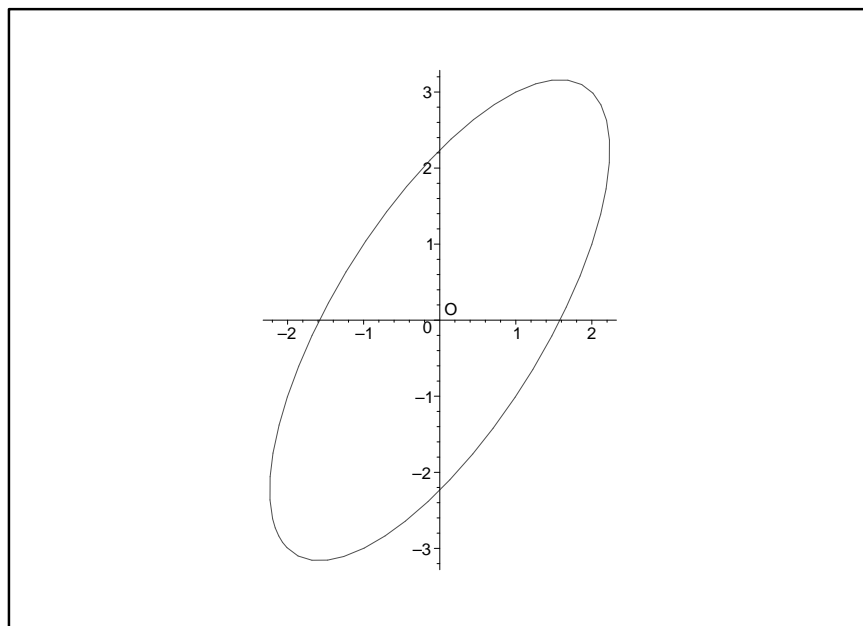
Par conséquent , en désignant par  $z(t)$  l'affixe de  $M$  à l'instant  $t$  , on a :

$$mz''(t) = -kz(t) \quad \text{c'est à dire } mz''(t) + kz(t) = 0 \quad (EDL2H)$$

(EC) :  $mr^2 + k = 0 \Leftrightarrow r = \pm i\sqrt{\frac{k}{m}}$  et donc , la solution générale de (EDL2H) est :

$$z(t) = \lambda e^{i\sqrt{\frac{k}{m}} t} + \mu e^{-i\sqrt{\frac{k}{m}} t} \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{C}^2.$$

On obtient facilement une trajectoire elliptique ( pouvant être réduite à un segment ) de centre  $O$ .



### 2.2.2 Cas réel .

On cherche donc ici les fonctions  $f$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  2 fois dérivables et vérifiant :  
 $(\forall x \in \mathbb{R}) \quad a f''(x) + b f'(x) + c f(x) = 0 \quad (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \quad a \neq 0 .$

**Théorème 2.2.** Soit :  $ay'' + by' + cy = 0 \quad (EDL2H) \quad (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \quad a \neq 0 .$   
 $(EC) \quad ar^2 + br + c = 0$  et  $\Delta$  le discriminant de  $(EC)$ .

$Si \Delta :$	$(EC)$ admet :	$(EDL2H)$ a une solution générale définie par :
$> 0$	2 racines $r_1$ et $r_2$ dans $\mathbb{R}$	$y = \lambda_1 e^{r_1 x} + \lambda_2 e^{r_2 x} \quad (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$
$= 0$	une racine double $r_0$ dans $\mathbb{R}$	$y = (\lambda_1 x + \lambda_2) e^{r_0 x} \quad (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$
$< 0$	2 racines complexes , non réelles , conjuguées $\alpha + i\beta$ et $\alpha - i\beta$	$e^{\alpha x} (\lambda_1 \cos \beta x + \lambda_2 \sin \beta x) \quad (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$ soit encore $e^{\alpha x} R \cos(\beta x - \phi) \quad (R, \phi) \in \mathbb{R}^2$

Et donc  $\mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{R}}(EDL2H)$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 2 ( sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  ).

**Démonstration:**• Les 2 premiers cas se démontrent exactement comme le théorème précédent .

• Traitons donc le cas où  $\Delta < 0$  .

D'après le précédent théorème  $\phi_1 : \left( \begin{array}{cc} \mathbb{R} & \longrightarrow \mathbb{C} \\ x & \longmapsto e^{(\alpha+i\beta)x} \end{array} \right)$  vérifie  $(EDL2H)$ .

Donc  $\Re \phi_1 : \left( \begin{array}{cc} \mathbb{R} & \longrightarrow \mathbb{R} \\ x & \longmapsto e^{\alpha x} \cos \beta x \end{array} \right)$  aussi , car  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  .

De même :  $\Im \phi_1 : \left( \begin{array}{cc} \mathbb{R} & \longrightarrow \mathbb{R} \\ x & \longmapsto e^{\alpha x} \sin \beta x \end{array} \right)$

On a ainsi 2 éléments de  $\mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{R}}(EDL2H)$  et toute combinaison linéaire de ces 2 éléments est encore dans  $(EDL2H)$  ce qui prouve une inclusion .

Réciproquement : soit  $f \in \mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{R}}(EDL2H)$  ; alors  $f \in \mathcal{S}_{\mathbb{R}, \mathbb{C}}(EDL2H)$  et donc , d'après le précédent théorème :

$$(\exists (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{C}^2) \quad f = \lambda_1 \phi_1 + \lambda_2 \overline{\phi_1} \quad \left( \text{où } \overline{\phi_1} : \left( \begin{array}{cc} \mathbb{R} & \longrightarrow \mathbb{C} \\ x & \longmapsto e^{(\alpha-i\beta)x} \end{array} \right) \right)$$

Or  $f$  est à valeurs réelles et donc :

$$f = \Re f = \Re \lambda_1 \Re \phi_1 - \Im \lambda_1 \Im \phi_1 + \Re \lambda_2 \Re \phi_1 + \Im \lambda_2 \Im \phi_1 \text{ donc :}$$

$(\exists(\gamma, \delta) \in \mathbb{R}^2) \quad f = \gamma \Re \phi_1 + \delta \Im \phi_1$  c'est à dire  $(\forall x \in \mathbb{R}) \quad f(x) = e^{\alpha x}(\gamma \cos \beta x + \delta \sin \beta x)$  ce qui prouve l'autre inclusion et achève la preuve .

**c.q.f.d.** ⊙

Le corollaire suivant ne fait que mettre en relief 2 cas particuliers du théorème précédent :

**Corollaire 2.3.** Soit  $\omega \in \mathbb{R}^*$ .

$y'' + \omega^2 y = 0$  admet une solution générale définie par :  $y = \lambda \cos \omega x + \mu \sin \omega x \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  .

$y'' - \omega^2 y = 0$  admet une solution générale définie par :  $y = \lambda e^{\omega x} + \mu e^{-\omega x} \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  .

**Démonstration:** Immédiat avec le théorème , puisque , par exemple pour le 1<sup>er</sup> cas :

$(EC)r^2 + \omega^2 = 0 \Leftrightarrow r = \pm i\omega$  , d'où le résultat en utilisant le 3<sup>ième</sup> cas du tableau .

**c.q.f.d.** ⊙

♣ **Exemple 2.2.**  $y'' + y' + y = 0 \quad (EDL2H)$  ;

$$(EC)r^2 + r + 1 = 0 \Leftrightarrow r = j = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} \text{ ou } -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$$

solution générale définie par :  $y = e^{-\frac{x}{2}}(\lambda \cos \frac{\sqrt{3}}{2}x + \mu \sin \frac{\sqrt{3}}{2}x) \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$

♣ **Exemple 2.3.**  $y'' + 2\sqrt{3}y' + 3y = 0 \quad (EDL2H)$  ;

$$(EC)r^2 + 2\sqrt{3}r + 3 = 0 \Leftrightarrow (r + \sqrt{3})^2 = 0 \Leftrightarrow r = -\sqrt{3}$$

solution générale définie par :  $y = (\lambda x + \mu)e^{-\sqrt{3}x} \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$

### 2.3 Résolution de $ay'' + by' + cy = P(x)e^{\alpha x}$ avec $P \in \mathbb{K}[X]$ et $\alpha \in \mathbb{K}$ .

Le théorème suivant donne une méthode pour trouver une solution particulière dans le cas très fréquent et important d'un second membre particulier du type  $P(x)e^{\alpha x}$  .

**Théorème 2.4.** Soit  $ay'' + by' + cy = P(x)e^{\alpha x} \quad (EDL2A)$  avec :  $(a, b, c) \in \mathbb{K}^3 \quad a \neq 0$   
 $P \in \mathbb{K}[X] \quad \alpha \in \mathbb{K}$ .

- si  $\alpha$  non racine de  $(EC)$  alors il y a une solution particulière du type  $Q(x)e^{\alpha x}$
- si  $\alpha$  racine simple de  $(EC)$  alors il y a une solution particulière du type  $xQ(x)e^{\alpha x}$
- si  $\alpha$  racine double de  $(EC)$  alors il y a une solution particulière du type  $x^2Q(x)e^{\alpha x}$

avec  $\begin{cases} Q \in \mathbb{K}[X] \\ \deg Q = \deg P. \end{cases}$

**Démonstration:**

1) Cas où  $\alpha = 0$  .

• Si  $c \neq 0$  , il s'agit de prouver que l'équation :  $ay'' + by' + cy = P(x)$  ⊕ admet une solution particulière  $Q \in \mathbb{K}[X]$  avec  $\deg Q = \deg P$  .

Soit  $\deg P = n$  et  $L : \begin{pmatrix} \mathbb{K}_n[X] & \longrightarrow & \mathbb{K}_n[X] \\ y & \longmapsto & ay'' + by' + cy \end{pmatrix}$  (évidemment endomorphisme de  $\mathbb{K}_n[X]$ ).

En munissant  $\mathbb{K}_n[X]$  de sa base canonique  $\mathcal{B} = (1, X, \dots, X^n)$  , on a :



$$M_B(L) = \begin{pmatrix} c & b & 2a & \dots\dots\dots & 0 \\ 0 & c & 2b & 6a & \dots\dots\dots & 0 \\ \vdots & \ddots & c & 3b & 12a & \dots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \ddots & n(n-1)a \\ \vdots & & & & \ddots & \ddots & nb \\ 0 & \dots\dots\dots & 0 & & & c \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{K}) \text{ ( et même } \mathcal{TS}_n(\mathbb{K}) \text{ )}.$$

Puisque  $c \neq 0$  , on a de suite  $L$  bijective ( par exemple avec  $\det L = c^{n+1}$  ou même directement en résolvant le système triangulaire :  $L(Q) = P$  ) et donc  $(E)$  admet une solution  $Q$  dans  $\mathbb{K}_n[X]$  unique [la résolution du système , en commençant par la dernière ligne , prouve même que  $Q$  est de degré  $n$  ] .

• Si  $c = 0$  et  $b \neq 0$  alors :  $(E) \Leftrightarrow ay'' + by' = P(x) \Leftrightarrow z' + \frac{b}{a}z = P(x)$   $(F)$  en posant  $z = y'$  .

Or on a vu qu'il y a une solution de  $(F)$  du type  $R(x)$  avec  $R \in \mathbb{K}[X]$  et  $\deg R = \deg P$  ; en prenant pour  $y$  la primitive de  $R$  nulle en 0 , on a bien une solution de  $(E)$  du type  $xQ(x)$  avec  $\begin{cases} Q \in \mathbb{K}[X] \\ \deg Q = \deg P. \end{cases}$

• Enfin si  $c = b = 0$  alors :  $(E) \Leftrightarrow y'' = \frac{P(x)}{a}$

En prenant la biprimitive de  $\frac{P(x)}{a}$  nulle en 0 ainsi que sa dérivée , on a bien une solution de  $(E)$  du type  $x^2Q(x)$  avec  $\begin{cases} Q \in \mathbb{K}[X] \\ \deg Q = \deg P. \end{cases}$

2) Cas  $\alpha$  quelconque : toute  $y \in \mathcal{D}^2(\mathbb{R}, \mathbb{K})$  peut s'écrire :  $y = ze^{\alpha x}$  avec  $z \in \mathcal{D}^2(\mathbb{R}, \mathbb{K})$  et on a :

$y' = (z' + \alpha z)e^{\alpha x}$  et  $y'' = (z'' + 2\alpha z' + \alpha^2 z)e^{\alpha x}$  et donc :

$ay'' + by' + cy = [az'' + (2a\alpha + b)z' + (a\alpha^2 + b\alpha + c)z]e^{\alpha x}$

Donc :  $ay'' + by' + cy = P(x)e^{\alpha x} \Leftrightarrow az'' + (2a\alpha + b)z' + (a\alpha^2 + b\alpha + c)z = P(x)$  et on conclut donc en utilisant les résultats démontrés au 1)

**c.q.f.d.** ⊙

♣ **Exemple 2.4.**  $y'' + y = \cos x$  (EDL2A)

• (EDL2H)  $y'' + y = 0$  dont la solution générale est (voir corollaire 2.3)  $y = \lambda \cos x + \mu \sin x$   $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .

• Puisque  $\cos x = \Re(e^{ix})$  on cherche une solution particulière de  $y'' + y = e^{ix}$  (F) du type  $y = xke^{ix}$   $k \in \mathbb{C}$  (car ici  $i$  est racine de l'équation caractéristique associée).

$y' = k(1 + ix)e^{ix}$  ;  $y'' = k(-x + 2i)e^{ix}$  ; donc :

$y$  solution de EDL2A  $\Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad k2ie^{ix} = e^{ix} \Leftrightarrow k = \frac{1}{2i} = -\frac{i}{2}$  , d'où , pour (F) , la solution

particulière  $y = -\frac{i}{2}e^{ix}$  , et , pour (EDL2A), la solution particulière :  $y = \Re(-\frac{i}{2}e^{ix}) = \frac{x \sin x}{2}$ .

Finalement , solution générale de (EDL2A) :  $y = \frac{x \sin x}{2} + \lambda \cos x + \mu \sin x$   $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .

♣ **Exemple 2.5.**

$y'' + 3y' - 4y = x \operatorname{sh} x$  (EDL2A)

• (EDL2H) :  $y'' + 3y' - 4y = 0$  ;

(EC)  $r^2 + 3r - 4 = 0 \Leftrightarrow r = 1$  ou  $r = -4$  d'où :

solution générale de (EDL2H) :  $y = \lambda e^x + \mu e^{-4x}$

•  $x \operatorname{sh} x = x \frac{e^x}{2} - x \frac{e^{-x}}{2}$

On cherche déjà une solution particulière de  $y'' + 3y' - 4y = x \frac{e^x}{2}$  (F) du type :

$$y = x(ax + b)e^x = (ax^2 + bx)e^x \text{ (car 1 racine de (EC))};$$

$$y' = (ax^2 + (2a + b)x + b)e^x; y'' = (ax^2 + (4a + b)x + 2a + 2b)e^x$$

$$y \text{ solution de (EDL2A)} \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) \quad (10ax + 2a + 5b)e^x = x \frac{e^x}{2} \Leftrightarrow \begin{cases} 10a = \frac{1}{2} \\ 2a + 5b = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = \frac{1}{20} \\ b = -\frac{1}{50} \end{cases}$$

$$\text{D'où, pour (F), la solution particulière : } y = \left( \frac{1}{20}x^2 - \frac{1}{50}x \right) e^x$$

$$\text{De même, on trouve pour solution particulière de : } y'' + 3y' - 4y = -x \frac{e^{-x}}{2} \text{ (F) : } y = \left( \frac{1}{12}x + \frac{1}{72} \right) e^{-x}$$

Finalement : solution générale de (EDL2A) :

$$y = \left( \frac{1}{20}x^2 - \frac{1}{50}x \right) e^x + \left( \frac{1}{12}x + \frac{1}{72} \right) e^{-x} + \lambda e^x + \mu e^{-4x} \quad (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2.$$

♣ **Exemple 2.6.** On considère un solide de masse  $m$  suspendu à un ressort et soumis à :

son poids  $\vec{P} = m \vec{g}$

une force de tension due au ressort  $\vec{T}$

une force de frottement du type  $\vec{F} = -f \vec{v}$  ( $f > 0$ ) où  $\vec{v}$  est la vitesse

Décrire le mouvement du centre de gravité  $G$  du solide .

Considérons un axe  $(O, \vec{i})$  orienté vers "le bas",  $O$  étant la position du centre de gravité  $G$  du solide quand le ressort n'est pas tendu et soit  $x(t)$  l'abscisse de  $G$  à l'instant  $t$  ( $x$  2 fois dérivable sur  $\mathbb{R}$ ).

Le principe fondamental de la dynamique ou 2<sup>ème</sup> loi de Newton donne :

$$\Sigma \vec{F} = m \vec{\gamma} \quad (\vec{\gamma} \text{ désignant l'accélération}) \text{ c'est à dire ici : } \vec{P} + \vec{T} + \vec{F} = m \vec{\gamma} \quad (*)$$

D'après la loi de Hooke, la composante de  $\vec{T}$  suivant  $\vec{i}$  est du type  $-kx(t)$  ( $k > 0$  étant un coefficient, dépendant du ressort, qu'on appelle coefficient de raideur).

En considérant la composante suivant  $\vec{i}$ , la relation (\*) donne :

$$mg - kx(t) - fx'(t) = mx''(t) \text{ c'est à dire : } mx''(t) + fx'(t) + kx(t) = mg \text{ (EDL2A).}$$

$$\text{(EDL2H) : } mx''(t) + fx'(t) + kx(t) = 0;$$

$$\text{(EC) } mr^2 + fr + k = 0 \quad \Delta = f^2 - 4mk.$$

• Si le frottement n'est pas "trop grand", plus précisément, si  $f < 2\sqrt{mk}$  :

Alors  $\Delta < 0$  donc (EC) admet 2 racines non réelles complexes conjuguées :

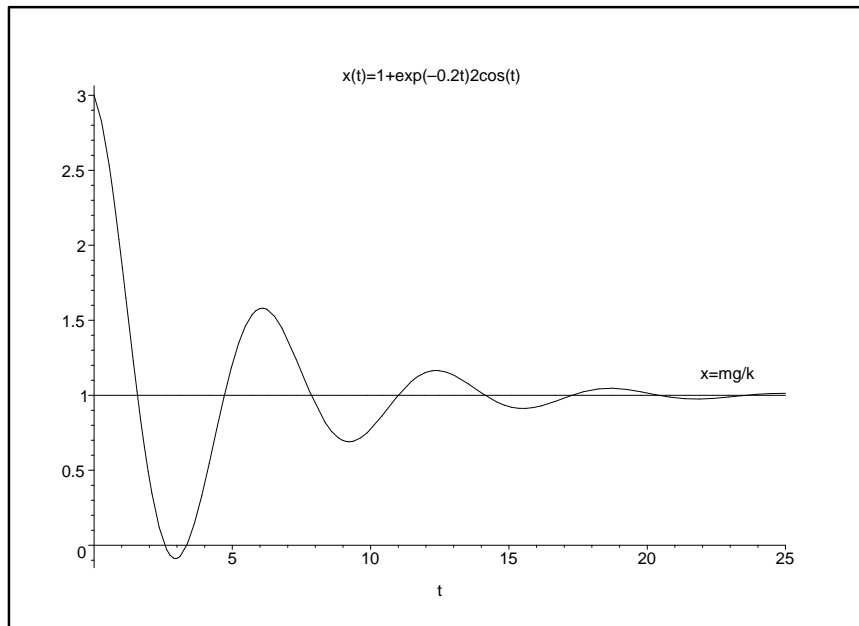
$$r_1 = \frac{-f - i\sqrt{\Delta}}{2m} \text{ et } r_2 = \frac{-f + i\sqrt{\Delta}}{2m}$$

$$\text{Solution générale de (EDL2H) : } x(t) = e^{-\frac{f}{2m}t} R \cos \left( \frac{\sqrt{\Delta}}{2m}t - \phi \right) \quad (R, \phi) \in \mathbb{R}^2$$

Par ailleurs, (EDL2A) admet comme solution évidente :  $x(t) = \frac{mg}{k}$  donc ;

$$\text{Solution générale de (EDL2A) : } x(t) = \frac{mg}{k} + e^{-\frac{f}{2m}t} R \cos \left( \frac{\sqrt{\Delta}}{2m}t - \phi \right) \quad (R, \phi) \in \mathbb{R}^2$$

Voir ci-contre un exemple de représentation graphique d'une telle fonction .



Comme :  $(\forall t \in \mathbb{R}) \left| e^{-\frac{f}{2m}t} R \cos \left( \frac{\sqrt{\Delta}}{2m}t - \phi \right) \right| \leq e^{-\frac{f}{2m}t}$ , on déduit de suite :

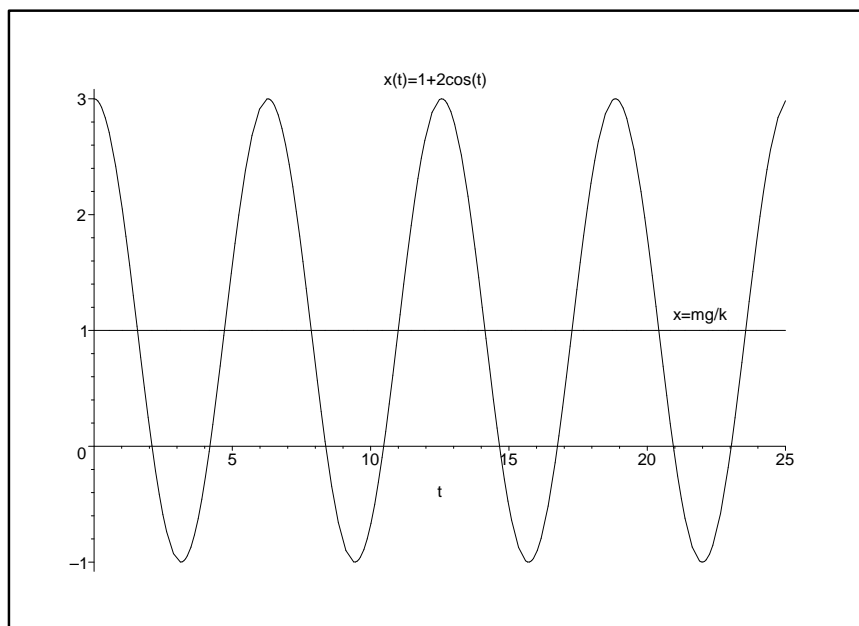
$$\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-\frac{f}{2m}t} R \cos \left( \frac{\sqrt{\Delta}}{2m}t - \phi \right) = 0, \text{ d'où : } \lim_{t \rightarrow +\infty} x(t) = \frac{mg}{k}.$$

Autrement dit, le solide "tend" vers la position définie par  $x = \frac{mg}{k}$  (oscillations amorties).

**Remarque :** Dans le cas où on néglige le frottement ( $f = 0$ ), on trouve un mouvement défini par :

$$x(t) = \frac{mg}{k} + R \cos \left( \frac{\sqrt{\Delta}}{2m}t - \phi \right) \quad (R, \phi) \in \mathbb{R}^2.$$

(oscillations non amorties "autour" de la position  $x = \frac{mg}{k}$ ).



- Terminer en traitant les 2 autres cas :  $f = 2\sqrt{mk}$  et  $f > 2\sqrt{mk}$