

Universidade Federal de Ouro Preto - UFOP Departamento de Computação - DECOM BCC101 - Matemática Discreta I Estudo Dirigido 1



Lógica Proposicional e Lógica de Predicados

Nome:	Matrícula:
-------	------------

1. Prove as seguintes equivalências lógicas usando as propriedades da Álgebra Booleana.

a)
$$\neg (A \rightarrow \neg B) \equiv A \wedge B$$

b)
$$\neg (P \lor (\neg P \land Q)) \equiv \neg P \land \neg Q$$

c)
$$(P \to Q) \lor (P \to R) \equiv P \to (Q \lor R)$$

2. Deduza a tabela verdade do ∧, usando o axiomas da Álgebra Booleana e a tabela verdade da negação (derivada anteriormente a partir dos axiomas). O caso true ∧ true é apresentado abaixo, como exemplo. Você deve deduzir os demais casos, ou seja, true ∧ false, false ∧ true, false ∧ false.

$$\begin{array}{ll} true \wedge true &= \neg false \wedge \neg false & \{tabela\neg\} \\ &= \neg (false \vee false) & \{ \vee - \ DeMorgan \} \\ &= \neg false & \{ \vee - \ Idempotência \} \\ &= true & \{tabela\neg\} \end{array}$$

- 3. Dizer que "Guilherme não é músico ou Marcelo é professor" é, do ponto de vista lógico, dizer o mesmo que:
 - a) Se Marcelo é professor, então Guilherme é músico.
 - b) Se Guilherme é músico, então Marcelo é professor.
 - c) Se Guilherme não é músico, então Marcelo é professor.
 - d) Se Guilherme é músico, então Marcelo não é professor.
 - e) Se Guilherme não é músico, então Marcelo não é professor.
- 4. Prove cada um dos subsequentes seguintes, usando as regras de inferência de Dedução Natural ou os teoremas já demonstrados em aula.

a)
$$(A \land \neg A) \vdash False$$

b)
$$B \lor (\neg B), A \to B \vdash (\neg A) \lor B$$

c)
$$(A \wedge (B \wedge C)) \vdash ((A \wedge B) \wedge C)$$

5. Para cada uma das fórmulas a seguir, indique se ela é verdadeira ou falsa, para cada um dos domínios de discurso indicados.

	\mathbb{Z}	N	{0,1}
$\forall x \exists y (x > y)$			
$\forall x \exists y (y > x)$			
$\exists x \forall y (x > y)$			
$\exists x \forall y (x \ge y)$			
$\exists y \forall x (x \ge y)$			
$\exists y \exists z \forall x (x = y \lor x = z)$			
$\forall x \exists y (x - y = 0)$			
$\forall x \forall y \forall z (x = y \land y = z \rightarrow x = z)$			
$\forall x \forall y (x \neq x \to y = 0)$			
$\forall x \exists y \exists z (x + y = z \to x = 1 \lor x = 0)$			

- 6. Prove o argumento $\forall x[P(x) \land Q(x)] \rightarrow \forall x[P(x)] \land \forall [xQ(x)].$
- 7. Prove o argumento

$$\forall x [P(x) \vee Q(x)], \ \forall x [\neg Q(x) \vee S(x)]; \ \forall x [R(x) \rightarrow \neg S(x)], \ \exists x [\neg P(x)] \vdash \exists x [\neg R(x)].$$