

11
 2004.5.92
 Notion Final das 19.5.2004
 Estudo Dirigido 1

Exercício 1 - Prove as equivalências

$$a - (A \rightarrow B) \equiv A \wedge B$$

$$(A \vee B) \rightarrow$$

$$A \wedge B$$

$$b - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

$$c - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

$$d - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

$$e - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

$$f - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

$$g - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

$$h - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

$$i - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

$$j - (A \vee (A \wedge B)) \equiv A \vee B$$

Nathann Zini dos Reis 19.2.2002

Estudo Dirigido 1

Exercício 1 - Prove as equivalências

a- $\neg(A \rightarrow \neg B) \equiv A \wedge B$

$\neg(\neg A \vee \neg B)$

{ Implicação \rightarrow $\neg A \vee B$ }

$A \wedge B$

{ v-DeMorgan }

b- $\neg(P \vee (\neg P \wedge Q)) \equiv \neg P \wedge \neg Q$

$\neg((P \vee \neg P) \wedge (P \vee Q))$

{ v-Distributividade }

$\neg(\text{True} \wedge (P \vee Q))$

{ terceiro excluído }

$\neg(P \vee Q)$

{ A-Identidade }

$\neg P \wedge \neg Q$

{ v-DeMorgan }

c- $(P \rightarrow Q) \vee (P \rightarrow R) \equiv P \rightarrow (Q \vee R)$

$\neg P \vee Q \vee \neg P \vee R$

{ Implicação }

$\neg P \vee \neg P \vee Q \vee R$

{ v-Comutatividade }

$\neg P \vee (Q \vee R)$

{ v-Idempotência }

$P \rightarrow (Q \vee R)$

{ Implicação }

Exercício 2 - Deduza:

a- $\text{true} \wedge \text{false} \equiv \neg \text{false} \wedge \neg \text{true}$

{ tabela }

$\equiv \neg(\text{false} \vee \text{true})$

{ v-DeMorgan }

$\equiv \neg(\text{true})$

{ v-Domínio }

$\equiv \text{false}$

{ T-Negação }

Nathann Zini dos Reis 19.2.4007

b- $\text{false} \wedge \text{true} \equiv \neg \text{true} \wedge \neg \text{false}$ {tabela \neg }

$\equiv \neg (\text{true} \vee \text{false})$ {v- De Morgan}

$\equiv \neg (\text{true})$ {v- Dominação}

$\equiv \text{false}$ {T- Negação}

c- $\text{false} \wedge \text{false} \equiv \neg \text{true} \wedge \neg \text{true}$ {tabela \neg }

$\equiv \neg (\text{true} \vee \text{true})$ {v- De Morgan}

$\equiv \neg (\text{true})$ {v- Idempotência}

$\equiv \text{false}$ {T- Negação}

Exercício 3- Dizer que "Guilherme não é músico ou Marcelo é professor" é, do ponto de vista lógico, dizer o mesmo que:

b- Se Guilherme é músico, então Marcelo é professor.

Exercício 4- Prove

a- $(A \wedge \neg A) \vdash \text{False}$

Prova: False

{Contradição}

b- $B \vee (\neg B), A \rightarrow B \vdash (\neg A) \vee B$

1- $B \vee (\neg B)$

Hipótese 1

2- $A \rightarrow B$

Hipótese 2

3- True

1, {terceiro excluído}

4- $A \rightarrow B$

2, 3, {Identidade}

5- $\neg A \vee B$

4, {Simplicação} Conclusão

Nathann Zini dos Reis 19.2.4003

$$c - (A \wedge (B \wedge C)) \vdash ((A \wedge B) \wedge C)$$

$$1 - (A \wedge (B \wedge C)) \quad \text{Hipótese 1}$$

$$2 - ((A \wedge B) \wedge C)$$

1, 2 \wedge -Associação

5 - Logo que use as verdadeiras ou falsas

	\mathbb{Z}	\mathbb{N}	$\{0,1\}$
$\forall x \exists y (x > y)$	T	F	F
$\forall x \exists y (y > x)$	T	T	F
$\exists x \forall y (x > y)$	F	F	F
$\exists x \forall y (x \geq y)$	F	F	T
$\exists y \forall x (x \geq y)$	F	T	T
$\exists y \exists z \forall x (x = y \vee x = z)$	T	T	T
$\forall x \exists y (x - y = 0)$	T	T	T
$\forall x \forall y \forall z (x = y \wedge y = z \rightarrow x = z)$	T	T	T
$\forall x \forall y (x \neq x \rightarrow y = 0)$	T	T	T
$\forall x \exists y, \exists z (x + y = z \rightarrow x = 1 \vee x = 0)$	F	F	T

Exercício 6 - Prove o argumento:

$$\text{Prova: } \forall x [P(x) \wedge W(x)] \rightarrow \forall x [P(x)] \wedge \forall x [W(x)]$$

$$1 - \forall x [P(x) \wedge W(x)]$$

Hipótese 1

$$2 - P(x) \wedge W(x)$$

1, $\forall E$

$$3 - P(x)$$

2, $\wedge - E$

$$4 - W(x)$$

2, $\wedge - E$

$$5 - \forall x (P(x))$$

3, $\forall I$

$$6 - \forall x (W(x))$$

4, $\forall I$

$$7 - \forall x (P(x)) \wedge \forall x (W(x))$$

5, 6, $\wedge - I$

/ /

Seg Ter Qua Qui Sex Sáb Dom

Nathann Zini das Reis 19.2.2004

Exercício 4 - Prove o argumento

$\forall x [P(x) \vee Q(x)], \forall x [\neg Q(x) \vee S(x)], \forall x [R(x) \rightarrow \neg S(x)], \exists x [\neg P(x)]$
 $\vdash \exists x [\neg R(x)]$

Prova:

- | | |
|---------------------------------------------|----------------------------------|
| 1. $\forall x [P(x) \vee Q(x)]$ | Hipótese 1 |
| 2. $\forall x [\neg Q(x) \vee S(x)]$ | Hipótese 2 |
| 3. $\forall x [R(x) \rightarrow \neg S(x)]$ | Hipótese 3 |
| 4. $\exists x [\neg P(x)]$ | Hipótese 4 |
| 5. $P(a) \vee Q(a)$ | 1, $\{ \forall E \}$ |
| 6. $\neg Q(a) \vee S(a)$ | 2, $\{ \forall E \}$ |
| 7. $R(a) \rightarrow \neg S(a)$ | 3, $\{ \forall E \}$ |
| 8. $\neg P(a)$ | 4, $\{ \exists E \}$ |
| 9. $P(a) \vee S(a)$ | 5, 6, $\{ R. R \}$ |
| 10. $S(a)$ | 8, 9, $\{ SD \}$ |
| 11. $\neg R(a) \vee \neg S(a)$ | 7, $\{ \text{Implicação} \}$ |
| 12. $\neg (\neg S(a))$ | 10, $\{ \text{dupla negação} \}$ |
| 13. $\neg R(a)$ | 11, 12, $\{ SD \}$ |
| 14. $\exists x [\neg R(x)]$ | 13, $\{ \exists I \}$ |