

Kernconcept: Cognitive Evaluation Theory (motivation of a team)

Behavioral sciences

Schrijfpdracht 3

Nathan Flier

1^{ste} jaars game developer

Aanpak:

Voor dit verslag wil ik een klein onderzoek doen naar hoe ik mijn groepsprojecten beter kan laten verlopen. Dit wil ik dit doen door met behulp van de cognitive evaluation theory te bepalen wat er fout is aan mijn aanpak en hier vervolgens een alternatieve aanpak voor te verzinnen.

Theorie:

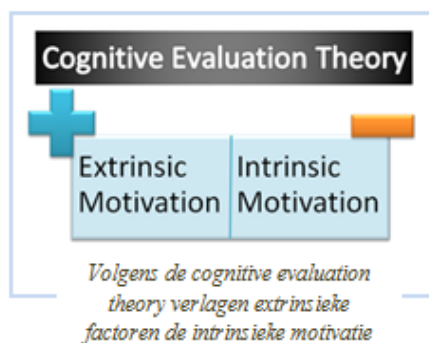
De cognitive evaluation theory maakt deel uit van de self determination theory. (*bron1*) De self determination theory probeert de motivatie van mensen voor activiteiten te verklaren aan de hand van 3 fundamentele psychologische behoeftes: autonomie, vaardigheid en verbondenheid met andere mensen.

De cognitive evaluation theory geeft een verklaring waarom mensen door extrinsieke factoren minder intrinsiek gemotiveerd kunnen worden. (*bron2, bron3*) Dit kan volgens deze theorie namelijk gebeuren als factoren buiten de activiteit zelf iemand het gevoel van autonomie of competentie afnemen.

Huidige aanpak:

In groepsprocessen ben ik gewend om mensen taken te geven als anderen geen initiatief tonen. Dit doe ik dan door in eerste instantie een taakverdeling te maken en vervolgens te zeggen wie wat gaat doen. Dit probeer ik uiteraard wel tactvol te doen door ook te vragen of deze persoon het ziet zitten om deze taak uit te voeren.

Één nadeel van deze aanpak is dat ik op deze manier mijn groepsgenoten het gevoel van autonomie in zeker zin afneem. Ook versterkt dit het idee dat iedereen zijn/haar taken moet uitvoeren om te zorgen dat anderen niet teleurgesteld raken. Op deze manier zijn mijn groepsgenoten dus extrinsiek gemotiveerd om deze taak goed uit te voeren.



Verbeterpunten:

Dankzij de cognitive evaluation theory weet ik nu dus wat de nadelen van mijn aanpak zijn. De vraag is nu hoe ik het in het vervolg beter kan doen.

Ten eerste is het van essentieel belang om een gemeenschappelijk, betekenisvol doel vast te stellen voor ons groepsproject. (bron4) Dit zal ons helpen om bevestigd te krijgen dat het voor onszelf belangrijk is (autonomy) in plaats van dat we het doen om een voldoende te behalen. Ten tweede is het belangrijk dat ik anderen vraag op wat voor manier zij het liefst bijdragen om dit doel te behalen. Hierdoor hebben mijn groepsgenoten meer invloed op wat zij gaan doen en dus zal deze persoon ook meer autonomie ervaren. Een belangrijke toevoeging kan zijn om vervolgens te vragen waarom deze persoon dit graag wil doen. Op deze manier wordt hij zelf bewuster stil gezet bij zijn eigen motivatie.

Conclusie:

Met behulp van de cognitive evaluation theory ben ik erachter gekomen dat ik tot nu toe in groepsprojecten bijgedragen heb aan afbreuk van de intrinsieke motivatie van mijn medestudenten door ze het gevoel van autonomie af te nemen.

Ik kan met groepsprojecten meer waardevolle resultaten behalen door twee belangrijke stappen te verrichten:

- groepsprojecten beginnen met het vaststellen van een gemeenschappelijk waardevol doel.
- groepsgenoten meer vrijheid geven over hoe zij een bijdrage willen leveren aan dit project.

bron1:

<https://vimeo.com/37460250>

bron2:

<http://selfdeterminationtheory.org/theory/>

bron3(& afbeelding 1):

<http://motiv8staff.weebly.com/cognitive-evaluation-theory.html>

bron4:

<http://iveybusinessjournal.com/publication/the-four-intrinsic-rewards-that-drive-employee-engagement/>