

# Eindopdracht ZMC 2

*Nathan Flier*

*klas 1-C*

*1<sup>ste</sup> jaars game developer*

*2017*

*Uitslag DISC test:*

De uitkomst van de DISC test was voor mij dat ik in de eerste plaats Dominant ben, met een klein verschil gevolgd door Consciëntieus.

*Persoonlijke inschatting van mijn communicatiestijlen:*

De uitslag van de DISC test klopt naar mijn mening volledig, aangezien ik altijd erg gemotiveerd ben om goed te presteren. Ook ben ik erg doelgericht, ongeduldig en wil ik altijd graag de controle bewaren. Dit doelgerichte merk ik bijvoorbeeld goed in projecten. Ik probeer altijd een planning te maken waarmee een bepaald doel behaald kan worden. Zo heb ik voor project Context en project Vrij vaak de planning gemaakt.

Verder herken ik in mijzelf veel Consciëntieuze eigenschappen. Zo ben ik bijvoorbeeld redelijk afstandelijk, stel ik waarom vragen en ben ik gedisciplineerd.

Wat mij aan het nadenken gezet heeft is het stellen van waarom vragen. Ik denk dat ik dit pas op het HKU geleerd heb. Dit stellen van waarom vragen is mij al vaak goed bevallen. Ik merk namelijk dat dit mij helpt om dichter bij de kern te komen van een situatie.

*Context van de situatie:*

Project Vrij

Dinsdag 6 juni - 2017

Groepsleden: Rebecca, Rafaël, Robin, Roel

Op het moment dat deze situatie zich afspeelde waren we als groepje ongeveer een uur bezig geweest met dingen afspreken.

*Situatie:*

We wouden op donderdag 8 juni een prototype af hebben en playtesten. Hiervoor moesten we nog wel behoorlijk veel doen. Ik voelde een sterke drang om dit concreet te maken, en zo te zorgen dat dit doel behaald kon worden. Daarom heb ik aangeboden om op hetzelfde moment een taakverdeling te maken. Dit heb ik op vrij neutrale, maar duidelijke manier aangeboden. Hierop reageerde Rebecca door te zeggen dat ze eerst wou weten wat er nou precies in het prototype zou komen. Daarom hebben we nog een keer goed het prototype doorlopen en kwamen we erachter dat we één punt nog helemaal niet bedacht hadden.

Vervolgens heb ik de taakverdeling op papier gemaakt. Hierbij heb ik ernaar gestreefd om mensen taken toe te bedelen waar ieder het best in is. Tijdens het maken van deze taakverdeling vroeg Rafaël enthousiast of hij mij iets kon laten zien van een ander project. Hierop heb ik geantwoord dat ik dit op een later tijdstip zou bekijken, al was ik wel oprecht benieuwd naar wat hij wou laten zien. Ik moest een beetje lachen om het feit dat het typisch Rafaël is om op zo'n random moment iets te willen laten zien.

Hierna heb ik de taakverdeling af gemaakt. Mijn groepsleden stemden gelukkig in met mijn taakverdeling. Nadat ik deze taken had verdeeld heb ik een foto hiervan in de groepsapp gezet.

Naar mijn mening is dit proces soepel verlopen.

*Eigen communicatiestijl:*

In deze situatie herken ik bij mezelf heel erg de Dominante communicatiestijl. Het enigste doel voor mij was hierbij dat we duidelijkheid zouden krijgen over wie wat zou doen. Ook merkte ik bij mijzelf dat ik ongeduldig begon te worden toen het doorlopen van het prototype lang duurde.

*Communicatiestijl Rebecca:*

Bij Rebecca herken ik in deze situatie de Consciëntieuze communicatiestijl. Dit herken ik in haar omdat zij eerst precies wou weten wat er nou in het prototype zou komen. Dit valt dan ook onder de 'perfectie'-eigenschap van Consciëntieuze communicatie.

*Communicatiestijl Rafaël:*

Bij Rafaël herkende ik in deze situatie de Inspirerende communicatiestijl. Wat mij opviel aan zijn opmerking was dat het compleet onverwachts kwam en ongerelateerd was aan het onderwerp. Verder vroeg Rafaël dit op een verwachtede, enthousiaste manier. Hij had het die dag al vaker gevraagd, en wou het dus duidelijk graag aan mij laten zien.

Dit kwam op mij erg levendig over en daarom heb ik gekozen voor de inspirerende communicatiestijl.

*Evaluatie:*

Ik ben van mening dat het verdelen van deze taken goed is verlopen. Ik ben namelijk tevreden met de manier van communiceren die ik heb gebruikt. Het was voor iedereen duidelijk en iedereen heeft zijn taken goed uitgevoerd.

Toch heb ik in dit proces een fout gemaakt. We waren als groepje namelijk nog een aantal dingen vergeten die we nodig hadden om dit prototype te playtesten.

Daarom ben ik van mening dat ik in mijn doelgerichtheid ben doorgeschoten.

*Wat ik zou kunnen doen om mijn communicatie te verbeteren als deze situatie zich nog een keer zou voordoen:*

Als we het doorlopen van de playtest(wat Rebecca voorstelde) nog grondiger hadden gedaan, dan hadden we in ieder geval geweten dat het geven van een playtest over 2 dagen gewoon te ambitieus was.

Ik denk dat het toepassen van de Sociale communicatiestijl mij hierbij zou kunnen helpen. Dit komt met name door de volgende 2 eigenschappen van deze communicatiestijl:

Hierdoor zou ik *geduldiger* zijn met het doornemen van de playtest. Ook zou ik hierdoor meer gericht zijn op *hoe* we de playtest nou precies wilden gaan houden. Deze eigenschappen zouden ervoor zorgen dat we de playtest op een grondiger wijze zouden doorlopen, waardoor we een realistischer beeld zouden hebben van wat we nog moesten doen.

*Nawoord:*

Ik ben achteraf blij met wat ik geleerd heb over DISC. Toen ik inzag dat ik met name Dominant en Consciëntieus was, dacht ik hier te simpel over. Ik was erg tevreden met de DISC stijlen waar ik onder viel, omdat ik erg graag goede resultaten behaal. Ik dacht dat deze DISC stijlen daar het meest geschikt voor waren.

Door het maken van dit verslag besef ik dat het goed is om niet alleen maar doelgericht te werk te gaan. Nu weet ik namelijk dat het op bepaalde momenten ook essentieel is om op geduldige wijze te werk te gaan.