制御工学Ⅱ



シラバス

■本講では、まず周波数応答について説明し、ベクトル軌跡とボード線図 による周波数特性の表現方法について述べる、様いて、フィードバック制 弾系の特性評価、ナイキストの安定判別法、さらにゲイン余裕と位相余 裕について説明する。最後に、制御系の補償法について述べる。

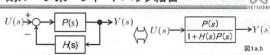
= 到读日標

1)周波数応答法の理解。

2)フィードバック制御系の安定判別ができる。3)フィードバック補償により制御系の設計ができる。

閉ループ系=フィードバック結合





一巡伝達関数L(s) = H(s)P(s) を用いてフィードバック結合の伝達関数

$$G(s) = \frac{P(s)}{1 + H(s)P(s)} = \frac{P(s)}{1 + L(s)}$$
(2.1)

が得られ、伝達関数は分母・分子のsの多項式で与えられる。 伝達関数の特性は分母・分子が0となる種・零点で決定される。 安定、不安定を決定するのは分母多項式を0とする特性方程式 1+L(s)=0

の解 (=根) であり、これが極である。

いま極を $p_1 \cdots p_n$, 零点 $z_1 \cdots z_m$ をとすると以下のように表される。

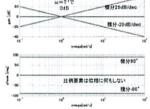
$$\left[\frac{P(s)}{1+L(s)}\right] = \left[\frac{b(s-z_1)(s-z_2)\cdots(s-z_m)}{(s-p_1)(s-p_2)\cdots(s-p_n)}\right]$$



基本要素のボード線図







 $g = |G(j\omega)|_{B} = 20\log_{10} \omega T [dB]$ $\varphi = \angle G(j\omega) = \tan^{-1} \frac{\omega T}{\Omega} = 90^{\circ}$

 $\varphi = \angle G(j\omega) = -\tan^{-1}\frac{\omega T}{\Omega} = -90^{\circ}$

般的な伝達関数の性質



■ゲインや位相の性質を用いると、一般的な伝達関数の ボード線図も一次遅れ要素や二次遅れ要素といった典型 的な伝達関数のボード線図をグラフ上で反転させたり、加 え合わせたりすることによって容易に得ることができる。

性質(1):H(s)=1/G(s)のときに次の式が成り立つ

 $20\log_{10}|H(j\omega)| = -20\log_{10}|G(j\omega)|$

 $\angle H(j\omega) = -\angle G(j\omega)$

性質(2): $H(s) = G_1(s)G_2(s)$ のときに次の式が成り立つ

 $20\log_{10}|H(j\omega)| = 20\log_{10}|G_1(j\omega)| + 20\log_{10}|G_2(j\omega)|$ $\angle H(j\omega) = \angle G_1(j\omega) + \angle G_2(j\omega)$

性質(1)は微分要素と積分要素の関係と同じく、 0[dB]で上下を反転させ、位相線図では $0[\deg]$ で上下を反転させ ることによって得られる。性質(2)ではそれぞれ加算すればよい。

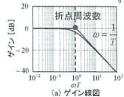
折れ線近似

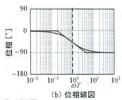


(ゲイン) 0 dB と -20 dB/dec の2本の直線

(位相)
$$\omega \leq \frac{0.2}{T}$$
 で 0°







1次系のボード線図

制御工学Ⅱの概要



- 線形システムの時間応答 ラブラス変換、ステップ応答、インパルス応答
- 周波数応答(1) ゲイン. 位相特性. ボード線図の読み方
- 周波数応答(2) ボード線図演習
- 周波数応答(3) ボード線図の合成, 折れ線近似
- 周波数応答(4) PID制御とボード線図
- 周波数応答(5) ベクトル軌跡とボード線図
- 制御系の安定判別(1) ナイキストの簡易判別法
- 制御系の安定判別(2) 位相余裕とゲイン余裕
- 総合演習 前半のまとめと総合演習
- 演習答合わせ
- フィードパック制御
- フィードバック制御系の設計(2) ループ整形法
- フィードバック制御系の設計例(1) 設計仕様を満たす設計
- 14. フィードバック制御系の設計例(2) 制御目的と設計要件

ボード線図(Bode Diagram)



周波数応答について学んできたが、

入力振幅をA、角周波数をaとした時の応答振幅をBとすると その振幅比(ゲイン)は

 $g = 20\log_{10}\frac{B}{A} = 20\log_{10}\left|G(j\omega)\right| \qquad \vec{\tau} \sim 1/\nu[dB]$

と与えられる。また位相の遅れ・進みは

 $\varphi = \angle G(j\omega) = \tan^{-1} \frac{\text{Im}[G(j\omega)]}{\text{Re}[G(j\omega)]}$

と表され、これらを対数表示した機軸に周波数ω[rad/s, Hz]をとって プロットしたゲイン線図、位相線図を合わせてポード線図と呼ぶ。

横軸の周波数ω

 $|G(j\omega)|$ ∠G(jω) の変化を

基本要素のボー



| G(s) ゲイン曲線 | | 位相曲線 | |
|--|--|-----------------|-------|
| K | dB 20log K 0 → ω | 0. | - ω |
| S | dB 1 @ | 90* | |
| <u>1</u> | dB 1 α α α α α α α α α α α α α α α α α α | -90* | |
| Ts + 1 | dB 20dB/dec σ | 90° 0° 0.2/7 | 5/T @ |
| $\frac{1}{Ts+1}$ | dB 1/T ω -20dB/dec | 0.2/7 | 5/1 |
| ω _, 2ζω _, s+ω _, ² | dB o | 0- | · a |

次遅れ要素と折れ線近似



一次遅れ要素の伝達関数は $G(j\omega) = \frac{1}{1+j\omega T}$ となるから、

$$g = |G(j\omega)| = -20 \log \sqrt{1 + (\omega T)^2}$$

 $\approx -20 \log 1|_{\omega \in T^4} -20 \log \omega T|_{\omega \in T^4}$ [dB]

$$\varphi = \angle G(j\omega) = -\tan^{-1}\frac{\omega T}{1} = -\tan^{-1}\omega T$$

$$\approx 0|_{\omega \leq 0.2T^{-1}} - 64.3 \log \omega|_{0.2T^{-1} \leq \omega \leq 5T^{-1}} - 90|_{5T^{-1} \leq \omega}$$
 [°]

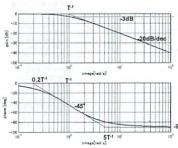
ゲイン特性は $\omega \le T$ において0[dB]、 $\omega \ge T$ において $10\omega = 1[dec]$ で -20dB、すなわちa=T を折れ点周波数としてそれ以下のゲイン 特性は0dB、それ以上は-20dB/decの右下がり直線で近似できる。 このとき $\omega = T^{-1}$ での誤差はg = -3[dB]である。 また位相は $\sigma = T^{-1}$ で $\sigma = -45^{\circ}$ であり、この傾斜を直線近似して

傾き^(事考1)は-64.3 log の |₀₂₇ ses57 となる。

 $\varphi = 0^{\circ}$ で $\omega = 0.2T^{-1}$ 、 $\varphi = -90^{\circ}$ で $\omega = 5T^{-1}$ が折れ点周波数。

次遅れ要素のボード線図



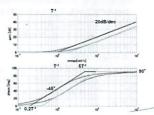


折れ線近似の標色方
① ゲイン練図の折れ点(下,0)にマークし、位相線図の「下,45)にマークと、位相線図の「下,45)にマークする
② (0,0)折れ点(下,0)をとすび、(下,0)と(1,0)。(100下,40)。位相線図ができる。
④ 位相線図ができる。
④ 位相線図ができる。
④ 位相線図ができる。
⑤ 17:49/と適加して維持条を
⑥ 17:49/と高減して、新時外を
新添、0.27:49/に関波数は、90の
一定値をと

一定値をとる
④ 折れ点の周波数を書いて出来上がり。

次進み要素のボード線図

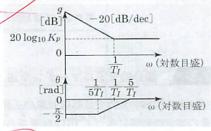
一次遅れ要素の伝達関数は $G(j\omega)=1+j\omega T$ となるから、 $g = |G(j\omega)| = 20 \log \sqrt{1 + (\omega T)^2} \approx 20 \log 1|_{\omega \leq J^{-1}} + 20 \log \omega T|_{\omega \leq J^{-1}}$ [dB] $\varphi = \angle G(j\omega) = \tan^{-1} \frac{\omega T}{1} = \tan^{-1} \omega T \approx 0|_{\omega \le 0.27^{-1}} + 64.3 \log \omega|_{0.27^{-1} \le \omega \le 57^{-1}} + 90|_{57^{-1} \le \omega}$ [°] $a = T^{-1}$ を折れ点周波数として位相遅れの逆特性



ド線図 PI制御装置のボー



- 高周波領域では変化が少ないが、低周波領域でゲイン特性を大きくしている。
- 積分要素により、メテップ入力に対する定常偏差をOにすることができる。
- 位相遅れが安定性を損なう恐れもある。



ベクトル軌跡



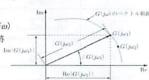
周波数ごとに周波数応答のゲイン・位相を求め、それらをつなげることで 制御対象の分析が可能となる。

周波数伝達関数 $G(j\omega)$ は複素関数であり、ある任意の $\omega \lceil rad/s \rceil$ に対して 複素平面上の一つのベクトルを表すこととなる。

$$G(j\omega) = \text{Re}\left\{G(j\omega)\right\} + j \text{Im}\left\{G(j\omega)\right\}$$
 (直交座標表示)

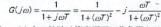
$$= \left| G(j\omega) \right| \exp \left\{ j \angle G(j\omega) \right\}$$

ω[rad/s]をOからのまで変化 させたときの複素ベクトルG(je) の先端が複素平面上に描く軌跡 をベクトル軌跡という。

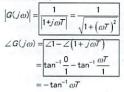


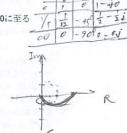
1次遅れ要素





となる。ベクトル軌跡は複素平面の代象限を1から0に至る 半径1/2の円を描く





9

- 450 1 - II

-ド線図との特徴比較

| システムの租業 | $m \mapsto \mathcal{K}_{i}(sm)$ | ボード総合の概念 | PERMEDE |
|----------------|---|----------|---------|
| 1 永祥九孝 (明潔) | A 5 3 → 0 5' f > → -20 [d(Vdec) 5' 8 → -90' | | 10 |
| 2次进作系 (製金) | 入5 5 → 0 サイン → −40 [dill/dec] 記載 → −283* | VX 177 | 6 |
| 1 決理れ事+報分質者 | 大きさ→6 デイン→-40 [40/dec] 以相 →-183* | 127 | /- |
| 2次超九基。積分製表 | 大きラ → 0 かくシ → -00 [dB]/dec) 記載 → -200* | 10 m | 1 |

制御系の開ル―ブは高 周波領域で小さな値を 取ることが安定上必須で 製造ことが大きない。 あり、できない。 あり、できない。 ないであればペクトルも動材に にボーナルのが、 を取り、 をいり、 をいり、

PI制御器のボード線図



■比例ゲインに積分要素を加えた制御器を考える PI制御器は偏差の過去データから制御を考える手法

伝達関数は
$$G(s) = K_p \left(1 + \frac{1}{Ts} \right) = K_p \frac{Ts+1}{Ts} = K_p \frac{Tj\omega+1}{Tj\omega}$$

 $20\log_{10}|G(j\omega)| = 20\log_{10}K_p - 20\log_{10}\omega T + 20\log_{10}\sqrt{1 + (\omega T)^2}$ $\angle G(j\omega) = -\tan^{-1}\omega + \tan^{-1}\omega T = -\pi/4 + \tan^{-1}\omega T$ 折れ線近似で考えると、

> ゲイン特性は積分によって-20dB/decで減少してT'から 20log₁₀ K_aで一定となる。

位相特性は $\omega \ll T^{-1}$ では-90°であり ω =5 T^{-1} で0°に戻る。

PI制御器のボード線図

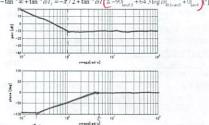


伝達関数は $G(y) = K_p \left(1 + \frac{1}{T_p}\right) = 0.316 \frac{1 + j\omega}{j\omega}$

Kp = 0.316, T, = 1として

 $20 \log |G(j\omega)| = 20 \log K_p - 20 \log \omega T_t + 20 \log \sqrt{1 + (\omega T_t)^2}$

 $= -10 - 20 \log \omega + 20 \log(1)|_{\omega = 1} + 20 \log \omega|_{\omega = 1} = -10|_{\omega = 1} - 20 \log(\omega)|_{\omega = 1}$ $\angle G(j\omega) = -\tan^{-1} \infty + \tan^{-1} \omega T_j = -\pi/2 + \tan^{-1} \omega T \left(= -90 \right)_{m < 2} + 64.3 \log \omega \Big|_{0.2 < m < 3} + 0 \Big|_{m > 3} \left[e \right]$



積分要素



周波数伝達関数は

$$G(j\omega) = \frac{1}{j\omega} = -j\frac{1}{\omega}$$

となる。ベクトル軌跡は虚軸上を一のから0に至る半直線。

$$\begin{aligned} \left| G(j\omega) \right| &= \frac{1}{\left| j\omega \right|} = \frac{1}{\omega} \\ & \angle G(j\omega) = \angle 1 - \angle j\omega \\ &= \tan^{-1} \frac{0}{1} - \tan^{-1} \frac{\omega}{0} = 0^{\circ} - 90^{\circ} \end{aligned}$$

PI制御器のベクトル軌跡



周波数伝達関数は

$$G(j\omega) = K(1 + \frac{1}{j\omega T}) = K - j\frac{K}{\omega T}$$
$$|G(j\omega)| = K\left|1 + \frac{1}{j\omega T}\right| = K\sqrt{1 + \frac{1}{(\omega T)^2}}$$

0 K - j = = =

 $\angle G(j\omega) = \angle \left(K - j\frac{K}{\omega T}\right) = -\tan^{-1}$ となる。 $\omega = 0$ のとき虚数が $G(j\omega) = -\infty$, $\omega = \infty$ では $G(j\omega) = K$ だからベクトル軌跡は複素平面 の第4象限の実軸上のKを通る直線を-∞からK に至る。積分の軌跡の終点をKずらしたもの。

| | | + Im | |
|---|-----|--------|---|
| 2 | | 1 in | _ |
| | | | |
| 1 | 110 | ω=∞:(H | |

ナイキスト線図(開ループ伝達関数のベクトル軌跡)

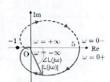


開ループ伝達関数 $P(j\omega)C(j\omega)$ は複素関数であり、ある任意の ω rad/sに対して複素平面(P(ja)C(ja)平面と呼ぶこともある)上の一つのベクトル

 $L(j\omega) = P(j\omega)C(j\omega) = \mathsf{Re}\left\{L(j\omega)\right\} + j\,\mathsf{Im}\left\{L(j\omega)\right\}$ $= |L(j\omega)| \exp\{j \angle L(j\omega)\}$

(直交座標表示) (極座標表示)

ω [rad/s]をOからのまで変化させた ときの複素ベクトルL(jω)の先端が 複素平面上に描くのがベクトル軌 跡であったが、さらに実数軸に対 して上下対象に描いたものをナイ キスト線図という。



開ループ伝達関数のベクトル軌跡P(jω)C(jω)を, 周波数ω=0~∞の範囲で描く、さらにこれを実軸に関して上下対称に描き、ナイキスト軌跡 ア を得る. [ステップ2]

ナイキスト軌跡 Γ が点(-1,0)のまわりを時計方向にまわる回数を調べ、これをNとする. (反時計方向に1回の場合N=-1)

[ステップ3]

開ループ伝達関数P(s)C(s)の種の中で実部が正であるものの個数を調べ、これをPとする。

[ステップ4]

開ループ系の不安定な極の数はZ=N+Nとなる。したがって、Z=Oならば フィードバック制御系は安定、 Z=Oならば系は不安定である。

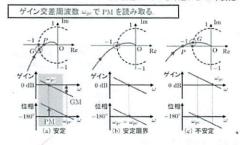


ボード線図と対比1



ボード線図での読み取り(a) 位相が-180°より進む ⇒ 安定 (b) 位相が-180° ちょうど ⇒ 安定限界

(c) 位相が -180°より遅れる⇒ 不安定



開ループ伝達関数のボード線図



さらに測定装置の伝達関数をH(s) = 0.2 としたときの --巡(開ループ)伝達関数L(s)は

$$L(s) = C(s)P(s)H(s) = \frac{0.2\left(3s+1\right)}{s\left(0.1s+1\right)} = \frac{0.2\left(3j\omega+1\right)}{j\omega\left(0.1j\omega+1\right)}$$

となり、ループのゲイン特性と位相特性は次のようになる。

$$20\log |L(j\omega)| = 20\log |C(j\omega)| + 20\log |P(j\omega)| + 20\log |H(j\omega)|$$

$$= -20\log \omega + 20\log \sqrt{9\omega^2 + 1} - 20\log \sqrt{(0.1\omega)^2 + 1} - 14 [GB]$$

$$\angle L(j\omega) = -\pi/4 + \tan^{-1} 3\omega - \tan^{-1} 0.1\omega$$
[rad]

これをボード線図で示してみよう。

■演習:折れ線近似で各要素を示し、合成して開ループ特性

ウィードバック制御の構成





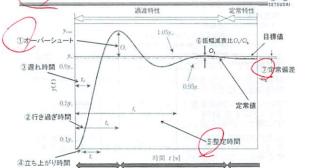
■ この制御系の伝達関数は、
$$G_{ur}(s) = \frac{C(s)}{1 + P(s)C(s)} \qquad G_{ud}(s) = -\frac{P(s)C(s)}{1 + P(s)C(s)}$$

$$G_{yr}(s) = \frac{P(s)C(s)}{1 + P(s)C(s)} \qquad G_{yd}(s) = \frac{P(s)}{1 + P(s)C(s)}$$
 (8.1)

いずれもC(s)を含んでいるので、制御対象P(s)が不安定であっ ても、制御器C(s)によって安定化できる。分母が同じに注目

時間応答の指標

速応性



減衰性

定常特性

ナイキスト線図で見たゲイン余裕と位相余裕



■ベクトル軌跡が点(-1,j0)から離れていれば安定であり、 不安定になるまでの余裕を安定余裕という

ベクトル軌跡が点 (-1,0)からある程度離れて



ゲイン余裕 GM

あとどれだけゲインを増やすと 制御系が不安定になるか。

 $GM = \frac{1}{\overline{OP}}$ (dB) $=0dB-20\log_{10}\left|L(j\omega_{p})\right|$

位相余裕 PM あとどれだけ位相が遅れると 制御系が不安定になるか。

 $PM = \angle GOP$ (°)



図 ゲイン余裕 位相余裕

ボード線図と対比2

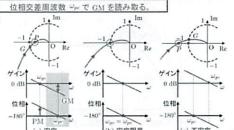


 $G = 20\log_{10} \left| L(j\omega_{pc}) \right|$

(a) ゲインが 0 dB より低い ⇒ 安定

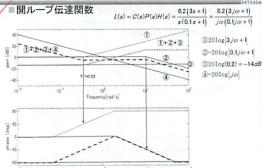
PM

- (b) ゲインが 0 dB ちょうど ⇒ 安定限界
- (c) ゲインが 0 dB より高い ⇒ 不安定



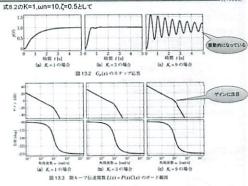
演習) 開ループ伝達関数のボード線図





開ループ伝達関数と安定性





ステップ入力に対する定常偏差



フィードバック系の一巡伝達関数を

$$L(s) = \frac{K}{1+Ts}$$
 の1次遅れとすると

フィードバック系の定常偏差は

$$e_s = \lim_{t \to \infty} \left\{ r(t) - y(t) \right\} = \lim_{s \to 0} s \left\{ r(s) - y(s) \right\}$$

$$= \lim_{s \to 0} s \left\{ r(s) - \frac{L(s)}{1 + L(s)} r(s) \right\} = \lim_{s \to 0} s \left\{ \frac{1}{1 + L(s)} \right\} r(s)$$

今、単位ステップが目標値とすると定常位置偏差は

$$e_p = \lim_{s \to 0} s \left\{ \frac{1}{1 + L(s)} \right\} \frac{1}{s} = \frac{1}{1 + L(0)}$$

最終値の定理

L(0) = Kであり、ゲインKを十分大きくすれば定常位置偏差は ゼロに近づく。またこの時のKを位置偏差定数Koという。

開ループ伝達関数の理想



制御系の設計はセンサやアクチュエータに依存するのは明らか であるが、基本的に制御器の設計にある。制御器の特性はその 開ループ伝達関数によって表され、この周波数特性を望ましい ものすることによって設計が実現される。

では望ましい周波数特性とは ゲイン

■低い周波数領域(=外乱や目標値の変化が想定される領域)

ではできるだけと大きくする

为不安美国游戏

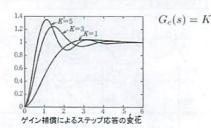
■高い周波数領域(=雑音やモデル誤差が存在する領域)では できるだけを小さくする=した高める

を大きくしながら、バンチングをおこす条件を回避できるように制御器の 大きくとる= ■ゲインがOdBになる「

ゲイン補償



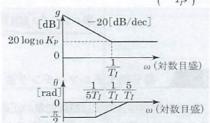
- ■ゲインを上げると速応性が良くなるが、減衰性が悪くなる。逆に、ゲインを下げると減衰性は良くなるが、速応性が悪くなる。
- ゲインを下げることで、システムの安定度を高めることができる。



PI補償



- 高周波領域では変化が少ないが、低周波領域でゲイン特性を大きくしている。
- 積分要素により、ステップ入力に対する定常偏差をOにすることができる。
- 位相遅れが安定性を損なう恐れもある。 $C(s) = K_p \left| 1 + \frac{1}{T_I s} \right|$



ループ整形演習2

制御対象 P(s) =



制御対象 $P(s) = \frac{1}{s^2 + 6s + 10}$ にあるゲイン補償 C(s) = K を行い さらに振動性状を改善するためにゲイン 交差周波数付近に位相進み補償を行い $C(s)=K \ rac{0.3 \mathrm{s}+1}{0.03 \mathrm{s}+1}$ 破線の結果を得た。 それでも定常偏差が残るために、交差 周波数付近に影響を与えない範囲で 積分器を含む補償を行った。

10

に対して



14.1-5 設計要件のまとめ



開ループ $L(j\omega) = P(j\omega)C(j\omega)$ から位相余裕、ゲイン余裕を評価

- 2 目標追従特性 $E(s) = S(s)R(s) = \frac{1}{1 + P(s)C(s)}R(s)$ から感度関数を小さくすればよい。
- P(s) $Y(s) = S(s)P(s)D(s) = \frac{P(s)}{1 + P(s)C(s)}D(s)$ から感度関数を小さくすればよい。
- ④ 過渡応答特性

Y(s) = T(s)R(s) から相補感度関数を希望する特性に近づける。

5 ロバスト性 $\delta(j\omega)$ を含む開ループを $\delta(j\omega)T(j\omega)$ <1 とする。そのためには 相補感度関数 $\Gamma(j\omega)$ を小さく=開ループ $P(j\omega)C(j\omega)$ を小さく。

望ましい周波数特性



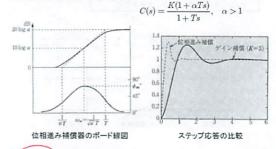
■開ループ伝達関数



位相進み補償



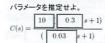
- ■位相をω_∞周辺で進ませる。高周波領域でゲインを増大させる。
- ■位相を進ませることで位相余裕を改善し、減衰性を確保しつつ、速応性を改善することができる。



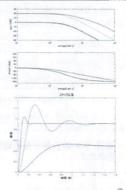
-プ整形演習1



制御対象 $P(s) = \frac{10}{s^2 + 6s + 10}$ にあるゲイン補償 C(s) = K を行い 緑線の結果を得た。 さらに振動性状を改善するためにゲイン 交差周波数付近にある補償を行った。 最初のゲイン補償と次の補償の種類、



ゲイン補償 W_{gc} =9.58rad/s Pm =35.1° 位相進み補償 W_{gc} =24.2rad/s Pm =60.4°



制御目的と設計 ~考慮すべき5項目~



- 制御系として安定であること・・・
- 2 目標値への出力の追従性をよくすること・・・「
- 外乱の影響が出力に現れないこと・・・「
- ④ 過渡応答パターンをよくすること・・・「
- プラント制御モデルに誤差があっても①~④が保証されるこ

安定であるとは



フィードバック制御系の安定性の良し悪しは,一巡周波数伝達関数 波数) ω_{pc} において $|L(j\omega_{pc})|$ <1 となることである.

制御工学Ⅱのまとめ



- ||到達日標
 - 1)周波数応答法の理解。
 - 2)フィードバック制御系の安定判別ができる。
 - 3)フィードバック補償により制御系の設計ができる
- ■工学にとって重要なダイナミクスの周波数表現について学習し、 周波数空間でダイナミクスの応答を考えた。
- ■対数表現された周波数空間を用いるボード線図を利用して制 御特性を把握できるようになった。
- ■フィードバック制御系をより深く学び、開ループ特性を用いたナイキストの安定判別やボード線図による安定判別を学習し、安定に関する理解を深めた。
- ■以上の知識を用いたループ整形法によって、望ましい制御系 の設計について、具体的な設計仕様を設定して制御器を実現する手法について学習した。