Naufal Ariful Amri

140810180009

Studi Kasus 1: Pencarian Nilai Maksimal

Buatlah programnya dan hitunglah kompleksitas waktu dari algoritma berikut: Algoritma Pencarian Nilai Maksimal

```
procedure CariMaks(input x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>, ..., x<sub>n</sub>: integer, output maks: integer)
{ Mencari elemen terbesar dari sekumpulan elemen larik integer x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>, ..., x<sub>n</sub>. Elemen terbesar akan
    disimpan di dalam maks
    Input: x_1, x_2, ..., x_n
    Output: maks (nilai terbesar)
Deklarasi
          i: integer
Algoritma
           maks ← x₁
          i \leftarrow 2
           while i \le n do
             if x_i > maks then
                     maks ← x<sub>i</sub>
               endif
              i ← i+1
          endwhile
```

Jawaban Studi Kasus 1:

Kompleksitas waktu algoritma dihitung berdasarkan jumlah operasi perbandingan elemen larik (A[i] > maks). Kompleksitas waktu CariElemenTerbesar :

Jumlah operasi perbandingan elemen tabel:

```
Line 4 -> n - 1 kali

Line 5 -> n - 1 kali

Line 7 -> n - 1 kali

Total

= (n-1) + (n-1) + (n-1)

= 3n-3
```

Studi Kasus 2: Sequential Search

Diberikan larik bilangan bulan $x_1, x_2, \dots x_n$ yang <u>telah terurut</u> menaik dan tidak ada elemen ganda. Buatlah programnya dengan C++ dan hitunglah kompleksitas waktu terbaik, terburuk, dan rata- rata dari algoritma pencarian beruntun (*sequential search*). Algoritma *sequential search* berikut

menghasilkan indeks elemen yang bernilai sama dengan y. Jika y tidak ditemukan, indeks 0 akan dihasilkan.

```
Deklarasi
        i: integer
        found: boolean {bernilai true jika y ditemukan atau false jika y tidak ditemukan}
        i ← 1
        found ← false
        while (i \le n) and (not found) do
             if x_i = y then
                 found ← true
             <u>else</u>
                 i <del>←</del> i + 1
             endif
        endwhile
        {i < n or found}
        If found then {y ditemukan}
                 idx ← i
        <u>else</u>
                 idx ← 0 {y tidak ditemukan}
        endif
```

Jawaban Studi Kasus 2

Jumlah operasi perbandingan elemen tabel:

1. *Kasus terbaik*: ini terjadi bila $a_1 = x$

$$T_{max}(n) = n$$

2. *Kasus terburuk*: bila $a_n = x$ atau x tidak ditemukan.

$$T_{max}(n) = n$$

3. Kasus rata-rata: Jika x ditemukan pada posisi ke-j, maka operasi perbandingan ($a_k = x$) akan dieksekusi sebanyak j kali.

$$T_{avg}(n) = \frac{1+2+3+\ldots+n}{n} = \frac{n+1}{2}$$

Studi Kasus 3: Binary Search

Diberikan larik bilangan bulan x₁, x₂, ... x_n yang <u>telah terurut</u> menaik dan tidak ada elemen ganda. Buatlah programnya dengan C++ dan hitunglah kompleksitas waktu terbaik, terburuk, dan rata- rata dari algoritma pencarian bagi dua (*binary search*). Algoritma *binary search* berikut menghasilkan indeks elemen yang bernilai sama dengan y. Jika y tidak ditemukan, indeks 0 akan dihasilkan.

```
\underline{\text{procedure}} \ \ \text{BinarySearch}(\underline{\text{input}} \ x_1, x_2, \dots x_n \colon \underline{\text{integer}}, \ x \colon \underline{\text{integer}}, \ \underline{\text{output}} \colon \underline{\text{idx}} \colon \underline{\text{integer}})
    Mencari y di dalam elemen x_1, x_2, \dots x_n. Lokasi (indeks elemen) tempat y ditemukan diisi ke dalam idx.
    Jika y tidak ditemukan makai dx diisi dengan 0.
     Input: x_1, x_2, ... x_n
    Output: idx
Deklarasi
         i, j, mid: integer
         found: Boolean
Algoritma
         i← 1
         j ←n
         found ← false
         while (not found) and (i \le j) do
                   mid \leftarrow (i + j) \underline{div} 2
                   \underline{if} x_{mid} = y \underline{then}
                         found ← true
                          if x_{mid} < y then
                                    i ← mid + 1 else
                                    j ← mid – 1 endif
                         endif
           endwhile
           {found or i > j }
   If found then
             Idx \leftarrow mid
   <u>else</u>
             Idx \leftarrow 0
   endif
```

Jawaban Studi Kasus 3

1. *Kasus terbaik*: ini terjadi bila $a_1 = x$

$$T_{max}(n) = 1$$

2. *Kasus terburuk*: jika angka terakhir ketemu dengan cara setiap while akan membagi 2 (n, n/2, n/4, n/8, ... 2logn)

$$T_{max}(n) = \frac{n}{2^k} = 1; n = 2^k; k = \log_2 n$$

Studi Kasus 4: Insertion Sort

- 1. Buatlah program insertion sort dengan menggunakan bahasa C++
- 2. Hitunglah operasi perbandingan elemen larik dan operasi pertukaran pada algoritma insertion sort
- 3. Tentukan kompleksitas waktu terbaik, terburuk, dan rata-rata untuk algoritma insertion sort.

```
<u>procedure</u> InsertionSort(<u>input/output</u> x_1, x_2, ... x_n: <u>integer</u>)
   Mengurutkan elemen-elemen x_1, x_2, ... x_n dengan metode insertion sort.
    Input: x_1, x_2, \dots x_n
    OutputL x_1, x_2, \dots x_n (sudah terurut menaik)
Deklarasi
          i, j, insert : integer
Algoritma
          \underline{\text{for}} i \leftarrow 2 \text{ to n do}
                 insert ← x<sub>i</sub>
                 j ← i-1
                 while (i < i) and (x[i-i] > insert) do
                     x[j] \leftarrow x[j-1]
                     j←j-1
                 endwhile
                 x[j] = insert
           endfor
```

Jawaban Studi Kasus 4

Worst Case: Ketika j yang lebih kecil dari i ketemu di paling akhir. Maka worst case nya

$$T_{min}(n) = n^2$$

Best Case : Ketika j yang leih kecil dari I ketemu di paling awal. Maka best case nya

$$T_{max}(n) = n$$

Operasi Insertion sort

```
Line 2 -> n - 1 kali

Line 4 -> n - 1 kali

Line 5 -> \sum_{j=2}^{n} t_j \ kali

Line 6 -> \sum_{j=2}^{n} (t_j - 1) \ kali

Line 7 -> \sum_{j=2}^{n} (t_j - 1) \ kali

Line 8 -> n - 1 kali
```

Studi Kasus 5: Selection Sort

Buatlah program selection sort dengan menggunakan bahasa C++ Hitunglah operasi perbandingan elemen larik dan operasi pertukaran pada algoritma selection sort.

Tentukan kompleksitas waktu terbaik, terburuk, dan rata-rata untuk algoritma insertion sort.

```
<u>procedure</u> SelectionSort(<u>input/output</u> x_1, x_2, ... x_n: <u>integer</u>)
{ Mengurutkan elemen-elemen x_1, x_2, \dots x_n dengan metode selection sort.
     Input: x_1, x_2, \dots x_n
     OutputL x_1, x_2, ... x_n (sudah terurut menaik)
Deklarasi
             i, j, imaks, temp: integer
Algoritma
             for i ← n downto 2 do {pass sebanyak n-1 kali}
                     imaks \leftarrow 1
                     \underline{\text{for j}} \leftarrow 2 \underline{\text{to i do}}
                       \underbrace{if}_{imaks} \underbrace{x_j > x_{imaks}}_{j} \underbrace{then}_{j}
                       endif
                     endfor
                     {pertukarkan x<sub>imaks</sub> dengan x<sub>i</sub>}
                     temp \leftarrow x_i
                     x_i \leftarrow x_{imaks}
                     x_{imaks} \leftarrow temp
             endfor
```

Jawaban Studi Kasus 5

a. Operasi Perbandingan

```
i = 1 \rightarrow perbandingan = n - 1

i = 2 \rightarrow perbandingan = n - 2

i = 3 \rightarrow perbandingan = n - 3

i = k \rightarrow perbandingan = n - k
```

b. Jumlah operasi pertukaran

Untuk setiap i dari 1 sampai n-1, terjadi satu kali pertukaran elemen, sehingga jumlah operasi pertukaran seluruhnya adalah T(n) = n-1.

Jadi, algoritma pengurutan maksimum membutuhkan n (n - 1)/2 buah operasi perbandingan elemen dan n - 1 buah operasi pertukaran.

c. Kompleksitas waktu

Worst case dan Best case nya sama karena do-while terus dilakukan tanpa adanya break.

$$(n-1) + (n-2) + \dots + 1 = \sum_{i=1}^{n-1} i$$

$$\sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{(n-1)+1}{2}(n-1) = \frac{n(n-1)}{2} = O(n^2)$$