HELM 命令 EOF 报错分析

Email: geekidea@gmail.com

2019/03

0. 问题描述

最近运维开发同学反馈使用 goroutine 方式调用 helm 命令进行业务容器部署时,偶尔失败,终端输出的错误信息为: "Error: EOF"(对应 go 的错误码为 io.EOF),进一步沟通了解到,为了提升部署效率,go 程序使用了多个 goroutine(GOMAXPROCS > 1)并发执行(helm install ***)业务容器安装部署。

1. 问题分析

基于 UNIX 系统编程基础,对于文件类型,当执行读操作(如: syscall read),返回 0 字节时,表示已经读到了文件末尾(end of file ,EOF);对于 TCP socket 类型,当执行读操作(如: syscall read, recv, readv 等),返回 0 字节时,表示 TCP 对端已经关闭了该连接。

根据本文提及的 io.EOF 错误,可以推断或许由上述两个原因引起,调试该 go 代码,查看该报错产生的相关堆栈信息,快速定位到 helm 的相关代码:

```
// LoadFile loads from an archive file.
func LoadFile(name string) (*chart.Chart, error) {
    if fi, err := os.Stat(name); err != nil {
        return nil, err
    } else if fi.IsDir() {
        return nil, errors.New("cannot load a directory")
    }

    raw, err := os.Open(name)
    if err != nil {
        return nil, err
    }
    defer raw.Close()

    return LoadArchive(raw)
}

func LoadArchive(in io.Reader) (*chart.Chart, error) {
        files, err := loadArchiveFiles(in)
        if err != nil {
            return nil, err
        }
        return LoadFiles(files)
}
```

当 LoadFile (间接)调用 LoadArchiveFiles 时返回了 io.EOF 错误:

```
// loadArchiveFiles loads files out of an archive
func loadArchiveFiles(in io.Reader) ([]*BufferedFile, error) {
    unzipped, err := gzip.NewReader(in) //此处返回io.EOF错误
    if err != nil {
        return nil, err
    }
    defer unzipped.Close()

files := []*BufferedFile{}
    tr := tar.NewReader(unzipped)
    for {
        b := bytes.NewBuffer(nil)
        hd, err := tr.Next()
        if err == io.EOF {
            break
        }
        if err != nil {
                return nil, err
        }
```

为观察该程序(myhelm)完整的执行过程,使用系统命令 strace 执行该程序:

```
strace -f -s 1024 -ttT -o myhelm.st ./myhelm
```

上述命令将该程序所执行的系统调用保存至 myhelm.st 日志文件中,快速查找下执行 helm install 的相关线程,执行: grep execve myhelm.st | grep install

根据截图可知,该程序通过多线程调用 execve 方式,并发执行了如下操作:

```
helm install chartmuseum/nginx --version=0.1.2 --name=nginx-test-**
```

进一步分析该 strace 日志文件,共有 20 个相应的 helm install 操作,可推断该程序一共开启了 20 个相应的 goroutine。

分析 strace 日志文件,过滤错误信息" Error: EOF "确定出错的线程 ID: grep 'Error: EOF' myhelm.st

```
1379808 15:28:35.493819 write(2, "Error: EOF\n", 11 <unfinished ...>
1379417 15:28:35.496528 <... read resumed> "Error: EOF\n", 512) = 11 <0.000514>
1379773 15:28:35.504194 write(1, "17 -- exit status 1 -- ===========999 
    nfinished ...>
```

如图,有三个不同的线程 ID (1379808,1379417,1379773)与该错误相关,分别观察各自线程 ID 的执行过程,如: grep '^1379808' myhelm.st > t1379808.st

打开该线程 1379808 的日志文件(t1379808.st) 查看该错误关联的上下文:

如上截图可知,该线调用 openat syscall 打开文件 nginx-0.1.2.tgz,在写入了 3001 字节后,关闭该文件。值得注意的是 openat 使用了 **O_TRUNC** 方式,含义为若文件存在则将文件截短为 0 字节。

继续查看该日志文件(t1379808.st,略过加载本地 kube config 等相关操作),可以看到如下执行过程:

```
1379808 15:28:35.489811 openat(AT_FDCWD, "/home/platform/.helm/cache/archive/m.mw-0.1.2.tgz", O_RDONLY|O_CLOEXEC <unfinished ...>
1379808 15:28:35.490326 epol]_ctl(4, EPOLL_CTL_ADD, 9, [EPOLL_OTL_POLLEDUDT|EPOLLET, {u32=3116600048, u64=140062000122608}} <unfinished ...>
1379808 15:28:35.490826 epol]_ctl(4, EPOLL_CTL_DEL, 9, Oxc420fb772c <unfinished ...>
1379808 15:28:35.490825 epol]_ctl(4, EPOLL_CTL_DEL, 9, Oxc420fb772c <unfinished ...>
1379808 15:28:35.490825 epol]_ctl(4, EPOLL_CTL_DEL, 9, Oxc420fb772c <unfinished ...>
1379808 15:28:35.491053 <... epol]_ctl resumed> ) = -1 EPERM (Operation not permitted) <0.000224>
1379808 15:28:35.491053 <... epol]_ctl resumed> ) = 1.EPERM (Operation not permitted) <0.000024>
1379808 15:28:35.491053 <... epol]_ctl resumed> > 1... epol]_ctl resumed> = 1
```

如上截图可知,该线程以只读方式(**O_RDONLY**)打开文件 nginx-0.1.2.tgz,然后调用 fstat syscall 方式查看该文件大小为 3001 字节,但是当调用 read syscall 读该文件时,返回了 0 字节,进而报错 **Error**: **EOF**。

由于文件在第一次写入时已经成功写入了 3001 字节,但是考虑到有其他线程(goroutine)在同时执行 helm install,因此推断该文件被其他 helm install 的线程通过 openat **O_TRUNC** 方式截短了,查看打开该文件 nginx-0.1.2.tgz 的所有线程(包含上面分析过的线程 1379808): grep openat myhelm.st | grep nginx

```
| 137986 | 15:28:15.002747 openat (AT_EDCMD, "/home/platform/.helm/catche/archive/ngime-0.1.2.tgg", 0_MRONLY|O_CREAT|O_TRUNC|O_CLOEXEC, 0644 cut | 1719186 | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. | 1.1. |
```

如上截图,共 40 个 nginx-0.1.2.tgz 文件的打开操作,分别对应上文提到的 20 个 goroutine 中的写操作与后续的读操作。当线程 1379808 读 nginx-0.1.2.tgz 文件时,被 紧随其后的线程 1379623 以 openat O_{TRUNC} 方式清空了,进而导致了线程 1379808 读文件时 EOF 报错。

2. 解决方案

综上该错误主要是由于并行执行 helm 部署时,多线程并发读写同一文件冲突所致, 因此可以采取如下几种解决方案:

- 1. 使用单一的 go 逻辑 CPU:环境变量 GOMAXPROCS=1
- 2. 为各自的 goroutine,使用不同的 helm repo home 目录,并在 helm install 时指定之。
- 3. 修改 helm 源码,通过某环境变量指定不同的文件路径,并在 helm install 时指定之。
- 4. 修改 helm 源码,对相同文件打开读写时进行加锁,以保证原子性。

方案 1 通过指定环境变量 **GOMAXPROCS=1**,尽量保证了多个 goroutine 对同一文件基本的读写操作按照同步方式顺序执行,但是,当文件并不能通过一次 syscall write/read 全部读写完时,该 goroutine(g-1)会被挂起,然后其他的文件读写 goroutine(g-2)会被调度,当 g-1 再次被调度执行时可能会读到 g-2 所覆盖的内容,因此也会导致读写冲突。

方案 2,需要初始化指定不同的 helm repo,在实际使用过程中,仅保留少数几个 helm repo,该方案与实际场景不符。

方案 3,新增一个环境变量标识文件读写的路径,当文件写入以及读取时,首先判断加载该环境变量,然后拼接出该文件的完整路径,供后续读写,多个 helm install goroutine可以指定不同的环境变量,由于该方案可能会影响 helm 其他的<u>相关操作</u>(如:helm fetch/get/inspect 等),需要实际权衡该方案所带来的影响。

方案 4,为确保多线程(多进程)正确执行 helm install 需要在文件以写入方式打开前,对该文件加锁,例如:使用 syscall.Flock 对该文件关联的锁文件加锁,然后维持原方式依次执行:文件打开,写入操作,关闭文件,再次以只读方式打开,读取数据,关闭文件,最后释放该文件锁。

由于方案 4 的代码改动复杂度较高,最终使用方案 3,具体改动如下:

```
// Archive returns the path to download chart archives.
func (h Home) Archive() string { //此处优先使用os.Getenv("SOME_VAR")环境变量值 return h.Path("cache", "archive")
}
```

3. 后续思考

上述方案 3 在执行 helm install 时,通过读取预置环境变量的方式,将本地 helm 的缓存目录指向不同的路径,这样会导致下载至本地的文件在不同的目录下出现多份拷贝情况,需要引起注意。

查看官方问题列表(<u>#3253</u>),如果直接使用 helm client API 方式,应该可以支持并发访问,需要对该方式其进行测试确认。