## **@ITESA** INTEGRACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE COMPUTO LISTA DE COTEJO Programa Educativo Ingeniería en Sistemas Computacionales Noveno Semestre: Nombre del 9FB1 Dr. Germa Cuaya-Simbro Clave de Grupo: Docente: Tiempo de evaluación: Nombre del (la) Estudiante Fecha de o Integrantes de equipo: aplicación: Evidencia: **CUADRO COMPARATIVO** Elegir en consenso de equipo, el tipo de nube que puede ofrecer las herramientas de solución a un Competencia: problema específico de sistemas computacionales

## INSTRUCCIONES:

- 1.- El docente llenará la lista de cotejo en función de la calidad del producto entregado por el(los) estudiante (es).
- 2.- Se marca con una "X" si cumple o no con el criterio.
- 3.- Se llenará el apartado "puntos totales", con los puntos que considere corresponden con la calidad del producto.
- 4.- El puntaje máximo de la evaluación es de 30 puntos.

  5.- Para que el estudiante sea evaluado en los indicadores A,B,C,D,E,F deberá cumplir con los indicadores marcados con M (mínimos).
- 6.- Realizar la sumatoria.

No.	Aspecto a evaluar		VALOR	NDICADOR	<del>I</del> S	ON	PUNTOS	Retroalimentación	
	El cuadro compara	tivo	¥	INDIC			Į.		
1	es elaborado con un comparativa,contras	orden adecuado: Problema, te, recomendación.	2	Α					
2	muestra al menos de un segundo idioma e	os fuentes de información en en formato APA.	2	В					
3	incluye explicitament no haya sido propore	te información adicional que cionada por el docente.	2	С					
4	es elaborado y expli electrónica.	cado en una presentación	1	D					
5	utiliza conocimientos logro de la compete	s de otras asignaturas para el ncia.	1	E					
6	fue entregado en tie	mpo y forma.	1	F					
7	entre cómputo tradio	co criterios de comparación cional y cómputo en la nube conocer las características de	7	M					
8	presenta un contraste con palabras críticas propias del estudiante sobre los puntos de comparación mostrados en cuadro redactado correctamente.		7	M					
9	presenta una conclusión en la cual el estudiante da una recomendación o postura derivada del cuadro comparativo que resuelva el problema de su residencia.			M					
PUN	NTAJE MÁXIMO	30 PUNTOS			JNTAJ TENID			0	

Evidencia de		Indicadores de alcance						Método de evaluación			
aprendizaje	%	Α	В	С	D	Е	F	Instrumento	Р	С	Α
Ensayo	30	2	2	2	1	1	1	Lista de cotejo	X	Х	

Entrega de instrumento					
Nombre y firma del docente:	Dr. German Cuaya Simbro				
Nombre y firma del estudiante:					
Fecha de entrega					

Retroalimentación				
Nombre y firma del docente:	Dr. German Cuaya Simbro			
Nombre y firma del estudiante:				
Fecha de entrega				