

| | | | |
|---------------------------|---|----------------------|-----------------------|
| Programa Educativo: | Ingeniería en Sistemas Computacionales | Semestre: | Noveno |
| Nombre del docente: | Dr. German Cuaya-Simbros | Clave del grupo: | 9F81 |
| Nombre del estudiante (s) | | | |
| Tema / Subtema: | Tipos de nubes | Fecha de aplicación: | Tiempo de evaluación: |
| Evidencia: | Propuesta de Proyecto | | |
| Competencia: | Elegir en consenso de equipo, el tipo de nube que puede ofrecer las herramientas de solución a un problema específico de sistemas computacionales | | |
| Instrucciones: | 1.- El docente llenará la rúbrica en función del desempeño mostrado por el (los) estudiante (es). 2.- Se marca el puntaje obtenido que corresponda con el desempeño dentro de "puntos", emitiendo las observaciones y retroalimentación que considere necesarias. 3.- El puntaje máximo de la evaluación es de 40 puntos . 4.- Para que el estudiante sea evaluado en los indicadores A,B,C,D,E,F, deberá cumplir con los indicadores marcados con M (mínimos) 5.- Deberá colocar el puntaje de cada ítem y realizar la sumatoria. | | |

| ASPECTO A EVALUAR | EXCELENTE | NOTABLE | BUENO | SUFICIENTE | INSUFICIENTE | IND | PUNTOS | RETROALIMENTACIÓN |
|---|--|---|---|---|--|-----|--------|-------------------|
| 1.Descripción de problemas y solución | Describe de manera precisa el problema a resolver, presenta la solución mediante el uso de computación tradicional y presenta la solución alternativa utilizando computación en la nube, da argumentos y evidencia que sustenten la solución propuesta mediante la cita de al menos 2 trabajos relacionados. | Describe de manera entendible el problema a resolver, presenta la solución mediante el uso de computación tradicional y presenta la solución alternativa utilizando computación en la nube, da argumentos y evidencia que sustenten la solución propuesta mediante la cita de al menos 2 trabajos relacionados. | Describe de manera poco clara el problema a resolver, presenta la solución mediante el uso de computación tradicional y presenta la solución alternativa utilizando computación en la nube, da argumentos y evidencia que sustenten la solución propuesta mediante la cita de al menos 1 trabajo relacionado. | Describe de manera poco clara el problema a resolver, presenta la solución mediante el uso de computación en la nube, da argumentos y evidencia que sustenten la solución propuesta mediante la cita de al menos 1 trabajo relacionado. | Describe de manera no entendible el problema a resolver, presenta la solución mediante el uso de computación en la nube, no da argumentos y evidencia que sustenten la solución propuesta, no cita ningún trabajo relacionado. | | M | |
| (14 puntos) | (14 puntos) | (12 puntos) | (8 puntos) | (5 puntos) | (0 puntos) | | | |
| 2. Contraste y Conclusiones | Realiza un contraste de al menos 5 ventajas y desventajas entre la solución del problema con computo tradicional y computo en la nube. Y realiza sus conclusiones y recomendaciones sobre la mejor opción. | Realiza un contraste de al menos 4 ventajas y desventajas entre la solución del problema con computo tradicional y computo en la nube. Y realiza sus conclusiones y recomendaciones sobre la mejor opción. | Realiza un contraste de al menos 3 ventajas y desventajas entre la solución del problema con computo tradicional y computo en la nube. Y realiza sus conclusiones y recomendaciones sobre la mejor opción. | Realiza un contraste de al menos 2 ventajas y desventajas entre la solución del problema con computo tradicional y computo en la nube. Y realiza sus conclusiones y recomendaciones sobre la mejor opción. | Realiza un contraste de solo 1 ventaja o desventaja entre la solución del problema con computo tradicional y computo en la nube. Y realiza sus conclusiones y recomendaciones sobre la mejor opción. | | M | |
| (14 puntos) | (14 puntos) | (12 puntos) | (8 puntos) | (5 puntos) | (0 puntos) | | | |
| 3 Capacidad de inferencia del alumno | Describe al proveedor mas adecuado así como los servicios que se contratarían para implementar su solución basada en la nube, justificando su elección de un modo claro. | Describe al proveedor mas adecuado y tentativamente los servicios que se contratarían para implementar su solución basada en la nube, justificando su elección de un modo claro. | Describe vagamente al proveedor mas adecuado y los servicios que se contratarían para implementar su solución basada en la nube, justificando su elección de un modo claro. | Describe vagamente al proveedor mas adecuado para implementar su solución basada en la nube, justificando su elección de un modo claro. | No describe ni al proveedor ni los servicios que son necesarios para implementar su solución en la nube. | | A | |
| (5 puntos) | (5 puntos) | (3 puntos) | (2 puntos) | (1 puntos) | (0 puntos) | | | |
| 4 Uso de fuentes de información | Hace referencia de al menos 2 fuentes de información en un segundo idioma una de ellas es un caso de éxito, y están en formato APA. | Hace referencia de al menos 1 fuente de información en un segundo idioma, la cual es un caso de éxito y esta en formato APA. | Hace referencia de al menos 1 fuente de información en español, la cual es un caso de éxito y esta en formato APA. | No presenta referencia a caso de éxito o sus referencias no estan en formato APA. | NO hay referencias en el documento. | | B | |
| (2 puntos) | (2 puntos) | (1.5 puntos) | (1 punto) | (0.5 puntos) | (0 puntos) | | | |
| 5 Creatividad y conocimiento previo | Se describen los conocimientos de otras materias y se ven reflejados con claridad y creatividad. | Se describen los conocimientos de otras materias y se ven reflejados con claridad y con modesta creatividad. | Se describen los conocimientos de otras materias y se ven reflejados con claridad aunque con falta de creatividad. | Se describen los conocimientos de otras materias y se ven reflejados con poca claridad, sin creatividad. | No se describen los conocimientos de otras materias en el documento y/o no hay claridad ni creatividad en lo presentado. | | C | |
| (2 puntos) | (2 puntos) | (1.5 puntos) | (1 punto) | (0.5 puntos) | (0 puntos) | | | |
| 6 Obtención de recursos y experiencias | El documento muestra que se manifestó experiencia personal y interacción con otras personas de su entorno. Categorizó información para presentarla adecuadamente. | El documento muestra que se manifestó experiencia personal y interacción con otras personas de su entorno. Categorizó información aunque la presentación es modesta. | El documento muestra que se manifestó experiencia personal pero poca interacción con otras personas de su entorno. Categorizó información aunque la presentación es modesta. | El documento muestra que se manifestó experiencia personal aunque sin interacción con personas de su entorno. Categorizó parcialmente información. | El documento muestra que No se manifestó experiencia personal y no hubo interacción con personas de su entorno. No hay muestra de tomar diversas fuentes de información. | | D | |
| (1 punto) | (1 punto) | (0.8 puntos) | (0.6 puntos) | (0.4 puntos) | (0 puntos) | | | |
| 7 Enfoque interdisciplinario | El documento muestra que hubo interacción con otras personas o de alguna manera obtuvo conocimiento interdisciplinario proveniente de otras áreas. | El documento muestra que hubo interacción con otras personas o de alguna manera obtuvo conocimiento interdisciplinario, aunque marginal. | El documento muestra que hubo interacción con otras personas o aunque de forma limitada. | El documento no muestra indicios de interacción, aunque atrae otros temas de otras áreas externas a TI. | No hay información interdisciplinaria que sugiera que el alumno está participando activamente. | | E | |
| (1 punto) | (1 punto) | (0.8 puntos) | (0.6 puntos) | (0.4 puntos) | (0 puntos) | | | |
| 8 Capacidad de autonomía y de autorregulación | La presentación tiene la longitud adecuada, lo realizó de forma autógrafa, y no tiene problemas de ortografía y/o redacción. | La presentación tiene la longitud adecuada, lo realizó de forma autógrafa, y tiene errores menores de ortografía y/o redacción. | La presentación es algo corto, adecuada, lo realizó de forma autógrafa, y tiene errores u omisiones en ortografía, tipografía y/o redacción. | La presentación es algo corto, lo realizó con cierto plagio y se ven algunos errores de ortografía, tipografía y/o redacción. | La presentación hay plagio detectado. La longitud es inadecuada y tiene fallas en la redacción generando un documento ilegible. | | F | |
| (1 punto) | (1 punto) | (0.8 puntos) | (0.6 puntos) | (0.4 puntos) | (0 puntos) | | | |
| PUNTAJE MÁXIMO | 40 PUNTOS | | | PUNTAJE OBTENIDO | 0 | | | |

| Evidencia de aprendizaje | % | Indicadores de alcance | | | | | | Método de evaluación | | | |
|---------------------------|----|------------------------|---|---|---|---|---|----------------------|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F | Instrumento | P | C | A |
| Documentación de Proyecto | 40 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | Rúbrica | x | x | x |

Entrega de Instrumento

| | |
|--------------------------------|--------------------------|
| Nombre y firma del docente: | Dr. German Cuaya Simbros |
| Nombre y firma del estudiante: | |
| Fecha de entrega | |

Retroalimentación

| | |
|--------------------------------|--------------------------|
| Nombre y firma del docente: | Dr. German Cuaya Simbros |
| Nombre y firma del estudiante: | |
| Fecha de entrega | |