INTEGRACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE COMPUTO LISTA DE COTEJO Programa Educativo Ingeniería en Sistemas Computacionales Semestre: Noveno Nombre del 9FB1 Dr. Germa Cuaya-Simbro Clave de Grupo: Docente: Nombre del (la) Estudiante Fecha de Tiempo de o Integrantes de equipo: aplicación: evaluación: Evidencia: **CUADRO COMPARATIVO** Analizar las tecnologías de información disponibles que pueden ser parte de la solución tecnológica de un Competencia: problema real en una empresa de residencia profesional

INSTRUCCIONES:

- 1.- El docente llenará la lista de cotejo en función de la calidad del producto entregado por el(los) estudiante (es).
- 2.- Se marca con una "X" si cumple o no con el criterio.
- 3.- Se llenará el apartado "puntos totales", con los puntos que considere corresponden con la calidad del producto.
- 4.- El puntaje máximo de la evaluación es de 30 puntos.
- 5.- Para que el estudiante sea evaluado en los indicadores A,B,D,F deberá cumplir con los indicadores marcados con M (mínimos).
- 6.- Realizar la sumatoria.

Fecha de entrega

No.	Aspecto a evaluar		VALOR	ADOR	SI	ON	OUNTOS	Retroalimentación	
	El cuadro compara	il cuadro comparativo			U)	z	PUN	Tet culture lucion	
1	es elaborado con un orden adecuado: Problema, comparativa, contraste, recomendación.		3	Α					
2	muestra al menos d un segundo idioma d	os fuentes de información en en formato APA.	1	В					
3	3 esta contenido en una presentación electrónica interactiva.		3	D					
4	fue entregado en tiempo y forma.		2	F					
5	incluye al menos 2 características de las diferentes tecnologías de las lecturas, señalando 5 especificamente que beneficios trae la implementación de cada una de ellas de una manera puntual. (comparativa)		7	М					
6	presenta bajo que contexto se recomendaria el uso de una u otra de las tecnologias con el punto de vista crítico del estudiante de una manera clara. (contraste)		7	M					
7	presenta una conclusión en la cual el estudiante da una recomendación justifcada de que tecnología(s) mejoraria la propeusta de solución de su problema. (recomendación)		7	M					
PUN	TAJE MÁXIMO	30 PUNTOS	30 PUNTOS			PUNTAJE OBTENIDO:		0	

Evidencia de		Indicadores de alcance						Método de evaluación			
aprendizaje	%	Α	В	С	D	Е	F	Instrumento	Р	С	Α
Ensayo	30	3	1		3		2	Lista de cotejo	Х	Х	

Entrega de instrumento						
Nombre y firma del docente:	Dr. German Cuaya Simbro					
Nombre y firma del estudiante:						
Fecha de entrega						
Retroalimentación						
Nombre y firma del docente:	Dr. German Cuaya Simbro					
Nombre y firma del estudiante:						