WITESA INTEGRACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE COMPUTO LISTA DE COTEJO Ingeniería en Sistemas Computacionales Programa Educativo Semestre: Noveno Nombre del Clave de Grupo: 9FB1 Dr. Germa Cuaya-Simbro Docente: Nombre del (la) Estudiante Fecha de Tiempo de evaluación: o Integrantes de equipo: aplicación: Evidencia: **CUADRO COMPARATIVO** Identificar los servicios ofrecidos en el Cloud Computing para conformar el criterio utilizado en la elección Competencia: de alternativas de solución a problemas de sistemas computacionales de manera colaborativa

INSTRUCCIONES:

- 1.- El docente llenará la lista de cotejo en función de la calidad del producto entregado por el(los) estudiante (es).
- 2.- Se marca con una "X" si cumple o no con el criterio.
- 3.- Se llenará el apartado "puntos totales", con los puntos que considere corresponden con la calidad del producto.
- 4.- El puntaje máximo de la evaluación es de 40 puntos.
- 5.- Para que el estudiante sea evaluado en los indicadores A,B,C,D,E,F deberá cumplir con los indicadores marcados con M (mínimos).
- 6.- Realizar la sumatoria.

No.	Aspecto a evaluar		VALOR	NDICADOR	S	ON O	PUNTOS	Retroalimentación
	El cuadro compara	tivo	V	INDIC		z	N N	Retroammentación
1		ado: Problema de residencia iva,contraste, recomendación	3	Α				
2	muestra al menos do un segundo idioma e	os fuentes de información en n formato APA.	3	В				
3	incluye explicitament no haya sido proporc	e información adicional que cionada por el docente.	3	С				
4	es elaborado y explic electrónica.	cado en una presentación	1	D				
5	utiliza conocimientos descritos de manera	de otras asignaturas explícita.	1	Е				
6	fue entregado en tier	mpo y forma.	1	F				
7	entre los conceptos i	co criterios de comparación presentados en las lecturas: es" dando evidencia de ísticas de ellos.	8	М				
8	del estudiante sobre	e con el punto de vista crítico los puntos de comparación conceptos de manera clara.	10	М				
9	presenta una conclusión en la cual el estudiante da una recomendación o postura, para solucionar el problema planteado, derivada del cuadro comparativo de forma sintetizada.		10	М				
PUN	TAJE MÁXIMO	40 PUNTOS			JNTAJ TENID			0

Indicadores de alcance Método de evaluación Evidencia de aprendizaje Ε В С D Instrumento С Α % Ensayo 40 3 3 3 1 1 Lista de cotejo Х Х Х

Entrega de instrumento					
Nombre y firma del docente:	Dr. German Cuaya Simbro				
Nombre y firma del estudiante:					
Fecha de entrega					

Retroalimentación				
Nombre y firma del docente:	Dr. German Cuaya Simbro			
Nombre y firma del estudiante:				
Fecha de entrega				