

# ¿Qué es la economía?

## Comprender nuestro cambiante mundo

Usted está estudiando economía en una época de enorme cambio. Gran parte de este cambio es para bien. La era de la información, con sus computadoras portátiles, *laptop*, conexiones inalámbricas a Internet, iPods,



películas en DVD, teléfonos celulares, videojuegos y una infinidad de otros artefactos y juguetes ha transformado nuestra manera de trabajar y jugar. Y conforme aumentamos el ritmo de producción de estos bienes y servicios de alta tecnología, nuestros ingresos, y los de la gente de China, India y otros países, se incrementan rápidamente.

Sin embargo, parte del cambio es para mal. Con el inicio del nuevo milenio, la economía estadounidense entró en recesión. Las empresas despidieron a cientos de miles de trabajadores y recortaron su producción. Luego, los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 crearon un impacto tal que aún resuena en torno a la economía global y parece que no acabará nunca. Los desastres naturales como el huracán Katrina y el tsunami del océano Índico destruyeron los hogares y las vidas de millones de personas. Por si fuera poco, el embate del SIDA ha reducido la esperanza de vida en algunos países africanos a sólo 33 años.

Los acontecimientos y las fuerzas que acabamos de describir están modificando el mundo actual. Este curso de economía le ayudará a comprender cómo estas poderosas fuerzas lo moldean, y para ello el presente capítulo es el primer paso. En él se describen las preguntas a las que los economistas intentan dar respuesta, la forma en que conciben dichas preguntas y los métodos que utilizan para buscar esas respuestas. Además, el apéndice de este capítulo explica los tipos de gráficas que los economistas utilizan en esta búsqueda.

*Después de estudiar este capítulo, usted será capaz de:*

- ▶ Definir qué es economía y distinguir entre microeconomía y macroeconomía
- ▶ Explicar las dos grandes preguntas que plantea la economía
- ▶ Explicar las ideas fundamentales que caracterizan el modo de pensar de los economistas
- ▶ Explicar la manera en que los economistas conciben su trabajo como científicos sociales



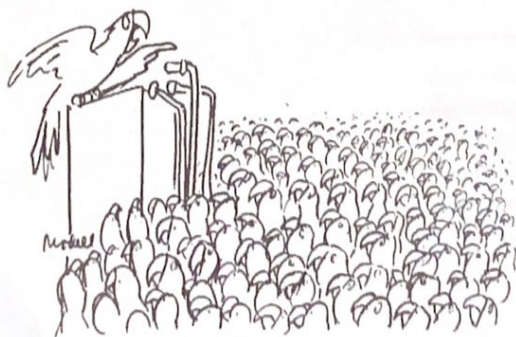
## Definición de economía

Todas las preguntas de la economía se derivan de querer más de lo que se tiene. Queremos un mundo pacífico y seguro; deseamos que el aire, los lagos y los ríos estén limpios; anhelamos vidas largas y llenas de salud; queremos buenas escuelas, colegios y universidades, además de casas espaciosas y cómodas. Queremos gozar de una amplia variedad de utensilios deportivos y recreativos, desde calzado para correr hasta motos acuáticas. Deseamos tener tiempo para disfrutar deportes, juegos, novelas, películas, música, viajes y para pasar el rato con nuestros amigos.

Lo que cada uno puede obtener se ve limitado por el tiempo, nuestros ingresos y los precios que debemos pagar. Al final todos nos quedamos con algún deseo insatisfecho. Como sociedad, lo que podemos obtener está limitado por nuestros recursos productivos. Estos recursos incluyen los dones de la naturaleza, el trabajo y el ingenio humanos, así como las herramientas y el equipo que hemos producido.

A la incapacidad para satisfacer todos nuestros deseos se le da el nombre de **escasez**. Pobres y ricos la enfrentan por igual. Un niño que desea una lata de refresco (una soda) y un paquete de goma de mascar, pero tiene sólo el dinero suficiente para comprar uno de esos productos, enfrenta escasez. Un millonario que quiere disfrutar el fin de semana jugando golf, *pero* lo pasa en su oficina en una junta sobre estrategias de negocios, enfrenta escasez. Una sociedad que desea ofrecer mejores servicios médicos, instalar una computadora en todos los salones de clases, explorar el espacio, limpiar lagos y ríos contaminados, etcétera, enfrenta escasez.

Para hacer frente a la escasez debemos *elegir* entre las alternativas disponibles. El niño debe *elegir* entre el refresco o la goma de mascar. El millonario debe *elegir*



—No sólo yo quiero una galleta... ¡Todos queremos una galleta!

© The New Yorker Collection 1985

Frank Modell de cartoonbank.com. Todos los derechos reservados.

entre el juego de golf o la junta. Como sociedad, debemos elegir entre los servicios médicos, la defensa nacional y la educación.

Las elecciones que hacemos dependen de los incentivos que se nos presentan. Un **incentivo** es una recompensa que alienta o un castigo que desalienta una acción. Si el precio del refresco disminuye, el niño tiene un *incentivo* para elegir más refresco. Si están en riesgo utilidades por 10 millones de dólares, el millonario tiene un *incentivo* para decidirse por la junta en vez del juego de golf. Si los precios de las computadoras disminuyen, las juntas directivas escolares tienen un *incentivo* para conectar más salones de clases a Internet.

La **economía** es la ciencia social que estudia las elecciones que los individuos, las empresas, los gobiernos y las sociedades enteras hacen para enfrentar la *escasez*, así como los *incentivos* que influyen en esas elecciones y las concilian. El campo de estudio de esta materia se divide en dos partes principales:

- Microeconomía.
- Macroeconomía.

### Microeconomía

La **microeconomía** es el estudio de las elecciones que hacen los individuos y las empresas, la manera en que dichas elecciones interactúan en los mercados y la influencia que los gobiernos ejercen sobre ellas. Algunos ejemplos de preguntas microeconómicas son: ¿por qué la gente compra cada vez más películas en DVD y menos boletos de cine? ¿Cómo se vería afectada eBay por un impuesto sobre el comercio electrónico?

### Macroeconomía

La **macroeconomía** es el estudio del desempeño de la economía tanto nacional como global. Algunos ejemplos de preguntas macroeconómicas son: ¿por qué aumentaron tan rápido los ingresos en Estados Unidos en 2006? ¿Puede la Reserva Federal (autoridad monetaria de ese país) mantener el crecimiento de los ingresos mediante la reducción de las tasas de interés?

### PREGUNTAS DE REPASO

- 1 Dé algunos ejemplos de escasez en el mundo actual.
- 2 Use los titulares del día para ofrecer algunos ejemplos de escasez en el mundo.
- 3 Use las noticias del día para ilustrar la diferencia entre microeconomía y macroeconomía.

 Plan de estudio 1.1



## Las dos grandes preguntas de la economía

Dos grandes preguntas resumen el propósito de la economía:

- ¿De qué manera las elecciones determinan *qué, cómo y para quién* se producen los bienes y servicios?
- ¿En qué punto las elecciones que se hacen en la búsqueda del *interés personal* fomentan también el *interés social*?

### ¿Qué, cómo y para quién?

Los **bienes y servicios** son los objetos que la gente valora y produce para satisfacer las necesidades humanas. Los bienes son objetos físicos, por ejemplo, pelotas de golf. Los servicios son tareas que realiza la gente, como puede ser un corte de cabello. La mayor parte de lo que Estados Unidos produce hoy en día, y por mucho, son servicios, como el comercio al menudeo y mayoreo, los servicios de salud y la educación. Los bienes constituyen sólo una pequeña parte de la producción total.

**¿Qué?** Lo que producimos cambia con el paso del tiempo. Hace 70 años, 25 por ciento de los estadounidenses trabajaba en granjas. Actualmente, esa cifra se ha reducido a 3 por ciento. Durante el mismo periodo, el número de personas que produce bienes en la minería, la construcción y la manufactura disminuyó de 31 a 17 por ciento. La reducción de los empleos agrícolas y en la manufactura se refleja en un aumento de los servicios. Hace 70 años, 45 por ciento de la población estadounidense producía servicios. Hoy en día, más de 80 por ciento de los trabajadores de ese país está empleada en el área de servicios. La figura 1.1 muestra estas tendencias.

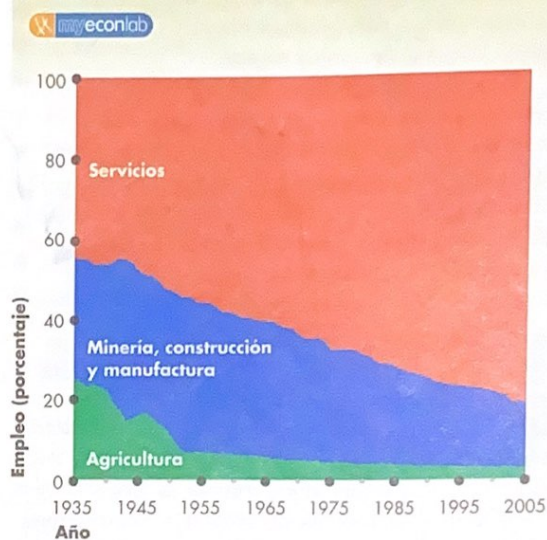
¿Qué determina las cantidades de maíz, DVD, cortes de cabello y todos los otros millones de artículos que producimos?

**¿Cómo?** Los bienes y servicios se producen usando recursos productivos que los economistas llaman **factores de producción**. Los factores de producción se agrupan en cuatro categorías:

- Tierra.
- Trabajo.
- Capital.
- Habilidades empresariales.

**Tierra** Los “dones de la naturaleza” que utilizamos para producir bienes y servicios se conocen como **tierra**. En economía, la tierra es aquello que en el lenguaje cotidiano

FIGURA 1.1 Tendencias en la producción



Los servicios han aumentado mientras que la agricultura, la minería, la construcción y la manufactura se han contraído.

Fuente de los datos: Oficina del Censo de Estados Unidos, *Statistical Abstract of the United States*.

llamamos **recursos naturales**. Este concepto engloba a la tierra en el sentido común y corriente, junto con los minerales, el petróleo, el gas, el carbón, el agua y el aire.

Tanto la superficie terrestre como los recursos hidráulicos son renovables, y algunos de los recursos minerales pueden ser reciclados. Sin embargo, los recursos que usamos para crear energía son no renovables; es decir, sólo pueden emplearse una vez.

**Trabajo** El tiempo y esfuerzo que la gente dedica a producir bienes y servicios recibe el nombre de **trabajo**. En él se incluyen el esfuerzo físico y mental de toda la gente que labora en el campo, las construcciones, las fábricas, los comercios y las oficinas.

La **calidad** del trabajo depende del **capital humano**, que es el conocimiento y las habilidades que la gente obtiene de la educación, la capacitación en el trabajo y la experiencia laboral. Ahora mismo usted está creando su propio capital humano mientras trabaja en su curso de economía, y éste continuará creciendo a medida que obtenga experiencia laboral.

El capital humano aumenta con el paso del tiempo. En la actualidad, 86 por ciento de la población estadounidense ha terminado el bachillerato y 28 por ciento cuenta con estudios de educación superior. La figura 1.2 muestra estas medidas del crecimiento del capital humano en Estados Unidos durante el siglo pasado.



**Capital** Las herramientas, los instrumentos, las máquinas, los edificios y otras construcciones que las empresas utilizan para producir bienes y servicios constituyen lo que se denomina **capital**.

En el lenguaje cotidiano, decimos que el dinero, las acciones y los bonos son capital; esto es, capital **financiero**. El capital financiero desempeña un papel importante, ya que permite a las empresas tomar en préstamo los fondos que utilizan para adquirir capital. Sin embargo, el capital financiero no se usa para producir bienes y servicios, de modo que, al no ser un recurso productivo, no es capital.

**Habilidades empresariales** El recurso humano que organiza el trabajo, la tierra y el capital recibe el nombre de **habilidades empresariales**. Los empresarios discurren nuevas ideas sobre qué producir y cómo hacerlo, toman decisiones de negocios y asumen los riesgos que surgen a partir de ellas.

¿Cómo se determinan las cantidades de los factores de producción que se usan para producir los diversos bienes y servicios?

**¿Para quién?** De los ingresos de la gente depende quién obtiene los bienes y servicios producidos. Un ingreso considerable permite a una persona adquirir una gran cantidad de bienes y servicios. Un ingreso magro deja a una persona con pocas opciones y pequeñas cantidades de bienes y servicios.

Para obtener ingresos, la gente vende los servicios de los factores de producción que posee:

- La tierra retribuye **renta**.
- El trabajo retribuye **salarios**.
- El capital retribuye **intereses**.
- Las habilidades empresariales retribuyen **utilidades**.

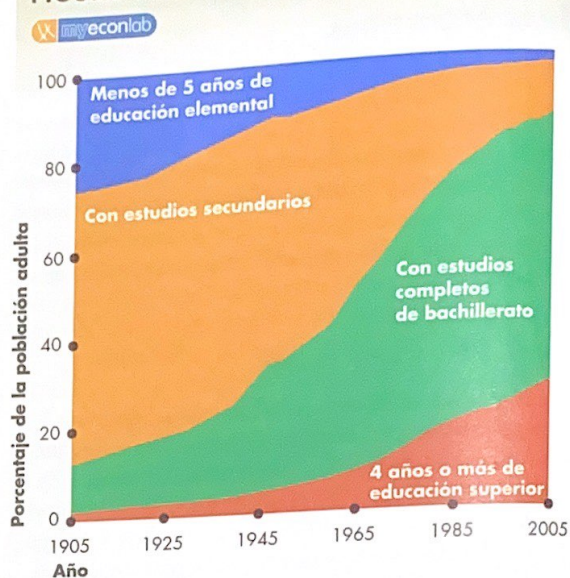
¿Qué factor productivo genera el mayor ingreso? La respuesta es el trabajo. El salario y las prestaciones constituyen alrededor del 70 por ciento del ingreso total. La tierra, el capital y las habilidades empresariales integran el resto. Estos porcentajes se han mantenido notablemente constantes a través del tiempo.

Conocer la distribución del ingreso entre los factores de producción no nos dice cómo se reparte éste entre los individuos. Sabemos de mucha gente que obtiene ingresos muy altos. El director de cine Steven Spielberg ganó 332 millones de dólares en 2005, y en ese mismo año la riqueza de Bill Gates se incrementó en 5 000 millones de dólares debido a las operaciones de Microsoft.

También conocemos a muchas más personas que reciben ingresos muy bajos. Los empleados de McDonald's ganan un promedio de 6.35 dólares por hora; los cajeros, cantineros, intendentes y obreros de las industrias textil y peletera ganan menos de 10 dólares por hora.

Usted quizá conozca otras diferencias que persisten en los ingresos. Los hombres ganan en promedio más

**FIGURA 1.2** Una medida del capital humano



Actualmente, 28 por ciento de la población tiene 4 años o más de educación universitaria, bastante más del 2 por ciento señalado en 1905. Un 58 por ciento adicional ha completado el bachillerato, en comparación con el 10 por ciento reportado en 1905.

Fuente de los datos: Oficina del Censo de Estados Unidos, *Statistical Abstract of the United States*.

que las mujeres; quienes cuentan con un título universitario ganan más que quienes sólo tienen estudios de bachillerato.

Si observamos los porcentajes del ingreso total que obtienen diferentes grupos de personas nos podemos dar una buena idea de quién consume los bienes y servicios producidos. El 20 por ciento de las personas con los menores ingresos gana alrededor de 5 por ciento del ingreso total, en tanto que el 20 por ciento con ingresos más altos obtiene 50 por ciento del ingreso total. Así, en promedio, las personas dentro del 20 por ciento con ingresos más altos obtienen ingresos 10 veces mayores que los de quienes integran el 20 por ciento con los menores ingresos.

¿Por qué es tan desigual esta distribución? ¿Por qué las mujeres y las minorías étnicas ganan menos que los hombres de raza blanca?

La economía ofrece algunas respuestas a estas preguntas sobre qué bienes y servicios se producen, y cómo y para quién se producen.

La segunda gran pregunta de la economía que examinaremos a continuación es más difícil tanto de apreciar como de responder.



### ¿En qué punto la búsqueda del interés personal sirve al interés social?

Cada día, 300 millones de estadounidenses, junto con 6 600 millones de personas del resto del mundo, hacen elecciones económicas que dan como resultado *qué* bienes y servicios son producidos y *cómo* y *para quién* se producen.

¿Son los bienes y servicios producidos y las cantidades en que se producen los correctos? ¿Los factores de producción utilizados se emplean de la mejor manera posible? ¿Los bienes y servicios que producimos se destinan a las personas que mayor beneficio obtienen de ellos?

Sabemos que nuestras elecciones son las mejores para nosotros, o al menos eso creemos al momento de elegirlos. Usamos nuestro tiempo y otros recursos de la manera que nos resulta más conveniente, pero no pensamos mucho sobre la forma en que nuestras elecciones afectan a otras personas. Si usted ordena una pizza a domicilio es porque tiene hambre y quiere comer, no la ordena pensando que el repartidor o el cocinero requieren un ingreso. Las elecciones que hace son en su **interés personal**, es decir, son elecciones que considera las mejores para usted.

Al actuar con base en sus decisiones económicas, entra en contacto con miles de otras personas que producen y entregan los bienes y servicios que usted compra o que adquieren las cosas que usted vende. Estas personas hicieron sus propias elecciones: qué producir y cómo producirlo, a quién contratar y para quién trabajar, etcétera. Como usted, el resto de las personas hacen elecciones que consideran las mejores para ellas. Cuando el repartidor de pizzas llega a su puerta, no le está haciendo un favor, se está ganando su salario y espera una buena propina.

Es posible que cuando cada uno de nosotros hace una elección con base en nuestros propios intereses ésta sea también la mejor para la sociedad en general? Las elecciones que son las mejores para la sociedad en conjunto se dice que sirven al **interés social**.

Los economistas han tratado de encontrar la respuesta a esta pregunta desde 1776, el año de la independencia de Estados Unidos y de la publicación de la monumental obra de Adam Smith, *La naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*. La pregunta es difícil de responder, pero se han hecho grandes progresos. La mayor parte de este libro le ayudará a conocer lo que sabemos sobre esta pregunta y su respuesta. Para ayudarlo a que empiece a reflexionar en la pregunta, la ilustraremos con 10 temas que generan un acalorado debate en el mundo actual. Usted está familiarizado por lo menos un poco con cada uno de ellos:

- Privatización.
- Globalización.
- La nueva economía.
- La respuesta económica al 11 de septiembre.
- Escándalos corporativos.
- VIH y SIDA.
- Desaparición de las selvas tropicales.
- Escasez de agua.
- Desempleo.
- Déficits y deudas.

**Privatización** El 9 de noviembre de 1989 es una fecha que será recordada durante mucho tiempo en los libros de historia económica del mundo. Ese día cayó el Muro de Berlín y, con su destrucción, las dos Alemanias se aventuraron en el camino hacia la unidad.

Alemania Occidental era un país diseñado con base en el modelo de Estados Unidos y Europa Occidental. En estas regiones, las personas poseen propiedades y operan empresas. Las empresas de propiedad privada producen bienes y servicios que venden con total libertad a clientes en comercios y mercados. Toda esta actividad económica es realizada por gente que persigue su propio interés personal.

Alemania Oriental era un país diseñado con base en el modelo de la Unión Soviética: tenía una economía planeada centralmente. En una economía de este tipo, la gente no tiene la libertad de operar empresas ni comerciar libremente entre sí. El gobierno es el propietario de las fábricas, comercios y oficinas y es quien decide qué producir, cómo producirlo y para quién hacerlo. Una entidad gubernamental de planificación económica dirige en detalle la vida económica y cada individuo sigue instrucciones. Toda la economía es operada como una sola empresa gigantesca.

La Unión Soviética se disolvió poco después de la caída del Muro de Berlín y se fragmentó en muchos países independientes, cada uno de los cuales emprendió un proceso de privatización. Durante la década de 1980 China, otra economía planeada centralmente, comenzó a fomentar la empresa privada y a alejarse de la dependencia exclusiva en la propiedad pública y la planificación económica central.

Hoy en día, sólo Cuba, Corea del Norte y Vietnam permanecen como economías planeadas centralmente.

¿Sirven mejor al interés social las empresas de propiedad pública coordinadas mediante una planificación económica central que las empresas privadas que comercian libremente en los mercados, como lo hacen en Estados Unidos? ¿O es posible que nuestro sistema económico sirva al interés social de manera más eficaz?



**Globalización** Cuando los líderes mundiales se reúnen, con ellos van las protestas contra la globalización. La *globalización*, es decir, la expansión del comercio y la inversión internacionales, se ha llevado a cabo durante siglos, pero en la década de 1990, los adelantos en las tecnologías de los microchips, los satélites y la fibra óptica ocasionaron una caída drástica en el costo de las comunicaciones y aceleraron el proceso. Una llamada telefónica o incluso una videoconferencia con personas que viven a 16 000 kilómetros de distancia se ha convertido en un acontecimiento cotidiano y fácilmente asequible. Todos los días, 20 000 personas viajan por aire entre Estados Unidos y Asia y un número similar lo hace entre Estados Unidos y Europa.

La explosión de las comunicaciones ha globalizado las decisiones de producción. Cuando Nike produce más calzado deportivo, los habitantes de China, Indonesia o Malasia tienen más trabajo. Cuando aumenta la gente que usa tarjetas de crédito, los habitantes de Barbados ingresan los datos de sus recibos de ventas. Cuando Sony crea un nuevo juego para PlayStation 3 o Steven Spielberg diseña una secuencia de animación de una película, son los programadores de India quienes escriben el código. Y cuando China Airlines compra nuevos aviones, los empleados estadounidenses de Boeing son quienes los construyen.

Como parte del proceso de globalización, Estados Unidos produce más servicios y menos bienes manufacturados, mientras que China y las pequeñas economías del oriente asiático producen un volumen creciente de bienes manufacturados.

Algunas economías de Asia también crecen con más rapidez que las de Estados Unidos y Europa, y de seguir las tendencias actuales, para 2013 China será la economía más grande del mundo. La rápida expansión económica de Asia producirá mayores cambios en la economía global a medida que los más opulentos chinos y demás asiáticos viajen y adquieran más de los bienes y servicios que se producen en Estados Unidos y otras partes del mundo. La globalización proseguirá a un ritmo acelerado.

No obstante, la globalización deja a algunos rezagados. Los países de África y parte de América del Sur no comparten la prosperidad que la globalización ofrece a otras partes del mundo.

¿Es la globalización algo bueno? ¿A quién beneficia? Evidentemente beneficia a los propietarios de empresas multinacionales, que sacan provecho al producir en regiones de bajo costo y vender en zonas donde los precios son altos. Pero, ¿sirve la globalización al interés personal de usted y al del joven trabajador de Malasia que cosió los nuevos zapatos deportivos que usted compró? ¿Sirve al interés social?

**La nueva economía** Las décadas de 1980 y 1990 fueron de un cambio económico extraordinario que recibió el nombre de *Revolución de la Información*. Las revoluciones económicas no ocurren con mucha frecuencia. La anterior, la *Revolución Industrial*, aconteció entre 1760 y 1830 y provocó la transformación de la vida agrícola rural a la vida industrial urbana de la mayoría de la gente. La revolución anterior a ésta, la *Revolución Agraria*, tuvo lugar hace aproximadamente 12 000 años e impulsó la transformación de una vida de caza y recolección a una vida agrícola sedentaria.

Si atendemos a los acontecimientos de los últimos 25 años, quizá la condición de esas dos revoluciones anteriores parezca más importante. Pero los cambios que ocurrieron durante esos 25 años fueron increíbles, y se basaron en una tecnología principal: el microprocesador o circuito integrado. En 1965, Gordon Moore de Intel predijo que el número de transistores que podrían colocarse en un circuito integrado se duplicaría cada 18 meses (ley de Moore). Esta predicción resultó ser sorprendentemente exacta. En 1980, un circuito integrado de computadora tenía 60 000 transistores. Para el año 2000, había circuitos integrados con más de 40 millones de transistores en máquinas como la que usted usa.

Las ventajas de contar con computadoras más veloces y baratas quedaron al alcance de todos. La velocidad de las telecomunicaciones aumentó al tiempo que disminuía su costo, la grabación de música e imágenes se volvió más realista y económica, se automatizaron millones de tareas rutinarias que antes requerían de decisiones y acciones humanas. Todos los días nos topamos con estas tareas, cuando pagamos en el supermercado, al llamar al servicio de información de números telefónicos o al comunicarnos a una oficina del gobierno o empresa importante.

Todos los nuevos productos y procesos, junto con el poder informático de bajo costo que los hizo posibles, fueron creados por personas que hicieron elecciones basadas en sus intereses personales. No fueron el resultado de ningún diseño grandioso ni del plan económico gubernamental.

Cuando Gordon Moore fundó Intel y comenzó a fabricar circuitos integrados, nadie lo obligó a hacerlo, y él en ningún momento pensó que a usted se le facilitaría entregar sus ensayos a tiempo si contara con una computadora personal más veloz. Cuando Bill Gates abandonó Harvard para fundar Microsoft, no lo hizo porque quisiera crear un sistema operativo que mejorara la experiencia de cómputo de la gente. Lo que Moore y Gates y miles de otros empresarios hacían era buscar afanosamente los enormes beneficios que muchos han conseguido. Y, con todo, sus acciones beneficiaron a millones de personas y promovieron el interés social.

No obstante ¿durante la revolución de la información se usaron los recursos de la mejor manera posible?



¿Fabricó Intel circuitos integrados de calidad adecuada y los vendió en las cantidades apropiadas y a los precios correctos? ¿O la calidad era muy baja y el precio demasiado alto? ¿Y qué decir de Microsoft? ¿Era necesario pagarle a Bill Gates 30 000 millones de dólares para que produjera las sucesivas generaciones de Windows? ¿Este programa se desarrolló en beneficio del interés social?

**La respuesta económica al 11 de septiembre** Los terribles acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 generaron un impacto económico que durará varios años y que cambió el *qué*, el *cómo* y el *para quién* de la economía.

Los cambios más grandes en la producción tuvieron lugar en los viajes, el alojamiento y la seguridad. Las teleconferencias reemplazaron gran parte de los viajes de negocios. Muchos vacacionistas dejaron de viajar por aire y prefirieron las autopistas. Los viajes al extranjero disminuyeron. Las líneas aéreas perdieron negocios y ordenaron menos aviones nuevos. Los bancos cancelaron millones de dólares en pérdidas sobre préstamos otorgados a las líneas aéreas.

Sin embargo, las ventas de vehículos deportivos y recreativos aumentaron. Los aeropuertos, aunque operaban a menor capacidad, reforzaron sus servicios de seguridad. Contrataron a decenas de miles de nuevos agentes de seguridad e instalaron escáneres de tecnología de punta.

Miles de personas hicieron elecciones en la búsqueda de su interés personal que ocasionaron estos cambios en la producción. No obstante, ¿sirvieron estos cambios al interés social?

**Escándalos corporativos** En 2000, los nombres de Enron y WorldCom equivalían a integridad corporativa y éxito espectacular. Hoy en día, están manchados por el escándalo.

Enron, fundada en 1985, creció hasta convertirse en 2001 en la séptima empresa de mayor tamaño en Estados Unidos. Pero su expansión se basó en una compleja red de mentiras, engaños y fraude. En octubre de 2001, luego de las revelaciones de uno de sus antiguos directivos, los directores de Enron confesaron cómo al inflar los ingresos reportados y ocultar las deudas, lograron aparentar que la empresa tenía un valor mucho mayor que su valor real. Los directivos de Enron, Jeffrey Skilling y Kenneth Lay, fueron declarados culpables de un fraude que les generó millones de dólares, pero pulverizó la riqueza de los accionistas.

Scott Sullivan, un funcionario de finanzas muy respetado, se unió a WorldCom en 1992 y ayudó a convertirla en uno de los gigantes de las telecomunicaciones a nivel mundial. En su último año con la empresa, el salario de Sullivan era de 700 000 dólares y tenía un bono (en opciones de compra de acciones) de 10 millones de dólares. Sin embargo, apenas 10 años después de ingresar a la empresa, Sullivan fue despedido y arrestado por falsificar supuestamente las cuentas de la compañía, inflar las utilidades contables de ésta en casi 4 000 mi-

llones de dólares e incrementar en el proceso su propio bono. Poco después de estos acontecimientos, WorldCom presentó la petición de quiebra más grande en la historia de Estados Unidos, despidió a 17 000 trabajadores y con ello se desvaneció el patrimonio de sus accionistas.

Estos casos ilustran el hecho de que algunas veces, en la búsqueda del interés personal, la gente quebranta la ley. Este comportamiento no sirve al interés social. De hecho, la ley se estableció precisamente para limitar este tipo de comportamiento.

No obstante, algunos consideran inadecuado cierto comportamiento corporativo que es legal. Por ejemplo, mucha gente piensa que los salarios de los altos directivos no tienen ningún control. En algunos casos, directivos que reciben enormes ingresos ocasionan la ruina de las empresas que dirigen.

Quienes contrataron a esos directivos actuaron en beneficio propio y designaron a los mejores que pudieron encontrar. Los directivos actuaron con base en su interés personal. Pero, ¿qué con el interés personal de los accionistas y los clientes de estas empresas? ¿Acaso no sufrieron pérdidas? ¿No son estos ejemplos evidencia de conflicto entre el interés personal y el interés social?

**VIH y SIDA** La Organización Mundial de la Salud y las Naciones Unidas estiman que en 2005 alrededor de 40 millones de personas padecían de VIH y SIDA. Durante ese año, 3 millones de personas fallecieron por la enfermedad y surgieron 4 millones de nuevos casos. La mayoría de los enfermos de VIH y SIDA (25 millones en 2005) vivía en África, donde los ingresos son en promedio de 7 dólares diarios. El tratamiento más eficaz para esta enfermedad es un fármaco antirretroviral fabricado por grandes empresas farmacéuticas multinacionales. El costo de este tratamiento asciende aproximadamente a 2 700 dólares anuales, esto es, más de 7 dólares diarios. Para venderlo a los países pobres, han reducido su costo a 1 200 dólares anuales, es decir, 3.30 dólares diarios.

El desarrollo de nuevos fármacos es una actividad de alto costo y riesgo, y si no fuera por el interés personal de las empresas farmacéuticas, éstas habrían abandonado el esfuerzo. Pero, una vez que se desarrolla un fármaco, el costo de producirlo es de sólo unos centavos por dosis. ¿Es en beneficio del interés social que los fármacos estén disponibles al bajo costo de su producción?

**Desaparición de las selvas tropicales** Las selvas tropicales de América del Sur, África y Asia sustentan la vida de 30 millones de especies de plantas, animales e insectos: aproximadamente 50 por ciento de todas las especies del planeta. Estas selvas tropicales nos proporcionan los ingredientes de muchos bienes, entre ellos jabones, enjuagues bucales, champúes, conservadores de alimentos, caucho, nueces y frutas. La selva tropical amazónica convierte por sí sola alrededor de 500 millones de toneladas de dióxido de carbono en oxígeno cada año.



No obstante, las selvas tropicales abarcan menos de 2 por ciento de la superficie terrestre y se encaminan a la extinción. La explotación forestal, la ganadería, la minería, la extracción de petróleo, las presas hidroeléctricas y la agricultura de subsistencia destruyen un área del tamaño de dos campos de fútbol cada segundo, o mayor que la ciudad de Nueva York cada día. A la tasa actual de destrucción, casi todos los ecosistemas de selva tropical desaparecerán para el año 2030.

Todos hacemos elecciones económicas con base en nuestros intereses personales sobre el consumo de productos, algunas de las cuales fomentan la destrucción de este recurso natural. ¿Perjudican nuestras elecciones el interés social? De ser así, ¿qué se puede hacer para cambiar nuestros incentivos y comportamiento?

**Escasez del agua** El mundo está repleto de agua; es nuestro recurso más abundante. Pero 97 por ciento de ella es agua de mar y otro 2 por ciento está congelada en forma de glaciares y nieve. El 1 por ciento del agua de la tierra que está disponible para consumo humano sería suficiente si estuviera en los lugares correctos. Finlandia, Canadá y algunos otros sitios tienen más agua de la que pueden usar, pero Australia, África y California (y muchos otros lugares más) usan mucha más agua de la que pueden conseguir.

Algunas personas pagan menos por el agua que otras. Por ejemplo, los agricultores de California pagan menos que las familias californianas. Gente de países muy pobres paga algunos de los precios más altos por el agua y debe comprarla a camiones de distribución o acarrearla en baldes a lo largo de muchos kilómetros.

En el Reino Unido, el agua la proporcionan empresas privadas, mientras que en Estados Unidos el agua es distribuida por empresas públicas.

En India y Bangladesh las lluvias son abundantes durante una temporada corta, pero el resto del año es seco. Las presas podrían ayudar, pero no se han construido suficientes en esos países.

¿Se administran apropiadamente los recursos acuíferos de cada país y del mundo? Las decisiones que tomamos con base en nuestro interés personal sobre el uso, conservación y transporte del agua ¿sirven también al interés social?

**Desempleo** Durante la década de 1930, en un periodo que se conoce como la *Gran Depresión*, más de 20 por ciento de la fuerza laboral estadounidense estaba desempleada. Incluso hoy en día, alrededor de 30 por ciento de los adolescentes afroamericanos que integran la fuerza laboral están desempleados. ¿Por qué no todos los que desean un trabajo lo encuentran? Si las elecciones económicas surgen de la escasez, ¿cómo es posible dejar recursos sin aprovechar?

Las personas consiguen empleos porque otras esperan obtener utilidades al contratarlas. Y las personas aceptan los empleos cuando consideran que el salario y otras condiciones son suficientemente buenos. Así, el número de personas empleadas está determinado por el interés personal tanto de empleadores como de trabajadores. No obstante, ¿el número de empleos también está en función del interés social?

**Déficits y deudas** En un día normal desde el 30 de septiembre de 2002, el gobierno estadounidense muestra un déficit presupuestario de 1 710 millones de dólares, lo que significa que la deuda gubernamental se ha incrementado en ese monto cada día. El 11 de julio de 2006, fecha en que estas palabras fueron redactadas, la participación personal de cada estadounidense en la deuda gubernamental pendiente era de 28 140 dólares.

Además, durante 2006, los estadounidenses adquirieron más bienes y servicios del resto del mundo de lo que los extranjeros compraron a Estados Unidos, por un monto de casi 800 000 millones de dólares. Para pagar estos bienes y servicios, ese país pidió prestado al resto del mundo.

Estos enormes déficits de cada país y las deudas que generan no pueden persistir indefinidamente y, de un modo o de otro, esas deudas deberán reembolsarse; además, es muy probable que las reembolse usted, no sus padres.

¿Las elecciones que hacemos por medio de nuestros gobiernos y nuestras compras y ventas al resto del mundo redundan en el interés social?

Hemos analizado 10 temas que ilustran la gran pregunta: ¿las elecciones que se hacen en la búsqueda del interés personal sirven también al interés social?

Usted descubrirá, a medida que estudie este libro, que gran parte de lo que hacemos en la búsqueda de nuestro interés personal de hecho redundará en beneficio del interés social. Pero existen áreas en las que el interés social y el personal entran en conflicto. Descubrirá los principios que ayudan a los economistas a determinar cuándo se sirve al interés social, cuándo no, y qué se podría hacer en este último caso.

## PREGUNTAS DE REPASO

- 1 Describa los hechos generales en torno a qué bienes y servicios son producidos y cómo y para quién se producen.
- 2 Use titulares de noticias recientes para ilustrar la posibilidad de conflicto entre el interés personal y el interés social.

 **Plan de estudio 1.2**