

Informe de pruebas

1. Introducción

Objetivo del Informe:

Este informe documenta los resultados de las pruebas realizadas en el sitio para asegurar que las funcionalidades críticas, como la visualización de películas en la página, el buscador y la información detallada de las películas, funcionen y se encuentren correctamente.

Fecha de ejecución:

Jueves 08 de agosto

Ambiente en el cual fueron ejecutadas las pruebas:

Ambiente de Pruebas

Versiones evaluadas:

API <https://ghibliapi.vercel.app/films>

Navegador: Chrome

Entorno: Pruebas

Responsable de ejecución:

Karen Nayibe García Jaimes

2. Casos de Prueba Ejecutados

2.1. Validación de Carga de Últimas Películas

ID del Caso de Prueba: CP1

Descripción:

Validar que las últimas películas ingresadas se cargan correctamente en la página principal del sitio.

Resultado Esperado:

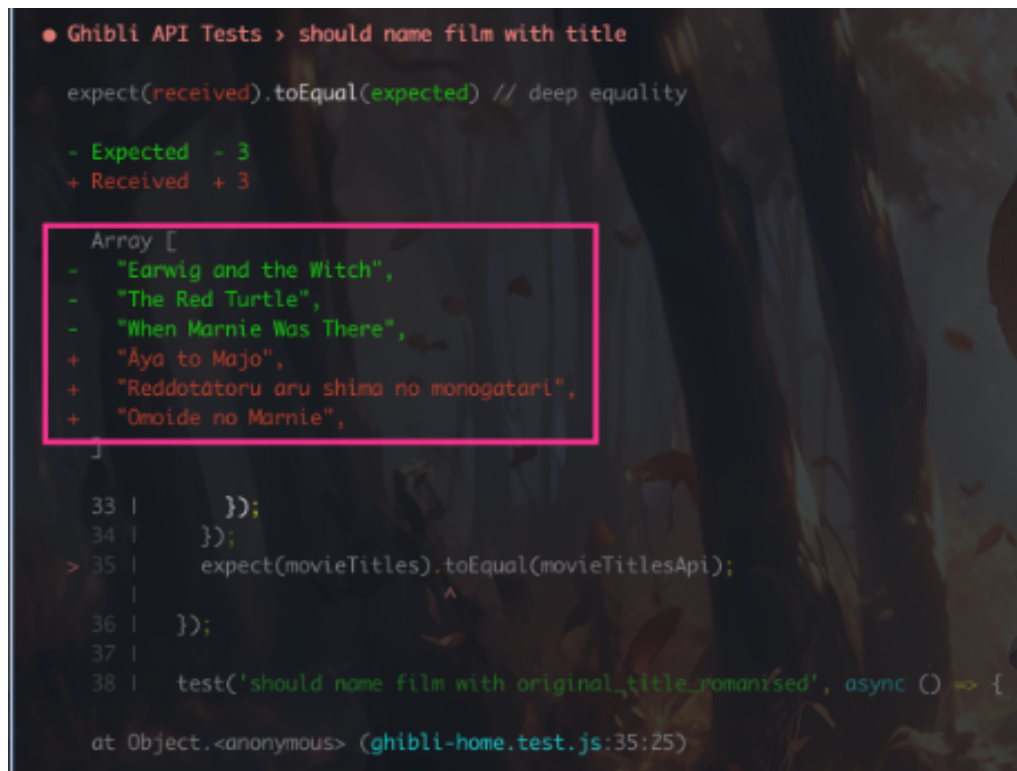
- La sección de "Últimas Películas" en la página principal debe mostrar una lista de las últimas películas ingresadas.
- Las películas deben estar ordenadas de manera que las más recientes aparecen primero.
- Cada película debe mostrar el título y el título original.

Resultado Real:

Pasado

Detalles:

Se realizó un caso donde este falló, debido a que se comparó el título de la película por el campo title, y no por el campo original_title_romanised, que es el utilizado en el sitio.



```
● Ghibli API Tests > should name film with title

expect(received).toEqual(expected) // deep equality

- Expected   - 3
+ Received   + 5

  Array [
    - "Earwig and the Witch",
    - "The Red Turtle",
    - "When Marnie Was There",
    + "Aya to Majo",
    + "Reddotatoru aru shima no monogatari",
    + "Omoide no Marnie",
  ]

33 |     });
34 |   });
> 35 |   expect(movieTitles).toEqual(movieTitlesApi);
    |                           ^
36 | });
37 |
38 | test('should name film with original_title_romanised', async () => {

at Object.<anonymous> (ghibli-home.test.js:35:25)
```

```
Test Suites: 1 failed, 2 passed, 3 total
Tests:      1 failed, 11 passed, 12 total
Snapshots:  0 total
Time:       2.449 s, estimated 3 s
Ran all test suites.
```

2.2. Validación del número de películas que debe cargar en Allfilms.

ID del Caso de Prueba: CP2

Descripción:

Validar que la página /allfilms cargue correctamente todas las películas que retorna la API, comparando el total devuelto por la API con el total de elementos en el sitio.

Resultado Esperado:

El número total de elementos en la página /allfilms debe coincidir con el número total de películas devueltas por la API.

Resultado Real:

Pasado.

2.3 Validación de Resultados de Búsqueda

ID del Caso de Prueba: CP3

Descripción:

Validar que la página /allfilms cargue correctamente las películas que retorna la API, comparando los nombres que retorna la API con los nombres del sitio.

Resultado Esperado:

Las películas retornadas por la API deben ser las mismas películas del sitio.

Resultado Real:

Pasado.

2.4. Validación de Información Detallada de la Película Seleccionada

ID del Caso de Prueba: CP4

Descripción:

Validar que los resultados de búsqueda de la página coincidan con los valores digitados en el campo de búsqueda.

Resultado Esperado:

Los resultados de búsqueda deben coincidir con la búsqueda para este caso.

Resultado Real:

Pasado.

2.5. Validación de la información detallada de la película seleccionada.

ID del Caso de Prueba: CP5

Descripción:

Validar que la información detallada de la película seleccionada corresponda a la información que me arroja la API.

Resultado Esperado:

- La información detallada mostrada en la página debe coincidir exactamente con la información de la película proporcionada por la API.
- El título, título original, director, productor, año, duración y descripción deben ser los mismos.

Resultado Real:

Pasado

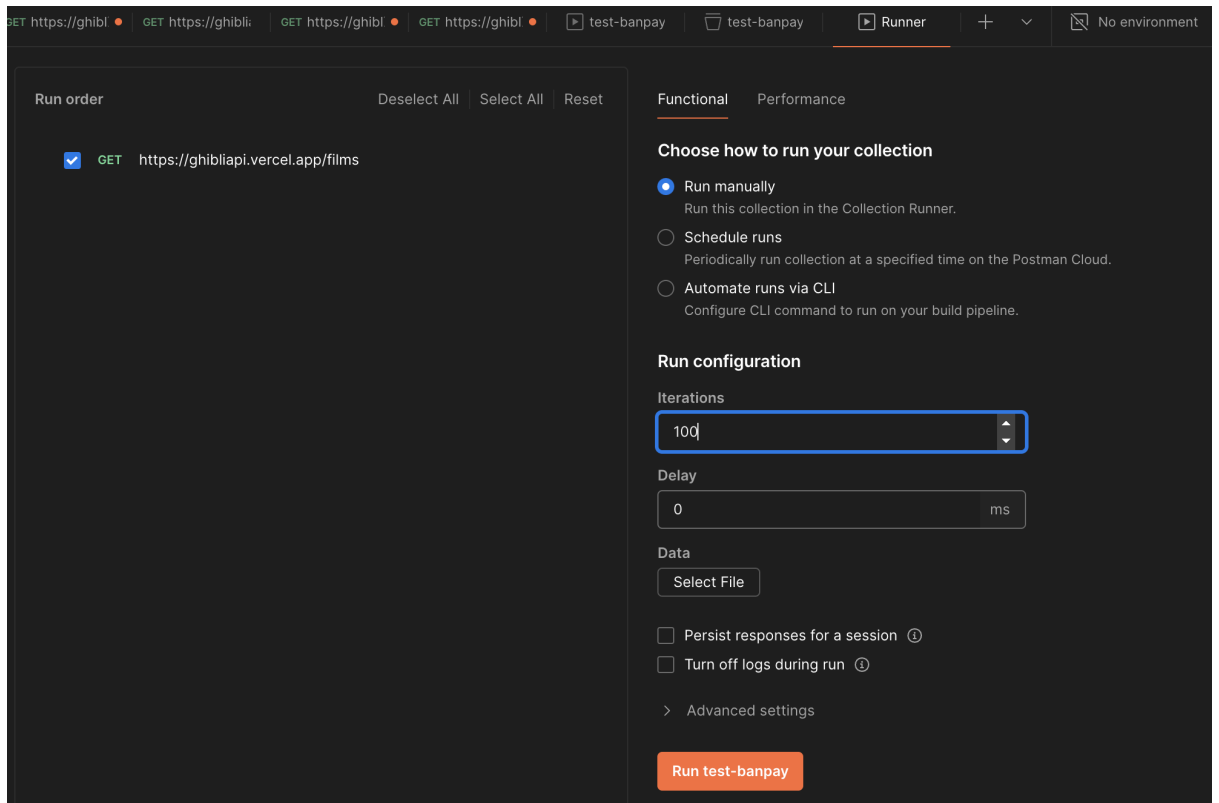
3. Prueba de rendimiento de la API.

Objetivo:

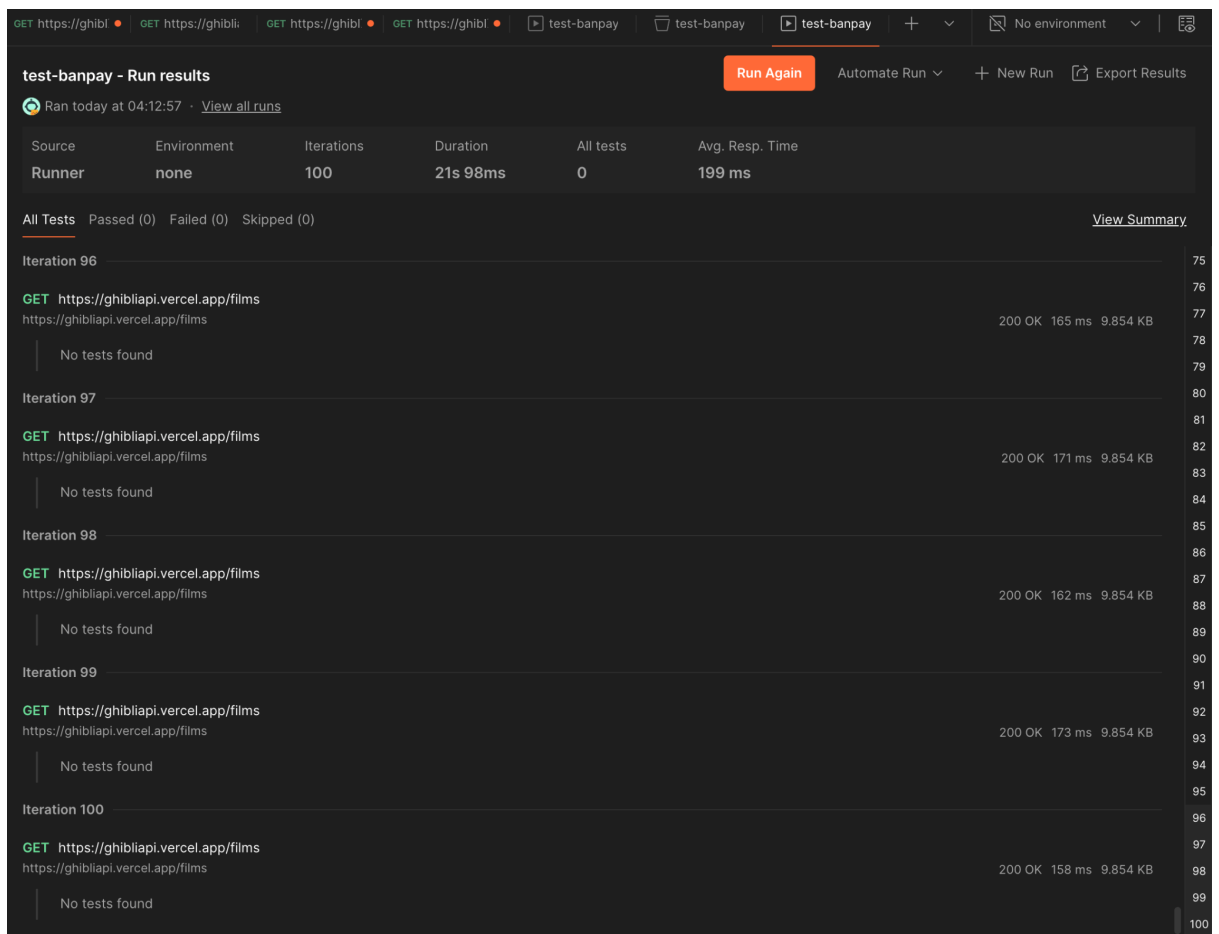
Evaluar cómo la API maneja una alta carga de solicitudes simultáneas y determinar su capacidad para mantener un rendimiento aceptable bajo estrés. Esto ayudará a identificar posibles cuellos de botella, problemas de escalabilidad y límites de rendimiento de la API.

Ejecución:

Inicia el Runner para ejecutar las solicitudes y monitorear la respuesta de la API bajo la carga especificada.



Evidenciamos las 100 interacciones definidas para esta prueba.



4. Resumen de Resultados

Casos de Prueba Pasados: 5

Casos de Prueba Fallidos: 1

Se realizaron tres suites de pruebas, cada una compuesta por un conjunto de casos de prueba específicos, sumando un total de 12 pruebas individuales. A continuación, se presenta un resumen de los resultados obtenidos:

Pruebas Aprobadas: 5 pruebas fueron ejecutadas con éxito y pasaron todos los criterios establecidos en los casos de prueba.

Prueba Fallida: 1 prueba no cumplió con los requisitos y falló durante la ejecución.

Pruebas en el Caso de Prueba CP5: Las 6 pruebas restantes están incluidas en el Caso de Prueba 5 (CP5). Estas pruebas están diseñadas para verificar detalladamente cada campo de la información de la película seleccionada. En CP5, se realiza una validación exhaustiva campo por campo para asegurar que todos los detalles de la película coincida correctamente con los datos proporcionados por la API.

```
Test Suites: 1 failed, 2 passed, 3 total
Tests:      1 failed, 11 passed, 12 total
Snapshots:  0 total
Time:       2.449 s, estimated 3 s
Ran all test suites.
```

Resumen de Problemas:

Se realizó un caso donde este falló, debido a que se comparó el título de la película por el campo title, y no por el campo original_title_romanised, que es el utilizado en el sitio. En la API se debió tomar el campo 'title' teniendo en cuenta que en el menú de 'Películas' fue este campo el que se utilizó.

Acciones Recomendadas:

Más que en la implementación de los test, las recomendaciones las haría al equipo dev, en la implementación del html, que en este caso en el sitio hay muchos campos

a los que no se les asignó un nombre o un id, lo que hace que la automatización no sea la más óptima.

5. Conclusión

Las pruebas realizadas han proporcionado una visión integral de la calidad y el estado actual de la aplicación. Aunque la mayoría de las funcionalidades están funcionando según lo esperado, es importante abordar la inconsistencia de los campos en el desarrollo del sitio, puesto no se asignaron nombres o id, esto para hacer un poco más óptima la automatización de las pruebas.

6. Mejoras o sugerencias

Realizar Pruebas en Diversos Entornos: Para asegurar la calidad del software, realiza pruebas en diferentes entornos y configuraciones. Esto incluye diferentes sistemas operativos, navegadores y dispositivos para verificar la compatibilidad.

Incorporar Pruebas de Seguridad: No limitarse solo a las pruebas funcionales. Incluye pruebas de seguridad para identificar vulnerabilidades.

Incluir Pruebas de Usabilidad: Evaluar la experiencia del usuario para asegurar que el software sea intuitivo y fácil de usar. Las pruebas de usabilidad pueden revelar problemas de diseño que afectan la interacción del usuario.