

# Цифровые подписи

Захар Назаров

Июнь 2024

## Содержание

<b>1</b>	<b>Введение</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Термины и определения</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Архитектуры хеш-функций</b>	<b>3</b>
3.1	Hash-and-Sign . . . . .	3
3.2	Преобразование Фиата–Шамира . . . . .	3
<b>4</b>	<b>DSA</b>	<b>4</b>
4.1	Генерация цифровой подписи . . . . .	4
4.2	Проверка цифровой подписи . . . . .	5
<b>5</b>	<b>ECDSA</b>	<b>5</b>
5.1	Генерация ключевой пары . . . . .	5
5.2	Генерация цифровой подписи . . . . .	5
5.3	Проверка цифровой подписи . . . . .	6
<b>6</b>	<b>ГОСТ Р 34.10-1994</b>	<b>6</b>
6.1	Генерация цифровой подписи . . . . .	6
6.2	Проверка цифровой подписи . . . . .	6
<b>7</b>	<b>ГОСТ 34.10-2018</b>	<b>7</b>
7.1	Генерация ключевой пары . . . . .	7
7.2	Генерация цифровой подписи . . . . .	7
7.3	Проверка цифровой подписи . . . . .	7
<b>8</b>	<b>Схема подписи Фиата–Шамира</b>	<b>8</b>
8.1	Процесс взаимодействия сторон . . . . .	8
<b>9</b>	<b>Схема подписи Шнорра</b>	<b>8</b>
9.1	Генерация ключей . . . . .	8
9.2	Генерация цифровой подписи . . . . .	9
9.3	Проверка цифровой подписи . . . . .	9
<b>10</b>	<b>Схема подписи Меркля–Лампорта</b>	<b>9</b>
10.1	Цифровая подпись Лампарта . . . . .	9
10.1.1	Генерация ключей . . . . .	9
10.1.2	Генерация цифровой подписи . . . . .	9
10.1.3	Проверка цифровой подписи . . . . .	9
10.2	Подпись Лампарта в комбинации с деревом Меркла . . . . .	9
10.2.1	Генерация ключей . . . . .	9

10.2.2	Генерация цифровой подписи . . . . .	10
10.2.3	Проверка цифровой подписи . . . . .	10
<b>11</b>	<b>Схема подписи CFS(Courtois, Finiasz, Sendrier)</b>	<b>10</b>
11.0.1	Генерация ключей . . . . .	10
11.0.2	Генерация цифровой подписи . . . . .	10
11.0.3	Проверка цифровой подписи . . . . .	11
11.1	Криптоанализ . . . . .	11
11.1.1	Декодирующие атаки . . . . .	11
11.1.2	Структурные атаки . . . . .	11
11.1.3	Сложность . . . . .	11
11.2	Заключение . . . . .	11
<b>12</b>	<b>CRYSTALS–Dilithium. My Signature!</b>	<b>11</b>
12.0.1	Генерация ключей . . . . .	12
12.0.2	Генерация цифровой подписи . . . . .	12
12.0.3	Проверка цифровой подписи . . . . .	12
12.0.4	Листинг полного алгоритма . . . . .	13
<b>13</b>	<b>Список литературы</b>	<b>13</b>

## 1. Введение

В данной работе описываются две схемы построения цифровых подписей: "Hash-and-Sign" и "Преобразование Фиата–Шамира" а также 9 конкретных цифровых подписей: DSA, ECDSA, ГОСТ Р 34.10-1994, ГОСТ 34.10-2018, Схема подписи Фиата–Шамира, Схема подписи Шнорра, Схема подписи Меркля–Лампорта, Схема подписи CFS(Courtois, Finiasz, Sendrier), CRYSTALS–Dilithium. Устройство схемы подписи CFS и ее особенности рассматриваются более детально, также рассмотрены атаки на него.

## 2. Термины и определения

### Определение 2.1. Схема "Hash-and-Sign"

Пусть  $\Pi = (\text{Gen}, \text{Sign}, \text{Vrfy})$  — это схема подписи для сообщений длиной  $l(n)$ , и пусть  $\Pi_H = (\text{Gen}_H, H)$  — это хеш-функция с выходной длиной  $l(n)$ . Построим схему подписи  $\Pi' = (\text{Gen}', \text{Sign}', \text{Vrfy}')$  следующим образом:

- $\text{Gen}'$ : на вход  $1^n$  запускаем  $\text{Gen}(1^n)$ , чтобы получить  $(pk, sk)$ , и запускаем  $\text{Gen}_H(1^n)$ , чтобы получить  $s$ ; открытый ключ равен  $\langle pk, s \rangle$ , а закрытый ключ равен  $\langle sk, s \rangle$ .
- $\text{Sign}'$ : на вход подается закрытый ключ  $\langle sk, s \rangle$  и сообщение  $m \in \{0, 1\}^*$ , на выходе  $\sigma \leftarrow \text{Sign}_{sk}(H_s(m))$ .
- $\text{Vrfy}'$ : на вход подается открытый ключ  $\langle pk, s \rangle$ , сообщение  $m \in \{0, 1\}^*$  и подпись  $\sigma$ , на выходе выдать 1, если и только если  $\text{Vrfy}_{pk}(H_s(m), \sigma) \stackrel{?}{=} 1$ .

Построенная  $\Pi'$  и будет схемой подписи "Hash-and-Sign".

**Определение 2.2.** Эллиптической кривой над конечным полем  $F_q$  называется совокупность точек  $(x, y)$ , которые удовлетворяют следующему уравнению:

$$y^2 = x^3 + ax + b$$

Над точками эллиптической кривой вводится операция сложения с помощью добавления "виртуальной точки"  $O$ . Лучше всего варианты сложения точек эллиптической кривой описываются следующей иллюстрацией:

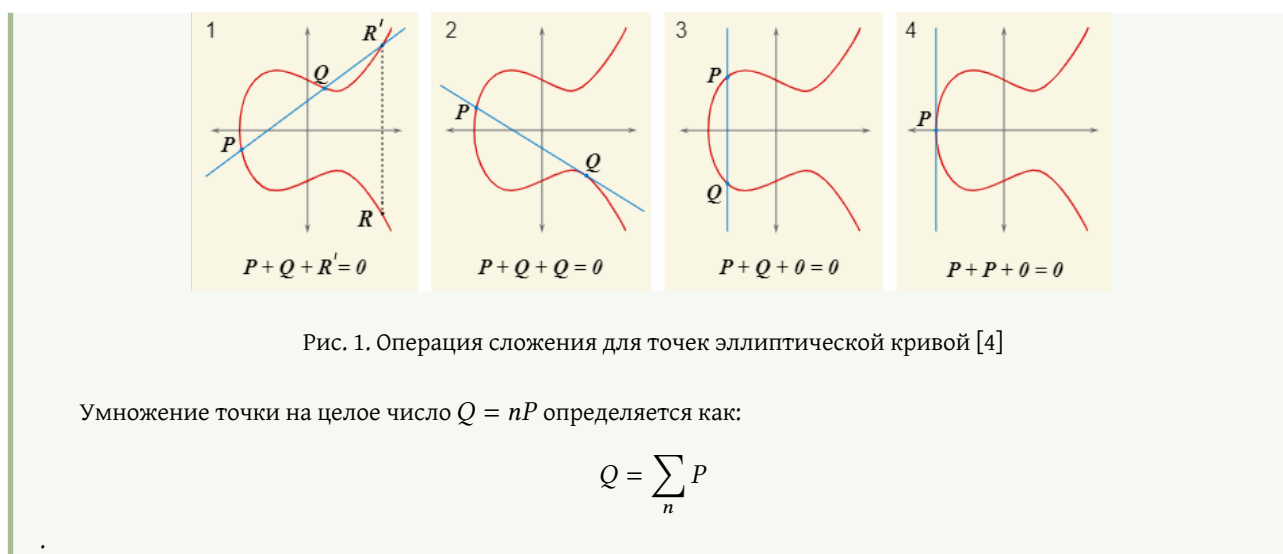


Рис. 1. Операция сложения для точек эллиптической кривой [4]

Умножение точки на целое число  $Q = nP$  определяется как:

$$Q = \sum_n P$$

**Определение 2.3.** Дерево Меркла?

### 3. Архитектуры хеш-функций

Рассмотрим две основные архитектуры построения схем подписей: "Hash-and-Sign" и "преобразование Фиата–Шамира"

#### 3.1. Hash-and-Sign

Пусть у нас есть схема подписи  $\Pi$  сообщений длины  $l$  и хеш-функция  $H$ , у которой длина выхода также равна  $l$ . Схема "Hash-and-Sign" заключается в том, что сообщение произвольной длины хешируется с помощью  $H$  и затем подписывается  $\Pi$ .

Формальное определение содержится в главе "Термины и определение".

#### 3.2. Преобразование Фиата–Шамира

В 1986 году Амос Фиат и Ади Шамир опубликовали новый протокол интерактивного взаимодействия, с помощью которого можно организовать идентификацию и схемы подписи [1]. Его криптографическая стойкость основана на сложности решения задачи нахождения квадратного корня из числа по модулю  $n$ , где  $n$  - это произведение двух простых чисел и двоичная запись  $n$  содержит не менее 512 значащих битов. Также классическая схема предполагает наличие **доверенного** центра, который будет подтверждать информацию  $I$  об идентифицирующей стороне и выдавать ей определенный секрет под эти данные. Зафиксируем:

- 1) Публичное число  $n = pq$ , где  $p, q$  - простые числа. Факторизацию этого числа знает только доверенный центр.
- 2) Публичная псевдослучайная функция  $f$ .
- 3) Фиксированное количество  $k$  маленьких значений  $j$ . Для простоты зафиксируем:  $j = 1, \dots, k$ .
- 4) Количество проверок  $t$ .

Поэтому эта схема содержит 2 этапа: проверка идентичности доверенным центром и выдача секрета идентифицирующей стороне, непосредственная идентификация перед контрагентом.

**Этап проверки идентичности**

- 1) Центр вычисляет  $k$  значений  $v_j = f(I, j)$ .

- 2) Для каждого  $v_j$  находится обратный к нему элемент  $p = v_j^{-1}$  по модулю  $n$  и затем вычисляется наименьший квадратный корень по модулю:  $s_j = \sqrt{p} \bmod n$ .
- 3) Затем безопасным путем (в оригинальной статье в виде смарт-карты) передается информация идентифицирующей стороне:  $I, s_j(j)$ .

#### Идентификация

Пусть у нас есть А со смарт-картой и сторона В, перед которой А хочет идентифицироваться.

- 1) Сторона А отправляет I стороне В.
- 2) В вычисляет  $v_j = f(I, j)$ , где  $j = 1, \dots, k$ .
- 3) Для  $i$  от 1 до  $t$ :
  - а) Сторона А выбирает случайное  $r_i \in [0, n)$  и отправляет  $x_i = r_i^2$  стороне В.
  - б) Сторона В отправляет случайный бинарный вектор  $(e_{i1}, \dots, e_{ik})$  стороне А.
  - в) Сторона А отправляет В:
 
$$y_i = r_i \prod_{e_{ij}=1} s_j \pmod{n}$$
  - г) Сторона В проверяет:
 
$$x_i = y_i^2 \prod_{e_{ij}=1} v_j \pmod{n}$$

Таким образом, если все проверки В прошли успешно, то считается что А успешно идентифицировалась. В противном случае - не успешно.

## 4. DSA

DSA (Digital Signature Algorithm) - алгоритм цифровой подписи, основанный на конструкции "Hash-and-sign". Опубликован в 1998 году и запатентован NIST. Опишем алгоритм, следуя стандарту [2].

Определим следующие параметры:

- 1) Простое число  $p$ , где  $2^{L-1} < p < 2^L$ ,  $512 \leq L \leq 1024$  и  $L$  кратно 64.
- 2) Простое число  $q$ , которое является делителем  $p - 1$ ,  $2^{159} < q < 2^{160}$ .
- 3)  $g = h^{(p-1)/q} \bmod p$ , где  $h$  любое число от 1 до  $p - 1$  и  $g > 1$ .
- 4) Случайное число  $x$ , сгенерированное псевдорандомно,  $0 < x < q$ .
- 5)  $y = g^x \bmod p$
- 6) Случайное число  $k$ , сгенерированное псевдорандомно,  $0 < k < q$ .

Значения  $p, q, g$  публичны и ими может пользоваться группа пользователей. Приватный и публичный ключ пользователя  $x$  и  $y$  соответственно. Значения  $x$  и  $k$  используются для генерации подписи и остаются в секрете,  $k$  генерируется для каждой новой подписи.

### 4.1. Генерация цифровой подписи

- 1)  $r = (g^k \bmod p) \bmod q$
- 2)  $(k^{-1}()SHA - 1(M) + xr) \bmod q$

Значение  $k^{-1}$  является мультипликативно обратным элементом к  $k$  по модулю  $q$ . Если  $r = 0$ , то выбирается другое  $k$ ; если  $s = 0$ , то выбирается другое  $k$ . Далее сообщение  $m$  отправляется вместе с подписью  $(r, S)$  получателю.

## 4.2. Проверка цифровой подписи

Получатель знает  $p, q, g, y$  и получает подписанное сообщение  $(m, r, s)$ . Алгоритм проверки следующий:

- 1) Проверяется что  $r, s$  лежат в диапазоне:  $0 < r, s < q$ . Иначе проверка заканчивается неуспехом. Если все правильно, то проводятся дальнейшие вычисления.
- 2)  $w = s^{-1} \bmod q$
- 3)  $u_1 = ((SHA-1(M))w) \bmod q$
- 4)  $u_2 = ((r)w) \bmod q$
- 5)  $v = (((g)^{u_1} (y)^{u_2}) \bmod p) \bmod q$

Если  $v = r$ , то подпись считается валидно, иначе - невалидной.

## 5. ECDSA

ECDSA (Elliptic Curve Digital Signature Algorithm) - алгоритм цифровой подписи, основанный на конструкции "Hash-and-sign" а также использующий эллиптические кривые.

Будем считать, что у нас есть заданная эллиптическая кривая с параметрами, которая отвечает требованиям безопасности, описанным в стандарте [3]:

- 1)  $q$  - порядок поля  $F_q$ .
- 2)  $n$  - порядок эллиптической кривой.
- 3)  $a, b$  - параметры эллиптической кривой.
- 4)  $G$  - базовая точка эллиптической кривой.

Начнем рассматривать взаимодействие между А и В, где А - хочет отправить подписанное сообщение.

### 5.1. Генерация ключевой пары

На входе у нас заданная эллиптическая кривая и точка  $G$ .

- 1) Выбирается случайное число  $d \in [1, n - 1]$ .
- 2) Вычисляется новая точка эллиптической кривой  $Q = dG$ .
- 3) На выход идет  $d$  и  $Q$ .

### 5.2. Генерация цифровой подписи

На входе у нас заданная эллиптическая кривая, точка  $G$ , закрытый ключ  $d$ , хеш-функция  $H$  и сообщение  $m$ .

- 1) Выбирается случайное число  $k \in [1, n - 1]$ .
- 2) Вычислить  $kG = (x_1, y_1)$ .
- 3) Вычислить  $r = x_1 \bmod n$ .
- 4) Вычислить  $e = H(m)$
- 5) Вычислить  $s = k^{-1}(e + dr) \bmod n$
- 6) Вернуть  $(r, s)$

Если  $r = 0$ , то выбирается другое  $k$ ; если  $s = 0$ , то выбирается другое  $k$ .

### 5.3. Проверка цифровой подписи

На входе у нас заданная эллиптическая кривая, точка  $G$ , хеш-функция  $H$ , сообщение  $m$ , открытый ключ  $Q$  и подпись  $(r, s)$ .

- 1) Проверка, что  $r, s \in [1, n - 1]$ . При неудаче - то подпись невалидна.
- 2) Вычислить  $e = H(m)$ .
- 3) Вычислить  $w = s^{-1} \bmod n$ .
- 4) Вычислить  $u_1 = ew \bmod n, u_2 = rw \bmod n$ .
- 5) Вычислить  $X = u_1 * G + u_2 * Q = (x_2, y_2)$
- 6) Если  $X = O$ , то подпись невалидна. Иначе вычислить  $v = x_2 \bmod n$   
Если  $v = r$ , то подпись валидна, иначе - невалидна.

## 6. ГОСТ Р 34.10-1994

ГОСТ Р 34.10-1994 - алгоритм цифровой подписи, основанный на конструкции "Hash-and-sign" стандартизованный в 1994 году [5].

Пусть заданы простые числа  $p$  (512 бит) и  $q$  (256 бит), которые удовлетворяют условиям описанным в стандарте [5]. Пусть также есть число  $a > 1$ , которое представляется в виде:

$$a = d^{\frac{p-1}{q}} \bmod p \text{ (512 бит)}$$

### 6.1. Генерация цифровой подписи

На входе у нас заданные  $p, q, a$ , сообщение  $m$  и хеш-функция  $H$ . Предварительно выбирается случайное число  $x \in [0, q]$ , которое будет закрытым ключом. Также считается открытый ключ по формуле:  $y = a^x \bmod p$ .

- 1) Вычислить  $h = H(m) \bmod q$ , если  $H(M) = 0$ , то  $h := 0^{255}1$ .
- 2) Выбирается случайное число  $k \in [0, q]$ .
- 3) Вычислить  $r = a^k \bmod p$ .
- 4) Вычислить  $r' = r \bmod q$ .
- 5) Если  $r' = 0$ , то выбрать другое  $k$ .
- 6) Вычислить  $s = (xr' + kh) \bmod q$ .
- 7) Подать на выход подпись:  $(r', s)$

После выработки подписи число  $k$  уничтожается.

### 6.2. Проверка цифровой подписи

На входе у нас заданные  $p, q, a$ , сообщение  $m$ , хеш-функция  $H$ , открытый ключ  $y$  и подпись  $(r', s)$ .

- 1) Проверка, что  $r', s \in (0, q)$ . При неудаче - то подпись невалидна.
- 2) Вычислить  $h = H(m) \bmod q$ , если  $H(M) = 0$ , то  $h := 0^{255}1$ .
- 3) Вычислить  $v = h^{q-2} \bmod q$ .
- 4) Вычислить  $z_1 = sv \bmod q$ .
- 5) Вычислить  $z_2 = (q - r')v \bmod q$ .
- 6) Вычислить  $u = ((a^{z_1} * y^{z_2}) \bmod p) \bmod q$ .
- 7)

Если  $u = r'$ , то подпись валидна, иначе - невалидна.

## 7. ГОСТ 34.10-2018

ГОСТ Р 34.10-2018 - алгоритм цифровой подписи, основанный на конструкции "Hash-and-sign" а также использующий эллиптические кривые. Является международным стандартом, принятым в 2018 году [6].

Будем считать, что у нас есть заданная эллиптическая кривая с параметрами, которая отвечает требованиям безопасности, описанным в стандарте [6]:

- 1)  $p$  - порядок поля  $F_p$ .
- 2)  $m$  - порядок эллиптической кривой.
- 3)  $a, b$  - параметры эллиптической кривой.
- 4)  $P$  - базовая точка эллиптической кривой.
- 5)  $H(M)$  - хеш-функция (ГОСТ Р 34.11-2012 [Стрибог]), с выходом 256-бит.

Начнем рассматривать взаимодействие между А и В, где А - хочет отправить подписанное сообщение.

### 7.1. Генерация ключевой пары

- 1) Выбирается случайное число  $d \in [1, q - 1]$ .
- 2) Вычисляется новая точка эллиптической кривой  $Q = dP$ .
- 3) На выход идет  $d$  и  $Q$ .

### 7.2. Генерация цифровой подписи

На входе у нас заданная эллиптическая кривая, закрытый ключ  $d$ , и сообщение  $m$ .

- 1) Вычислить  $h = H(m)$
- 2) Вычислить  $e = h \bmod q$ . Если  $e = 0$ , то  $e := 1$
- 3) Выбирается случайное число  $k \in [1, q - 1]$ .
- 4) Вычислить  $C = kP = (x_1, y_1)$ .
- 5) Вычислить  $r = x_1 \bmod q$ .
- 6) Вычислить  $s = (rd + ke) \bmod q$
- 7) Вернуть  $(r, s)$

Если  $r = 0$ , то выбирается другое  $k$ ; если  $s = 0$ , то выбирается другое  $k$ .

### 7.3. Проверка цифровой подписи

На входе у нас заданная эллиптическая кривая, сообщение  $m$ , открытый ключ  $Q$  и подпись  $(r, s)$ .

- 1) Проверка, что  $r, s \in [1, q - 1]$ . При неудаче - то подпись невалидна.
- 2) Вычислить  $h = H(m)$ .
- 3) Вычислить  $e = h \bmod q$ . Если  $e = 0$ , то  $e := 1$
- 4) Вычислить  $v = e^{-1} \bmod q$ .
- 5) Вычислить  $z_1 = sv \bmod q, z_2 = -rv \bmod q$ .
- 6) Вычислить  $C = z_1 * P + z_2 * Q = (x_2, y_2)$
- 7) Вычислить  $R = x_2 \bmod q$

Если  $R = r$ , то подпись валидна, иначе - невалидна.

## 8. Схема подписи Фиата–Шамира

Схема подписи Фиата–Шамира получается из преобразования Фиата–Шамира с помощью модификации. Пусть А хочет отправить подписанное сообщение М стороне В.

- В данном случае теперь у нас нет доверенного центра, сторона А сама определяет число  $n = pq$ .
- Затем А генерирует секретную последовательность из  $z$  чисел  $x_0, \dots, x_z$  таких, что:  $n \div 2^{64} \leq x_i \leq n - 1$  и  $GCD(x_i, n) = 1$ , где  $GCD(a, b)$  - наибольший общий делитель  $a$  и  $b$ .
- Далее А генерирует публичную последовательность  $y_0, \dots, y_z$ , которая вычисляется по формуле:  

$$y_i = x_i^{-2} \bmod n.$$

Пусть А хочет отправить сообщение М стороне В. Пусть у нас также задана хеш-функция  $H$ .

### 8.1. Процесс взаимодействия сторон

- 1) Сторона А выбирает случайное  $k \in [0, n)$  и отправляет  $R = k^2$  стороне В.
- 2) Сторона В отправляет случайный бинарный вектор  $(e_{i1}, \dots, e_{iz})$  стороне А.
- 3) Сторона А вычисляет хеш  $E = H(M || R)$ .
- 4) Сторона А вычисляет:  $S = k \prod_{e_{ij}=1} x_i \pmod{n}$ .
- 5) Сторона А отправляет  $(M, E, S)$  стороне В.
- 6) Сторона В вычисляет:  $R' = S^2 \prod_{e_{ij}=1} y_j \pmod{n}$ .
- 7) Сторона В вычисляет:  $E' = H(M || R')$ .
- 8) Если  $E = E'$ , то подпись валидна, иначе - невалидна.

Отметим, что сторона В знает публичную последовательность  $y_0, \dots, y_z$  стороны А (аналог публичного ключа). Также интересно, что для одного и того же сообщения для разных посылок, будут разные подписи из-за генерации  $k$ .

## 9. Схема подписи Шнорра

Схема подписи Шнорра - схема подписи, которая является модификацией схемы подписи Фиата–Шамира.

### 9.1. Генерация ключей

- 1) Сторона А выбирает простое число  $p$  длиной 1024 бит.
- 2) Сторона А выбирает простое число  $q$ , такое что оно является делителем числа  $p - 1$ . Размер  $q$  равен 160 бит.
- 3) Сторона А выбирает  $g > 1$ , такое что  $g^q = 1 \bmod p$ .
- 4) Сторона А выбирает случайное число  $w < q$ .
- 5) Сторона А вычисляет  $y = g^{q-w} \bmod p$ .

Таким образом у А появляется открытый ключ  $(p, q, g, y)$  и секретный ключ  $w$ .

Пусть А хочет отправить сообщение М стороне В. Пусть у нас также задана хеш-функция  $H$ .



## 9.2. Генерация цифровой подписи

- 1) Сторона А выбирает случайное число  $r < q$  и вычисляет  $x = g^r \bmod p$ .
- 2) Сторона А вычисляет  $S_1 = H(M||x)$ .
- 3) Сторона А вычисляет  $S_2 = r + wS_1 \bmod q$ .
- 4) Сторона А отправляет стороне В подписанное сообщение  $(M, S_1, S_2)$ .

## 9.3. Проверка цифровой подписи

- 1) Сторона В вычисляет  $X = (g^{S_2} g^{S_1}) \bmod p$ .
- 2) Сторона В вычисляет  $S' = H(M||X)$

Если  $S' = S_1$ , то подпись валидна, иначе - невалидна.

# 10. Схема подписи Меркля–Лампорта

Схема подписи Меркля–Лампорта - это схема цифровой подписи, основанная на использовании дерева Меркла и на одноразовой цифровой подписи Лампарта [7].

## 10.1. Цифровая подпись Лампарта

Пусть А хочет отправить сообщение  $M$  стороне В. Пусть задано положительное число  $k$ ,  $M \in \{0, 1\}^k$ . Пусть у нас также задана хеш-функция  $H$ .

### 10.1.1. Генерация ключей

Генерируется  $2r$  значений  $y_{ij}$ , где  $1 \leq i \leq k$ ,  $0 \leq j \leq 1$ . Также вычисляется для всех  $i, j$ :  $z_{ij} = H(y_{ij})$ . Набор  $y_{ij}$  - это закрытый ключ. Набор  $z_{ij}$  - это открытый ключ.

### 10.1.2. Генерация цифровой подписи

Пусть  $M = m_1 || m_2 || \dots || m_k$ . Подпись сообщения  $sign$  считается как:  $sign = (y_{1,m_1}, \dots, y_{k,m_k}) = (s_1, \dots, s_k)$

### 10.1.3. Проверка цифровой подписи

Если для всех  $1 \leq i \leq k$  верно:  $f(s_i) = z_{i,m_i}$ , то подпись  $sign$  считается валидной, иначе - невалидной.

## 10.2. Подпись Лампарта в комбинации с деревом Меркла

В подписи Лампарта открытый ключ может использоваться только 1 раз. С помощью дерева Меркла можно создать схему подписи, где открытый ключ может использоваться несколько раз (при большом дереве, можно считать, что ключ можно использовать неограниченное количество раз).

### 10.2.1. Генерация ключей

Зададим некоторое  $n > 1$ . Сгенерируем  $2^n$  пар ключей Лампарта  $(X_i, Y_i)$  ( $1 \leq i \leq 2^n$ ), где  $X_i$  - закрытый ключ,  $Y_i$  - открытый ключ.

Затем посчитаем для каждого открытого ключа посчитаем его хеш:  $h_i = H(Y_i)$ ,  $1 \leq i \leq 2^n$ .

Построим дерево Меркла с листьями  $(h_1, \dots, h_{2^n})$ . Пусть корень дерева  $pub$  будет открытым ключом для новой схемы подписи.

### 10.2.2. Генерация цифровой подписи

Выберем любую пару ключей  $X_i, Y_i$ , например  $X_d, Y_d$ . Подпишем ею сообщение  $M$ , получим подпись  $sig'$ . Возьмем хеш от публичного ключа  $h_d = H(Y_d)$ . В дереве Меркла это будет лист. Встанем на этот лист и возьмем соседний элемент (назовем его  $a_0$ ), который тоже ведет к родителю  $h_d$ . Встанем теперь на родителя  $h_d$  и также возьмем элемент (назовем его  $a_1$ ), который ведет к родителю родителя  $h_d$ . И так далее, пока не дойдем до вершины. Последний взятый элемент  $a_{n-1}$  будет иметь родителя  $pub$ .

Составим итоговую подпись сообщения  $M$  в новой схеме:

$$sig = (sig', Y_d, a_0, \dots, a_{n-1})$$

### 10.2.3. Проверка цифровой подписи

Сначала проверяется одноразовая подпись  $sig'$ . Если она валидна, то идем дальше, если нет -  $sig$  также считается невалидной. Если  $sig'$  валидна, то считаем  $A_0 = H(Y_d)$ . Затем считаем  $A_i = H(A_{i-1} || a_i)$  для  $0 \leq i \leq n-1$ .

Если  $A_{n-1} = pub$ , то подпись валидна, иначе - невалидна.

## 11. Схема подписи CFS(Courtois, Finiasz, Sendrier)

Схема подписи CFS(Courtois, Finiasz, Sendrier) - алгоритм цифровой подписи, основанный на конструкции "Hash-and-sign" а также использующий линейные коды. Этот алгоритм был предложен в 2001 году [8] исследователями Courtois, Finiasz и Sendrier.

Ее безопасность опирается на сложность декодирования, а также на сложность восстановления структуры линейного кода.

Пусть А хочет отправить сообщение  $M$  стороне В.

Зафиксируем:

- Пусть заданы целые числа  $n, k$ , которые определяют размерность линейного кода  $C[n, k]$ .
- Пусть у нас задана хеш-функция  $H$  с выходом размера  $n - k$ .
- Пусть у нас задана случайная бинарная невырожденная квадратная матрица  $S$  порядка  $(n - k)$ .
- Пусть у нас задана случайная бинарная матрица перестановки  $P$  порядка  $n$ .

Будем считать, что вышеописанные параметры отвечают требованиям безопасности, описанным в [8].

### 11.0.1. Генерация ключей

Секретным ключом является линейный код  $C_0[n, k]$  с генератором  $G_0$  и матрицей проверки  $H_0$ .

Публичным ключом является:  $H = V * H_0 * P$ .

### 11.0.2. Генерация цифровой подписи

- 1) Вычисляется хеш  $s = H(M)$ .
- 2) Вычисляются  $s_i = h(s || i)$ ,  $i = 0, 1, 2, \dots$ , до тех пор пока какое-то  $s_{i_0}$  не станет декодируемым для  $C_0$ . Запомним этот  $s_{i_0}$ .
- 3) Затем с помощью обратной функции(trapdoor function) мы находим такое  $z$ , что  $H * z^T = s_{i_0}$ .
- 4) На выход идет подпись  $(z, i_0)$ .

### 11.0.3. Проверка цифровой подписи

- 1) Вычисляется хеш  $s = H(M)$ .
- 2) Вычислить  $s_1 = H * z^T$
- 3) Вычислить  $s_2 = h(s || i_0)$

Если  $s_1 = s_2$ , то подпись валидна, иначе - нет. Для оптимизации разработчики преобразуют  $z$ , чтобы подпись была более компактная.

## 11.1. Криптоанализ

Как говорилось выше, безопасность этой схемы опирается на сложность декодирования, а также на сложность восстановления структуры линейного кода. Поэтому рассмотрим атаки именно на эти аспекты.

### 11.1.1. Декодирующие атаки

Наиболее известная атака методом декодирования была предложена Каньо и Шабо [10], и её асимптотическая временная сложность составляет примерно  $(n/\log_2(n))^{f(t)}$ , где  $f(t) = \lambda * t - c$  является аффинной функцией с  $\lambda$ , не сильно меньшим единицы, и  $c$  — константой, лежащей в пределах от 1 до 2.

Хорошие оценки асимптотического поведения сложности лучших известных общих методов декодирования приведены Баргом в [11]. В действительности, когда скорость ( $R = \frac{k}{n}$  кода стремится к 1, временная и объем памяти становится  $(2^{n(1-R)/2(1+o(1))})$ , что для кодов Гоппа даёт  $(n^{t(1/2+o(1))})$ .

### 11.1.2. Структурные атаки

Немного известно о различимости кодов Гоппы. На практике единственная структурная атака [12] заключается в перечислении всех кодов Гоппы и затем тестировании их на эквивалентность с открытым ключом. Существует  $(2^{tm}/t)$  бинарных кодов Гоппы, исправляющих  $t$  ошибок, длины ( $n = 2^m$ ), но из-за свойств кодов Гоппа нужно проверить только один из  $(tm^3)$ , и, наконец, сложность проверки эквивалентности не может быть ниже  $(n(tm)^2)$  (методом Гауссова исключения). В итоге, совокупная сложность структурной атаки не будет меньше чем  $(tmn^{t-2})$  элементарных операций.

### 11.1.3. Сложность

Пусть  $n = 2^m, k = n - tm, d \geq 2t + 1$  для кода Гоппа. Тогда сложность лучших атак будет:

- Для декодирующей атаки:  $2^{tm(1/2+o(1))}$
- Для структурной атаки:  $tm 2^{m(t-2)}$

## 11.2. Заключение

**\*\*Вывод:\*\***

Схема цифровой подписи CFS (Courtois, Finiasz, Sendrier) основана на методе "Hash-and-sign" и использует линейные коды для обеспечения безопасности. Безопасность данной схемы зависит от сложности декодирования и восстановления структуры линейного кода, что делает её устойчивой к широкому спектру атак. Основные атаки для схемы это декодирующие и структурные атаки. Временная и пространственная сложность этих атак варьируется в зависимости от параметров кода, однако лучшие известные атаки всё ещё имеют достаточно высокую вычислительную сложность.

## 12. CRYSTALS-Dilithium. My Signature!

CRYSTALS-Dilithium - постквантовый алгоритм цифровой подписи, опубликованный в 2021 году [9].

### 12.0.1. Генерация ключей

- Генерация матрицы  $A$  размера  $k * l$ , элементами которой являются полиномы в кольце  $R_q = Z_q[n]/(X^n + 1)$ . Эта матрица - первая часть публичного ключа.
- Генерация двух случайных векторов  $(s_1, s_2)$  размеров  $l$  и  $k$  соответственно. Элементом вектора являются также полиномы в кольце  $R_q$  (с коэффициентами у многочленов не больше  $\eta$ ).
- Вычислить  $t = A * s_1 + s_2$ .

Таким образом,

Пара  $(A, t)$  - публичный ключ.

Пара  $(A, t, s_1, s_2)$  - приватный ключ.

Пусть  $A$  хочет отправить сообщение  $M$  стороне  $B$ . Пусть у нас также задана хеш-функция  $H$ .

Определим вспомогательные функции:

<b>Power2Round<sub>q</sub>(r, d)</b> 08 $r := r \bmod^+ q$ 09 $r_0 := r \bmod^+ 2^d$ 10 <b>return</b> $((r - r_0)/2^d, r_0)$  <b>MakeHint<sub>q</sub>(z, r, α)</b> 11 $r_1 := \text{HighBits}_q(r, \alpha)$ 12 $v_1 := \text{HighBits}_q(r + z, \alpha)$ 13 <b>return</b> $\llbracket r_1 \neq v_1 \rrbracket$  <b>UseHint<sub>q</sub>(h, r, α)</b> 14 $m := (q - 1)/\alpha$ 15 $(r_1, r_0) := \text{Decompose}_q(r, \alpha)$ 16 <b>if</b> $h = 1$ and $r_0 > 0$ <b>return</b> $(r_1 + 1) \bmod^+ m$ 17 <b>if</b> $h = 1$ and $r_0 \leq 0$ <b>return</b> $(r_1 - 1) \bmod^+ m$ 18 <b>return</b> $r_1$	<b>Decompose<sub>q</sub>(r, α)</b> 19 $r := r \bmod^+ q$ 20 $r_0 := r \bmod^+ \alpha$ 21 <b>if</b> $r - r_0 = q - 1$ 22 <b>then</b> $r_1 := 0; r_0 := r_0 - 1$ 23 <b>else</b> $r_1 := (r - r_0)/\alpha$ 24 <b>return</b> $(r_1, r_0)$  <b>HighBits<sub>q</sub>(r, α)</b> 25 $(r_1, r_0) := \text{Decompose}_q(r, \alpha)$ 26 <b>return</b> $r_1$  <b>LowBits<sub>q</sub>(r, α)</b> 27 $(r_1, r_0) := \text{Decompose}_q(r, \alpha)$ 28 <b>return</b> $r_0$
--	--

Рис. 2. Вспомогательные функции для CRYSTALS-Dilithium [9].

### 12.0.2. Генерация цифровой подписи

- 1) Генерация вектора-маски  $y \in S_{\gamma_1-1}^l$ , который состоит из многочленов с коэффициентами меньше, чем  $\gamma_1$ . Считаем, что  $\gamma_1$  отвечает требованиям безопасности, описанным в [9].
- 2) Вычисляем  $w_1 = \text{HighBits}(Ay, 2 * \gamma_2)$ . Считаем, что  $\gamma_2$  отвечает требованиям безопасности, описанным в [9].
- 3) Вычислить  $c = H(M || w_1)$ ,  $c \in B_{60}$ .  $c$  - это многочлен в  $R_q$ , имеющий ровно 60 коэффициентов, которые равны 1 или -1, остальные - нули.
- 4)  $\beta = \max(c * s_1, c * s_2)$
- 5) Если один из коэффициентов  $z$ , больше чем  $\gamma_1 - \beta$ , то генерация подписи начинается заново.
- 6) Если все коэффициенты младших битов  $Az - ct$ , больше чем  $\gamma_2 - \beta$ , то генерация подписи начинается заново.
- 7) На выход идет подпись  $(z, c)$ .

### 12.0.3. Проверка цифровой подписи

- 1) Вычислить  $w'_1 = \text{HighBits}(Az - ct, 2\gamma_2)$ .
- 2) Если один из коэффициентов  $z$ , больше чем  $\gamma_1 - \beta$ , то подпись невалидна.
- 3) Вычислить  $c' = H(M || w'_1)$

Если  $c' = c$ , то подпись валидна, иначе - нет.

## 12.0.4. Листинг полного алгоритма

```

Gen
01  $\rho \leftarrow \{0, 1\}^{256}$ 
02  $K \leftarrow \{0, 1\}^{256}$ 
03  $(s_1, s_2) \leftarrow S_\eta^d \times S_\eta^k$ 
04  $A \in R_q^{k \times \ell} := \text{ExpandA}(\rho)$  // A is stored in NTT Domain Representation
05  $t := As_1 + s_2$ 
06  $(t_1, t_0) := \text{Power2Round}_q(t, d)$ 
07  $tr \in \{0, 1\}^{384} := \text{CRH}(\rho \parallel t_1)$ 
08 return  $(pk = (\rho, t_1), sk = (\rho, K, tr, s_1, s_2, t_0))$ 

Sign( $sk, M$ )
09  $A \in R_q^{k \times \ell} := \text{ExpandA}(\rho)$  // A is stored in NTT Domain Representation
10  $\mu \in \{0, 1\}^{384} := \text{CRH}(tr \parallel M)$ 
11  $\kappa := 0, (z, h) := \perp$ 
12 while  $(z, h) = \perp$  do
13    $y \in S_{\gamma_1-1}^\ell := \text{ExpandMask}(K \parallel \mu \parallel \kappa)$ 
14    $w := Ay$ 
15    $w_1 := \text{HighBits}_q(w, 2\gamma_2)$ 
16    $c \in B_{60} := H(\mu \parallel w_1)$ 
17    $z := y + cs_1$ 
18    $(r_1, r_0) := \text{Decompose}_q(w - cs_2, 2\gamma_2)$ 
19   if  $\|z\|_\infty \geq \gamma_1 - \beta$  or  $\|r_0\|_\infty \geq \gamma_2 - \beta$  or  $r_1 \neq w_1$ , then  $(z, h) := \perp$ 
20   else
21      $h := \text{MakeHint}_q(-ct_0, w - cs_2 + ct_0, 2\gamma_2)$ 
22     if  $\|ct_0\|_\infty \geq \gamma_2$  or the # of 1's in  $h$  is greater than  $\omega$ , then  $(z, h) := \perp$ 
23      $\kappa := \kappa + 1$ 
24 return  $\sigma = (z, h, c)$ 

Verify( $pk, M, \sigma = (z, h, c)$ )
25  $A \in R_q^{k \times \ell} := \text{ExpandA}(\rho)$  // A is stored in NTT Domain Representation
26  $\mu \in \{0, 1\}^{384} := \text{CRH}(\text{CRH}(\rho \parallel t_1) \parallel M)$ 
27  $w'_1 := \text{UseHint}_q(h, Az - ct_1 \cdot 2^d, 2\gamma_2)$ 
28 return  $\|z\|_\infty < \gamma_1 - \beta$  and  $\|c\| = H(\mu \parallel w'_1)$  and the # of 1's in  $h$  is  $\leq \omega$ 

```

Рис. 3. Листинг CRYSTALS-Dilithium [9]

## 13. Список литературы

- [1] Fiat A., Shamir A. How to prove yourself: Practical solutions to identification and signature problems //Conference on the theory and application of cryptographic techniques. – Berlin, Heidelberg : Springer Berlin Heidelberg, 1986. – С. 186-194.
- [2] Digital signature standart (DSS) // FIPS PUB 186-1. – 1998
- [3] ANSI X9.62-1998: Public Key Cryptography for the Financial Services Industry: the Elliptic Curve Digital Signature Algorithm (ECDSA). // American Bankers Association. - 1998
- [4] Elliptic curve group law // URL: <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ECclines-2.0.svg>
- [5] ГОСТ 34.11-94 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Процедуры выработки и проверки электронной цифровой подписи на базе асимметричного криптографического алгоритма» // URL: <https://files.stroyinf.ru/Data2/1/4294820/4294820322.pdf>
- [6] ГОСТ 34.11-94 «Информационная технология. Криптографическая защита информации. Процедуры выработки и проверки электронной цифровой подписи на базе асимметричного криптографического алгоритма» // URL: <https://protect.gost.ru/v.aspx?control=7id=232149>
- [7] Lamport L. Constructing digital signatures from a one way function. – 1979.
- [8] Courtois N. T., Finiasz M., Sendrier N. How to achieve a McEliece-based digital signature scheme //Advances in Cryptology—ASIA 2001: 7th International Conference on the Theory and Application of Cryptology and Information Security Gold Coast, Australia, December 9–13, 2001 Proceedings 7. – Springer Berlin Heidelberg, 2001. – С. 157-174.
- [9] Ducas L. et al. CRYSTALS-Dilithium: A lattice-based digital signature scheme. IACR TCHES 2018 (1), 238–268 (2018).
- [10] Canteaut A. A new algorithm for finding minimum-weight words in large linear codes //IMA International Conference on Cryptography and Coding. – Berlin, Heidelberg : Springer Berlin Heidelberg, 1995. – С. 205-212.
- [11] Barg A. Complexity issues in coding theory //Handbook of Coding theory. – 1998. – Т. 1. – С. 649-754.
- [12] Loidreau P., Sendrier N. Weak keys in the McEliece public-key cryptosystem //IEEE Transactions on Information Theory. – 2001. – Т. 47. – №. 3. – С. 1207-1211.