

# Государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги) МУП «Объединенные коммунальные системы» Вышневолоцкого района Тверской области за период 2014-2016 гг.

7 июля 2017 г. г. Тверь



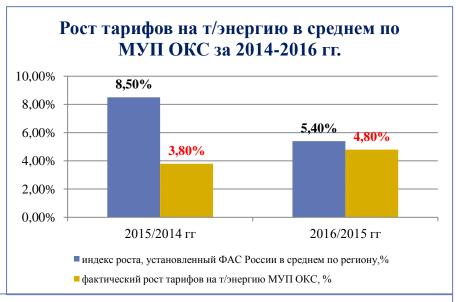
	собственность	год ввода в эксплуатацию	MOIIIHOCTL	присоединенная нагрузка, Гкал/ч	КИУМ,%	износ	протяженность т/сетей, км
Коломенское с/п д. Боровно	муниципальная	1981	0,69	0,68	99%	86%	0,9
Солнечное с/п	частная	1964	0,89	0,83	93%	82%	0,2
Дятловское с/п	муниципальная	2005	1,03	0,72	70%	85%	0,5
Есиновическое с/п	муниципальная	1989	1,38	0,64	46%	82%	1,62
Лужниковское с/п	муниципальная	2009	1,03	0,46	45%	84%	0,6
Овсищенское с/п	муниципальная	2007	1,29	0,52	40%	85%	1
Г/п Красномайский, котельная ул. Кирова	частная	2002	6,45	10,08	156%	83%	5,06
Г/п Красномайский	частная	1971	1,2	0,64	53%	87%	1,5
Г/п Красномайский, ВИЭВ	частная	1971	0,41	0,3	73%	82%	0,97
Сорокинское с/п	муниципальная	1983	4,3	4,33	101%	85%	4,45
Горняцкое с/п, пос. Горняк	частная	2008	2,84	3,47	122%	84%	1,79
Коломенское с/п, п. Академический	муниципальная	1986	6,45	3,1	48%	86%	6,8
Солнечное с/п, п. Солнечный	частная	1974	4,24	4,69	111%	86%	1,4
Терелесовское с/п	муниципальная	2007	2,84	2,69	95%	84%	2,03
Горняцкое с/п, пос. Белый омут	муниципальная	2010	1,08	1,12	104%	82%	7,4
Холохоленское с/п	муниципальная	2005	2,84	3,72	131%	82%	2,11
Зеленогорское с/п	частная	2006	6,45	8,97	139%	85%	4,71
Коломенское с/п, пос. Бельский	і муниципальное	1980	1,89	1,59	84%	85%	0,8
Борисовское с/п	муниципальное	1976	1,78	1,19	67%	83%	0,12
Солнечное с/п	частная	1994	2,29	0,86	38%	100%	0,8











По результатам тарифного регулирования МУП «Объединенные коммунальные системы» Вышневолоцкого района за период 2014-2016 гг.:

- □ Рост тарифов в среднем по МУП ОКС за период 2014-2016 гг. составил 9,1%, что на 4,6% меньше установленных ФАС России предельных индексов в среднем по региону за анализируемый период;
- □ Тарифы, установлены ГУ РЭК Тверской области в размерах ниже предельных региональных индексов по следующим причинам: отсутствием энергопаспортов источников генерации (не утверждены Минэнерго России), отсутствием экспертизы норм расхода удельных расходов энергоресурсов, отсутствием обоснования производственных программ в разрезе тарифных зон, отсутствием обоснования произведенных фактических расходов, отсутствием обоснования размера арендной платы и пр.







По результатам тарифного регулирования утвержденные объемы полезного отпуска не соответствуют фактическим показателям по следующим причинам:

- □ Баланс тепловой энергии утверждается органами регулирования в соответствии с 22 ценообразования, Основ ПП РФ ОТ 22.10.2012 утвержденных №1075. на данных, основании утвержденных в Схемах теплоснабжения МО, а при отсутствии утвержденных показателей в схемах теплоснабжения на основании средних значений полезного отпуска за 3 года, предшествующих периоду регулирования.
- Несоответствие объемов полезного отпуска объясняется несоответствием параметров Схем (отсутствуют утвержденных Вышневолоцком районе, кроме пос. Солнечный) фактическим показателям, ежегодным ростом среднемесячных температур наружного воздуха, снижением объемов потребления промышленными потребителями.





























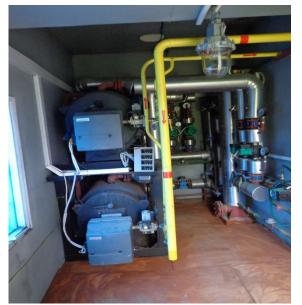


























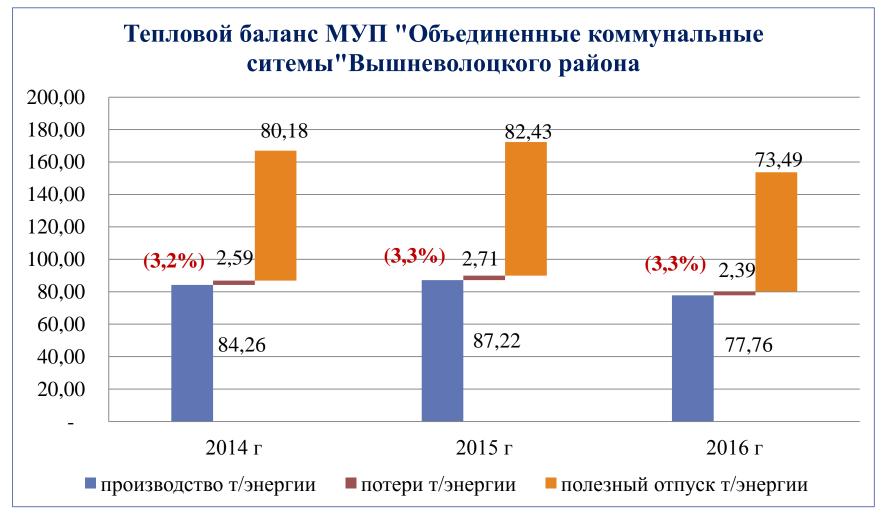




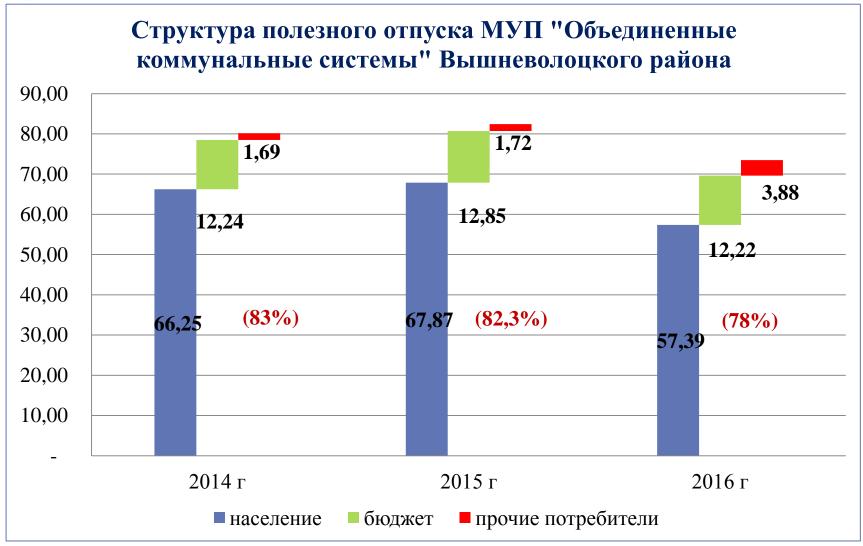




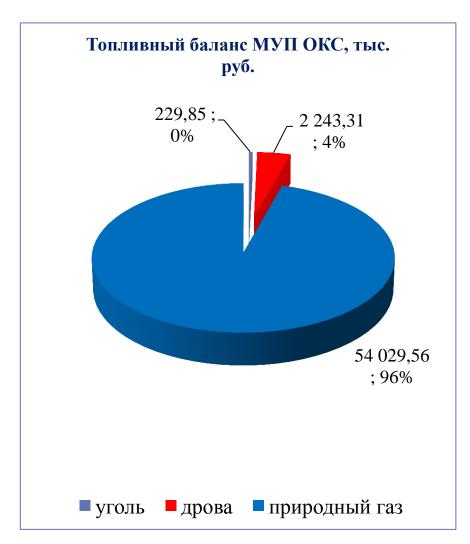


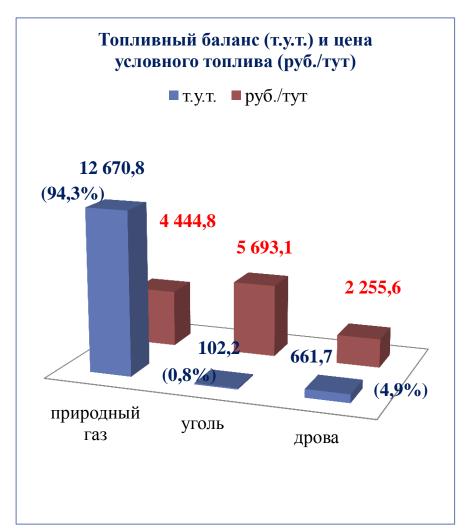




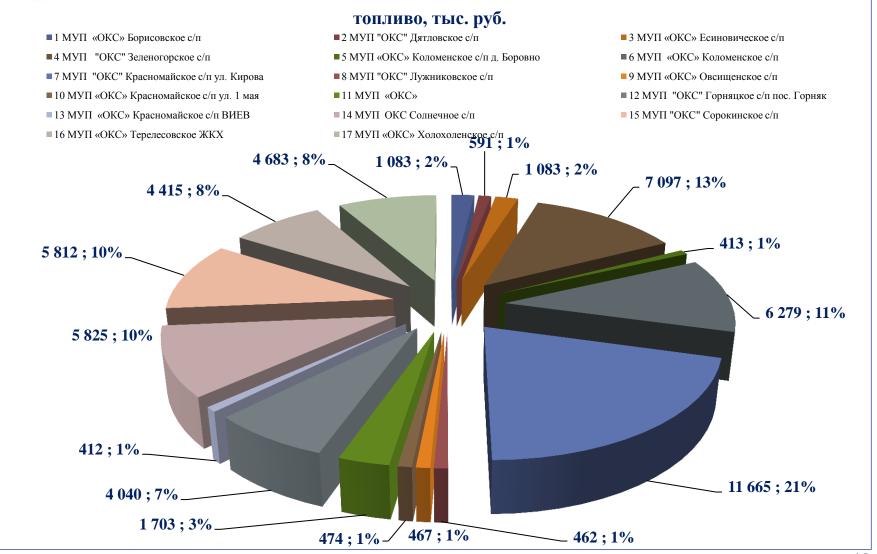




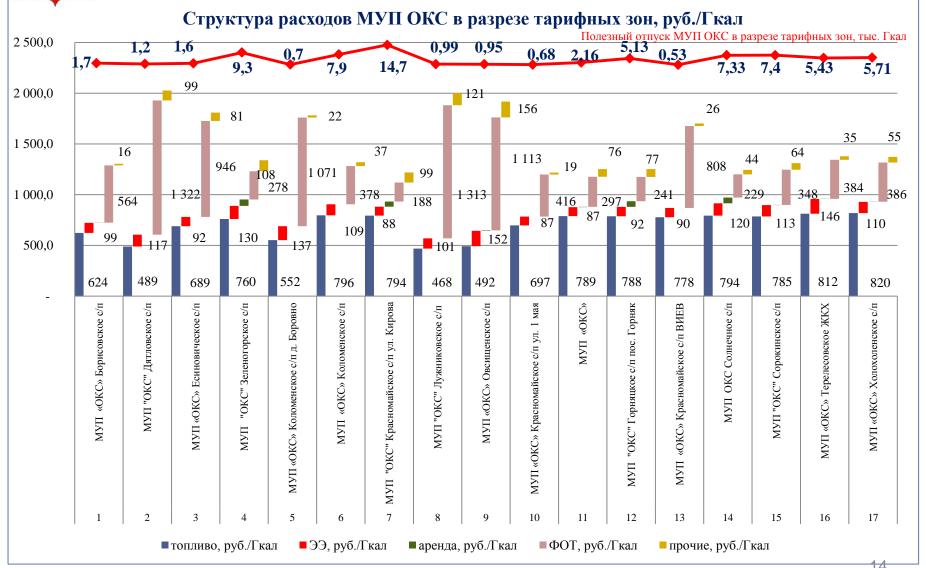








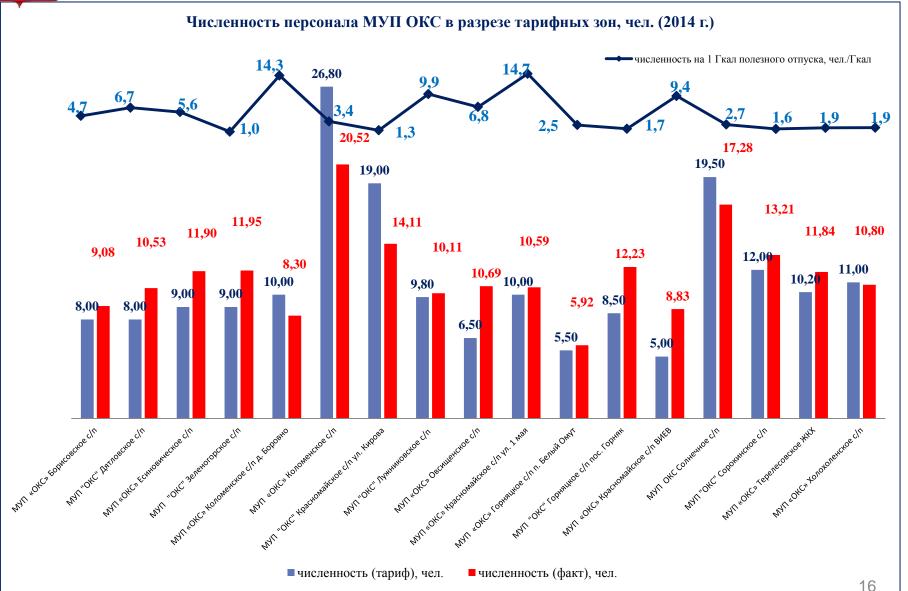






	тариф, руб./Гкал	расходы на ФОТ (тариф), руб./Гкал	расходы на ФОТ (факт), руб./Гкал	удельный вес (тариф),%	удельный вес (факт),%	перерасход, руб./Гкал	перерасход, тыс. руб.
МУП «ОКС» Борисовское с/п	1209,82	506,1	731,9	42%	61%	- 225,8	383,93
МУП "ОКС" Дятловское с/п	1848,47	598,6	1 275,3	32%	69%	- 676,8	812,14
МУП «ОКС» Есиновическое с/п	1647,55	656,6	1 160,5	40%	70%	- 503,9	806,28
МУП "ОКС" Зеленогорское с/п	1253,84	130,6	199,6	10%	16%	- 69,0	641,87
МУП «ОКС» Коломенское с/п д. Боровно	1673,73	938,8	1 628,1	56%	97%	- 689,3	482,51
МУП «ОКС» Коломенское с/п	1209,83	373,9	417,3	31%	34%	- 43,4	343,00
МУП "ОКС" Красномайское с/п ул. Кирова	1120,37	130,0	137,8	12%	12%	- 7,8	114,77
МУП "ОКС" Лужниковское с/п	1865,42	800,5	1 488,3	43%	80%	- 687,8	680,96
МУП «ОКС» Овсищенское с/п	1723,16	432,1	1 696,8	25%	98%	- 1 264,7	1201,42
МУП «ОКС» Красномайское с/п ул. 1 мая	1120,37	1 494,7	2 237,5	133%	200%	- 742,8	505,10
МУП «ОКС» Горняцкое с/п п. Белый Омут	1146,9	224,7	457,0	20%	40%	- 232,3	501,73
МУП "ОКС" Горняцкое с/п пос. Горняк	1145,46	130,8	348,2	11%	30%	- 217,4	1115,41
МУП «ОКС» Красномайское с/п ВИЕВ	1537,64	704,9	2 365,4	46%	154%	- 1 660,5	880,07
МУП ОКС Солнечное с/п	1143,89	235,6	389,6	21%	34%	- 154,0	1128,84
МУП "ОКС" Сорокинское с/п	1196,62	202,7	276,4	17%	23%	- 73,6	544,90
МУП «ОКС» Терелесовское ЖКХ	1281,22	234,8	304,0	18%	24%	- 69,3	376,14
МУП «ОКС» Холохоленское с/п	1260,86	235,8	277,0	19%	22%	- 41,2	235,11
Итого по МУП ОКС	1 228,80	258,3	404,8	21%	33%	- 146,5	10754,16

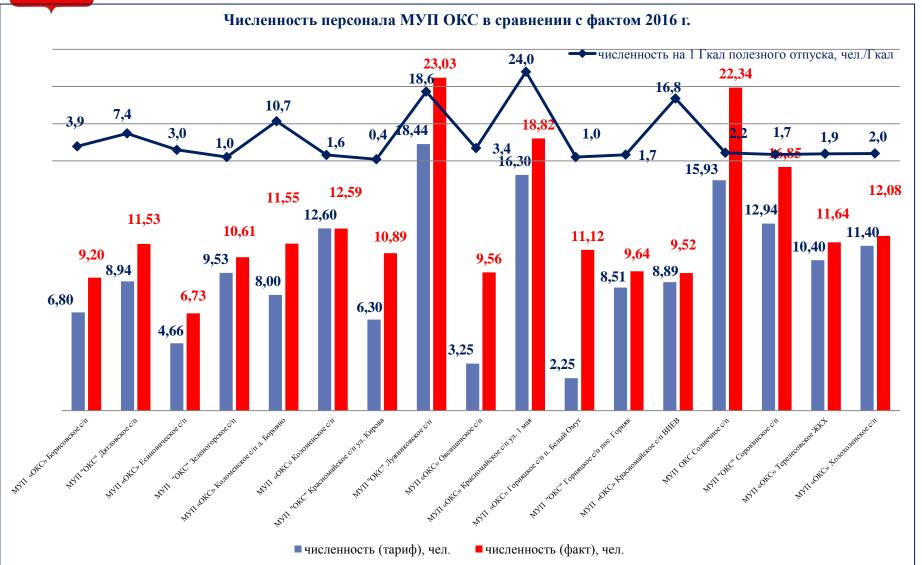






	тариф, руб./Гкал	расходы на ФОТ (тариф), руб./Гкал	расходы на ФОТ (факт), руб./Гкал	удельный вес (тариф),%	удельный вес (факт),%	перерасход, руб./Гкал	перерасход, тыс. руб.
МУП «ОКС» Борисовское с/п	1305,2	432,3	766,3	33%	59%	- 334,0	581,21
МУП "ОКС" Дятловское с/п	2027,8	784,5	1 769,4	39%	87%	- 984,9	1191,78
МУП «ОКС» Есиновическое с/п	1808,7	313,9	813,3	17%	45%	- 499,4	783,99
МУП "ОКС" Зеленогорское с/п	1338,7	131,2	180,6	10%	13%	- 49,3	460,77
МУП «ОКС» Коломенское с/п д. Боровно	1782,8	1 523,1	2 642,7	85%	148%	- 1 119,6	839,73
МУП «ОКС» Коломенское с/п	1319,9	253,4	298,5	19%	23%	- 45,1	355,13
МУП "ОКС" Красномайское с/п ул. Кирова	1219,9	41,8	123,2	3%	10%	- 81,3	1194,65
МУП "ОКС" Лужниковское с/п	2002,4	2 311,9	3 814,3	115%	190%	- 1 502,3	1487,31
МУП «ОКС» Овсищенское с/п	1918,1	345,5	1 407,0	18%	73%	- 1 061,5	1008,41
МУП «ОКС» Красномайское с/п ул. 1 мая	1218,4	3 124,5	5 173,9	256%	425%	- 2 049,4	1393,61
МУП «ОКС» Горняцкое с/п п. Белый Омут	1253,4	100,4	812,2	8%	65%	- 711,8	1537,45
МУП "ОКС" Горняцкое с/п пос. Горняк	1252,7	193,9	299,4	15%	24%	- 105,5	541,20
МУП «ОКС» Красномайское с/п ВИЕВ	1702,8	1 533,1	2 982,1	90%	175%	- 1 448,9	767,94
МУП ОКС Солнечное с/п	1244,9	283,7	583,6	23%	47%	- 299,9	2198,29
МУП "ОКС" Сорокинское с/п	1310,5	267,0	463,3	20%	35%	- 196,3	1452,82
МУП «ОКС» Терелесовское ЖКХ	1378,2	295,5	351,8	21%	26%	- 56,2	305,43
МУП «ОКС» Холохоленское с/п	1373,3	297,0	391,4	22%	28%	- 94,3	538,61
Итого по МУП ОКС	1 340,84	289,8	516,2	22%	38%	- 226,4	16638,30



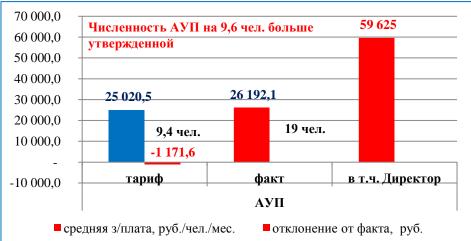


#### Анализ деятельности МУП «ОКС»

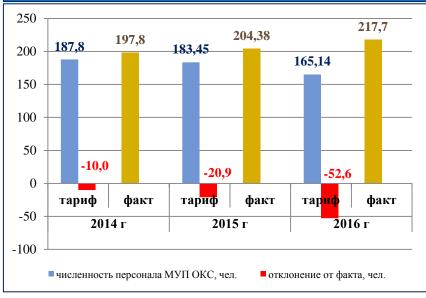
Вышневолоцкого района Тверской области

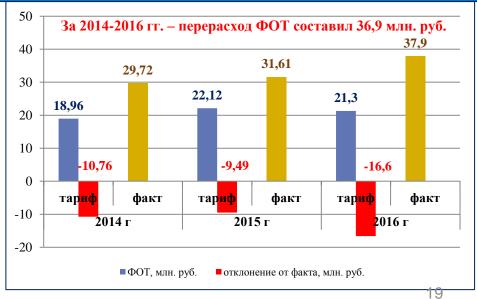


Средняя заработная плата АУП – 2016 г., руб./чел.

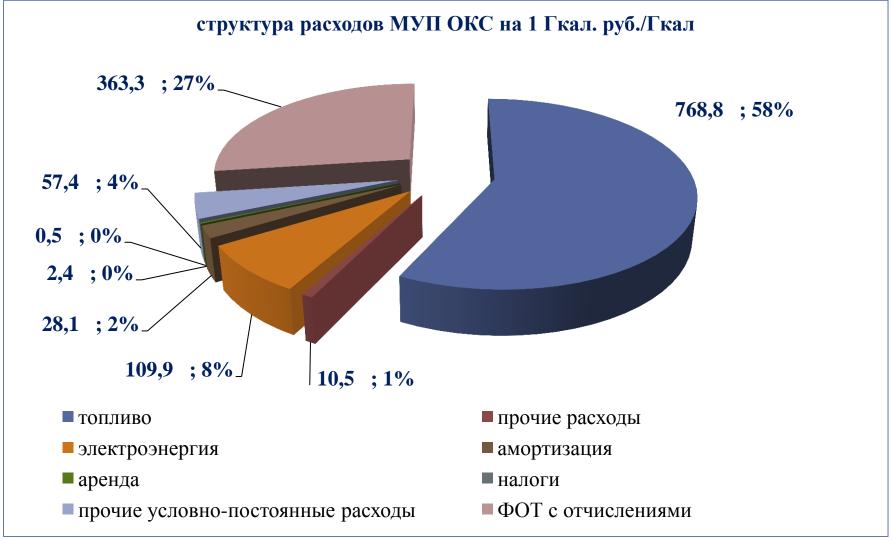


#### Сравнение численности МУП ОКС и расходов на оплату труда (тариф/факт) за 2014-2016 гг.









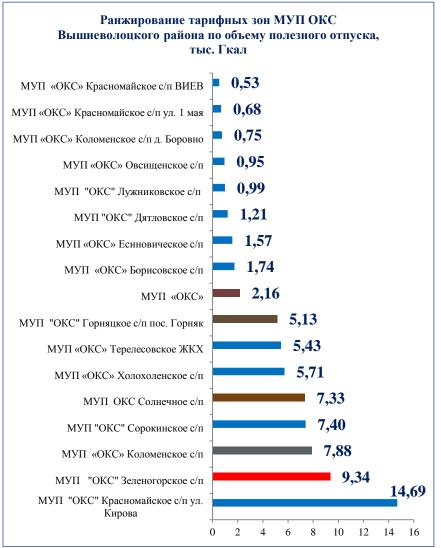


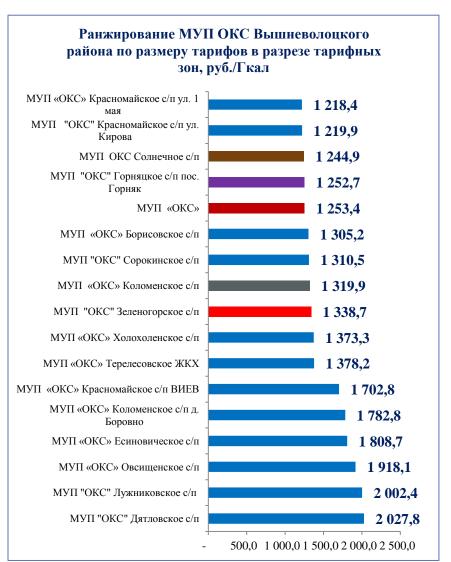




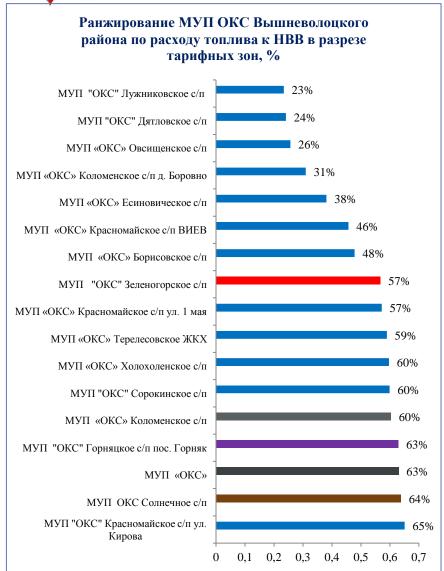


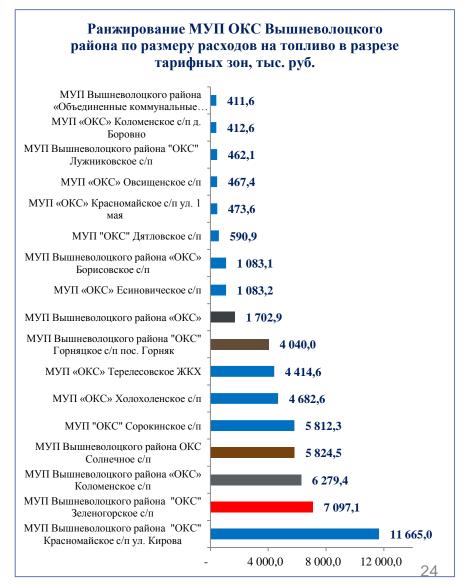




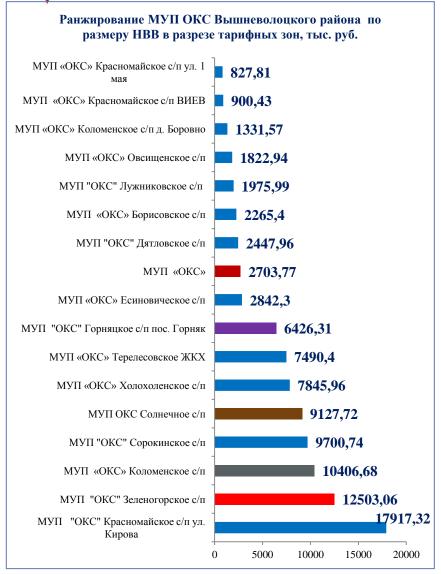


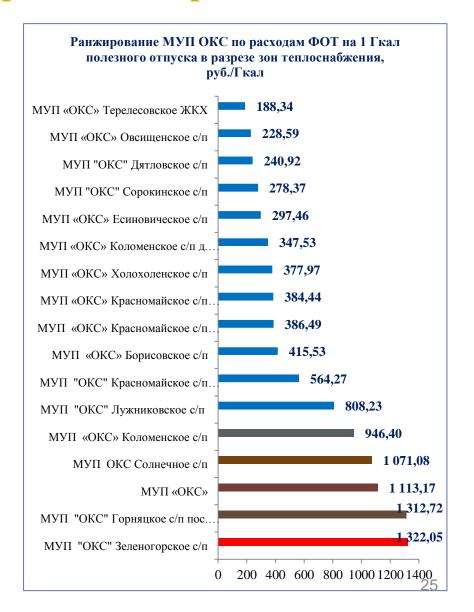










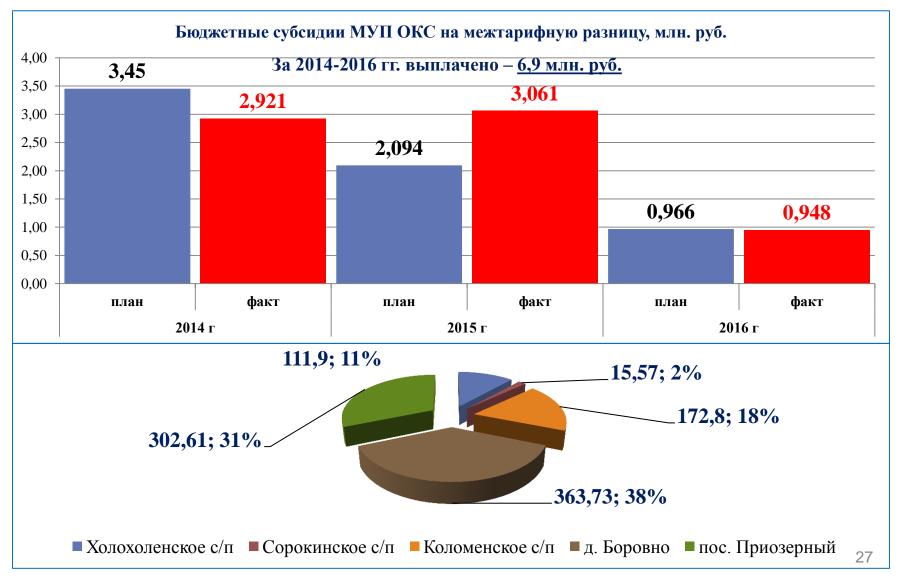




Дебиторская задолженность, м	лн. руб.	в т.ч. задолженность УК, млн. руб.	прочая задолженность (РСО за услуги по передаче и т/энергию), млн. руб.	недополученный доход, млн. руб.	всего недостаток денежных средств, млн. руб.	HBB	в % к утвержденному РЭК НВВ	
ИТОГО на 01.07.2017 г.	91,5	91,50	-	-	91,50	98,54	92,86%	
Кредиторская задолженность РСО в целом по Тверской области за 2014-2015 гг.								
				в % от 2017 г. HBB				
Всего КЗ, млн. руб., в том числе:				291,1 295,42%				
КЗ за природный газ, млн. руб.				209,1 212,21%				
КЗ за ЭЭ, млн. руб.				25,2 25,57%				
КЗ Тверьэнерго, млн. руб.				20,7 21,01%				

26







### Тепловая энергия

По результатам анализа тарифного регулирования МУП ОКС Вышневолоцкого района и результатов ФХД установлены основные причины роста убытков и соответственно, роста задолженности за энергоресурсы:

- 1. Неурегулированность договорных отношений РСО с участниками розничного рынка тепловой энергии, а также с потребителями тепловой энергии, что приводит к росту ДЗ:
- 2. Значительный износ оборудования котельных и тепловых сетей (более 70%);
- 3. Завышение в тарифе показателей полезного отпуска тепловой энергии, в связи с отсутствием приборов учета у потребителей населения;
- 4. Отставание роста расходов, компенсируемых тарифом, от темпов роста цен на энергоресурсы;
- 5. Экономически необоснованные нормативы потребления тепловой энергии на нужды отопления, действуют с 2002 года (более 14,8 тыс. Гкал не оплачивается потребителями ежегодно);
- 6. Более 60% неэффективные локальные котельные малой мощности (от 0,5 до 2,0 Гкал/ч);
- 7. Недобросовестное ведение бизнеса;
- 8. Отсутствие схемы теплоснабжение и соответственно программы перспективного развития района.

#### Результаты тарифного регулирования:

- 1. За период 2014-2016 гг. рост тарифов на тепловую энергию для потребителей района в среднем составил 9,1%, что на 4,6% ниже предельных уровней, установленных Правительством РФ, (топливная составляющая в тарифах РСО составляет 58% в среднем по району);
- 2. Фактический объем полезного отпуска в 2016 г. практически равен утвержденному;
- 3. Общий объем недостатка финансовых средств РСО с учетом просроченной ДЗ по состоянию на 01.01.2017 г. составил 93% по отношению к утвержденной суммарной валовой выручке 2016 г. (98,5 млн. руб.);
- 4. Организацией допущены значительные нарушения в виде нецелевых расходов;
- 5. На основании изложенного следует, что утвержденные тарифы обеспечивают возмещение эксплуатационных затрат, необходимых для оказания услуг в необходимых объемах, но не обеспечивают надежности и качества услуг в связи с износом оборудования, в виду отсутствия инвестиционных программ и соответственно не содержат инвестиционные расходы, необходимые для восстановления и модернизации оборудования.

#### Вывод:

1. Потребность в инвестициях не определена, решить проблемы за счет тарифных источников не представляется возможным. Требуется комплексное решение.



### Спасибо за внимание