

Общество с ограниченной ответственностью

«Тверская генерация» (ООО «Тверская генерация»)

ИНН/КПП 6906011179/695201001

ОГРН 1106906000068

Юридический адрес: 170003, г Тверь, ш. Петербургское д.2 каб.12

Почтовый адрес: 170015, г.Тверь, ул.Г.Димитрова, 21

Тел.: 8 (4822) 50-62-59, 50-62-60 Факс: 50-62-35

E-mail: tvr@tvgen.ru

Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву

Истец: ПАО «ТГК-2»

Россия, 150040, г. Ярославль, ул. Пятницкая, д. 6

Ответчики:

ООО «Сигналстрой-69», г. Тверь, ул. Трехсвятская, д.6, кв.312

ООО «Антэл», 170003, Тверская область, город Тверь, Петербургское шоссе, дом 2, кабинет 10

ООО «Нутри-гарант», 117303, город Москва, улица Юшуньская Б., дом 1 строение 1, комната 1

АО «Русский энергетический консорциум», г. Москва, ул. Остоженка, д. 7, стр. 1, пом 69

ООО «ТЭК» 170003, Тверская область, город Тверь, Петербургское шоссе, дом 2, кабинет 15

ООО «Промтехлит» Г. Тверь, ш. Петербургское, д. 2, каб.19 170100, г. Тверь, а/я 25

Межрайонная ИФНС России № 12 по Тверской области 170043, г. Тверь, Октябрьский проспект, д. 26

Третьи лица:

ООО «Тверская генерация»,

170003, Тверская область, город Тверь, Петербургское шоссе, дом 2, кабинет 12

УФАС по Тверской области 170100, Тверская обл., г. Тверь, ул. Советская, д. 23

Дело № А66-6680/2017

№ дела в Верховном Суде РФ 307-ЭС19-6176

Жалоба

ООО «Тверская генерация»

на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации Е.Н. Золотовой от 29 марта 2019 года по делу № 307-ЭС19-6176

Уважаемый Вячеслав Михайлович,

В производстве судьи Верховного Суда РФ Е.Н. Золотовой находится арбитражное дело № 307-ЭС-6176 (№ дела в суде первой инстанции А66-6680/2017) по кассационной жалобе ПАО «ТГК-2» на решение Арбитражного суда Тверской области от 19.06.2018, постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.01.2019 по делу № А66-6680/2017.

В соответствии с ч. 1 ст. 291.2 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по делу.

Кассационная жалоба ПАО «ТГК-2» подана посредством использования системы электронного правосудия «Мой.арбитр» 26.03.2019 за пределами рабочего дня, зарегистрирована в системе электронного правосудия 27.03.2019.

Таким образом, кассационная жалоба ПАО «ТГК-2» подана с нарушением срока, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 АПК РФ.

К указанной кассационной жалобе приложено ходатайство ПАО «ТГК-2» о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы.

Определением судьи Верховного Суда РФ Е.Н. Золотовой от 29 марта 2019 года ходатайство ПАО «ТГК-2» о восстановлении пропущенного срока для подачи кассационной жалобы удовлетворено (далее – Обжалуемое определение).

Вместе с тем, Обжалуемое определение является незаконным и необоснованным в связи со следующим.

Правовые основания для отмены Обжалуемого определения

Согласно корреспондирующим положениям ч. 3 ст. 291.2 и ч. 2 ст. 117 АПК РФ ходатайство о восстановлении пропущенного срока может быть удовлетворено в случае, если суд признает причины пропуска срока уважительными.

Частью второй ст. 291.2 АПК РФ дополнительно установлено, что восстановлен может быть только тот срок, который пропущен по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с кассационной жалобой.

В своем ходатайстве о восстановлении пропущенного срока ПАО «ТГК-2» в качестве причины пропуска срока указывает на то, что постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.01.2019 было несвоевременно опубликовано в картотеке арбитражных дел, а именно — 26.01.2019. Иных причин, свидетельствующих об уважительности пропуска срока на подачу кассационной жалобы, ПАО «ТГК-2» в своем ходатайстве не приводит. Указанная причина пропуска срока признана уважительной в Обжалуемом определении.

Вместе с тем, судьей Верховного Суда РФ Е.Н. Золотовой Е.Н. не учтено следующего.

В соответствии с Приказом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.06.2011 № 66 «О размещении текстов судебных актов на информационных ресурсах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» публикация судебных актов производится в течение 24 часов с момента их подписания.

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа изготовлено в полном объеме 25.01.2019, опубликовано в картотеке арбитражных дел (www.kad.arbitr.ru) 26.01.2019, следовательно, Арбитражным Судом Северо-Западного округа не было допущено просрочки исполнения обязанности по опубликованию вынесенного постановления, а право ПАО «ТГК-2» на своевременное ознакомление с текстом судебного акта не было нарушено.

Таким образом, в Обжалуемом определении причиной пропуска срока на подачу кассационной жалобы фактически признаны правомерные действия Арбитражного суда Северо-Западного округа, а, следовательно, Обжалуемое определение вынесено с нарушением ст.ст. 291.2 и 177 АПК РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 291.2 АПК РФ Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации, указанным в части 3 ст. 291.2 АПК РФ, и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь положениями действующего законодательства,

прошу Вас

не согласиться с определением судьи Верховного Суда РФ Е.Н. Золотовой от 29 марта 2019 года по делу № 307-ЭС19-6176 и вынести определение об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы ПАО «ТГК-2» по делу № А66-6680/2017.

Приложения:

- 1. Ходатайство ПАО «ТГК-2» о восстановлении пропущенного срока для подачи кассационной жалобы;
 - 2. Определение от 29.03.2019 по делу № 307-ЭС19-6176 (автоматизированная копия);

Munugh

3. Доверенность представителя (копия).

Представитель ООО «Тверская генерация» (по доверенности)

А.И. Макшанов