



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ**

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ,
КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ПО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ
(УПРАВЛЕНИЕ РОСРЕЕСТРА ПО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ)**

ул. Красного Текстильщика, 10-12, Санкт-Петербург
тел. (812) 654-64-61, факс (812) 654-64-42
Почтовый адрес: BOX 1170, Санкт-Петербург, 190900
e-mail: 78_upr@rosreestr.ru, <http://www.rosreestr.ru>

24.03.2021 № *5/03-00009*

На № _____ от _____

**Арбитражный суд города
Санкт-Петербурга и Ленинградской
области**

ул. Смольного, дом 6,
Санкт-Петербург, 191124

**Дело № А56-8600/2021
Судья Ильенко Ю.В.**

В Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу (далее - Управление) поступило обращение Бойцова В.В. (вх. №5-00366эл от 01.03.2021) о предоставлении позиции относительно действий Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» по инициированию процедур о несостоятельности (банкротстве) с привлечением СРО АУ «Развитие».

Изучив представленные сведения, Управление полагает отметить следующее.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 16.11.2016 поступило заявление от Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» (далее – кредитор, ГKR «ВЭБ.РФ») о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Современные технологии обработки древесины» (ИНН 7840322535, ОГРН 1057811913686) (далее – должник).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.02.2021 по делу №А56-8600/2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Современные технологии обработки древесины» по заявлению Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ». СРО АУ «Развитие» (117015, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, ком. 36) предложено представить кандидатуру арбитражного управляющего, а также документы, подтверждающие его соответствие требованиям ст. ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

По общему правилу кандидатуры арбитражных управляющих или саморегулируемые организации, из числа которых должен быть назначен арбитражный управляющий должником, предлагаются суду кредитором первым обратившимся с заявлением о признании должника несостоятельным (абзац 10 пункта 2 статьи 39 Закона о банкротстве).

Механизм предложения суду кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден

арбитражный управляющий должником, именно кредитором обусловлено в первую очередь спецификой дел о несостоятельности (банкротстве) и целью данной процедуры (наиболее полное удовлетворение требований кредиторов, включенных в соответствующий реестр).

С учетом публичного характера деятельности арбитражного управляющего, в ситуации, вызывающей сомнения в отсутствии взаимосвязи между заявителем по делу, должником, саморегулируемой организацией по отношению к праву заявителя на выбор саморегулируемой организации арбитражных управляющих (арбитражного управляющего) приоритетной защите подлежит интерес сообщества кредиторов на проведение процедуры банкротства объективно независимым лицом.

Из представленных Заявителем сведений следует, что в период с 2016 по настоящее время ГКР «ВЭБ.РФ» иницируя процедуры банкротства в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой будет утвержден арбитражный управляющий, заявляет исключительно СРО АУ «Развитие» (А40-314/2020; А40-41292/18; А40-108/2020; А40-139/2020; А53-37777/2019; А40-45497/20; А40-45500/2020; А63-19937/2019; А82-10253/2019; А40-144492/2019; А40-45499/2020; А41-54126/2019; А65-37237/2018; А82-328/2019; А53-42724/2020, А56-32236/2020, А/56-5000/2021, А56/8600/2021, А56/8604/2021).

СРО АУ «Развитие» (ИНН 7703392442) имеет аккредитацию при ГКР «ВЭБ.РФ».

Данные основания не позволяют сделать вывод о независимости СРО АУ «Развитие», его арбитражных управляющих и ГКР «ВЭБ.РФ» в соответствии с требованиями, установленными п. 2 ст. 20.2 Закона о банкротстве.

Все чаще территориальные органы Росреестра устанавливают в действиях арбитражных управляющих при проведении процедур банкротства заинтересованность и конфликт интересов.

При этом недобросовестность также устанавливается и в действиях саморегулируемых организациях, которые предоставляют недостоверные сведения относительно кандидатуры арбитражного управляющего.

Управление входит в состав межведомственной рабочей группы по противодействию незаконным финансовым операциям в Северо-Западном федеральном округе, одной из задач которой является контроль за соблюдением действующего законодательства при проведении процедур банкротства.

Верховным Судом РФ последовательно подтверждается позиция о необходимости судебного контроля для недопущения действий, направленных на осуществление контролируемых банкротств, в том числе через пользование приоритетом в определении саморегулируемой организации и кандидатуры арбитражного управляющего (п. 27, 27.1 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2016 года в редакции от 26 декабря 2018 года).

Непосредственной задачей арбитражного суда является обеспечение гарантированного баланса интересов всех участников дела о банкротстве. Судом не должны допускаться случаи утверждения кандидатуры арбитражного управляющего, при представлении сведений о наличии в деле конфликта интересов и принадлежности конкурсного управляющего к какой-либо из групп.

Юридическая конструкция обоснованных сомнений в добросовестности и разумности арбитражного управляющего является правовой презумпцией, направленной на снижение рисков, связанных с его возможной

недобросовестностью и потенциально возможными вредными последствиями его деятельности.

Указанная конструкция вытекает из особенности исполнительно-распорядительной деятельности арбитражного управляющего, выполняющего функции временного (конкурсного) управляющего, и особенностей его правового статуса, который по своей сути носит достаточно вариативный характер, зависящий от множества как хозяйственно-правовых, так и управленческих факторов, вытекающих из деятельности арбитражного управляющего по распоряжению имуществом должника.

В случае, когда кредитор и заинтересованные с ним лица имеют общий интерес, отличный от интереса кредиторов, подлежат применению правила пункта 5 статьи 37 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и в ситуации, когда кандидатура арбитражного управляющего и саморегулируемая организация предложены связанным с должником лицом, либо лицом, в отсутствие заинтересованности в отношении которого у вновь утвержденного арбитражного управляющего существуют неустранимые сомнения.

При названных условиях п. 20 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом ВС РФ от 25.12.2019) позволяет Арбитражному суду по своей инициативе запросить кандидатуру арбитражного управляющего из иных саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, нежели из той, которая была выбрана фактически заинтересованным лицом.

Принимая во внимание, что гарантом обеспечения баланса интересов является непосредственно арбитражный управляющий, утверждаемый арбитражным судом в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, для проведения процедур банкротства наделяемый полномочиями, которые в значительной степени носят публично-правовой характер (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2005 N 12-П), судам в целях исключения вероятности возникновения конфликта интересов между должником, кредиторами и иными участниками дела о банкротстве, следует определять кандидатуру арбитражного управляющего должником методом случайной выборки, применительно к положениям пункта 27.1 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2016).

На основании изложенного, прошу принять к сведению вышеуказанную информацию и рассмотреть вопрос о возможности утверждения кандидатуры арбитражного управляющего в настоящем деле о банкротстве из числа членов иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Приложение: на 9 л.

Заместитель руководителя



А.А. Иванов