

Nachteile von Tupeln



Produkttypen: Typen mit mehreren Komponenten

Personen: Namen und Alter, Autos: Modell und Baujahr

Als Typsynonym: mit Tupeln

```
type People = (String,Int)
jogi :: Car
jogi = ("Joachim_Löw",50)

isAdult :: People -> Bool
isAdult (name,age) = (age>=18)
type Car = (String,Int)
kitt :: People
kitt = ("Firebird_TransAm",1982)

isAdult kitt
```

Nachteile:

- Bedeutung von Werten ("Carina", 88) nicht explizit
- Ungewollte Verwendung beliebiger (String, Int) Tupel
- Abhilfe: Algebraische Datentypen

Nachteile von Tupeln



Produkttypen: Typen mit mehreren Komponenten

Personen: Namen und Alter, Autos: Modell und Baujahr

Als Algebraischer Datentyp: mit Schlüsselwort data

```
data People = Person String Int
jogi :: People
jogi = Person "Joachim_Löw" 50

isAdult :: People -> Bool
data Automobile = Car String Int
kitt :: Automobile
kitt = Car "Firebird_TransAm" 1982
```

Algebraische Datentypen: Definition neuer Typen

- Durch Auflistung aller Konstruktoren, hier:
- Person :: String -> Int -> People
 Car :: String -> Int -> Automobile

isAdult (Person name age) = (age>=18)

Algebraische Datentypen



Einfachste Datentypen: Aufzählungstypen

```
data Temp = Cold | Hot
data Season = Spring | Summer | Autumn | Winter
```

- Aufzählung aller Werte des neuen Typs
- Cold, Hot, Spring... 0-stellige Konstruktoren
- ⇒ Einsatz in Pattern-Matching

Funktionen auf Datentypen: Pattern-Matching

```
weather :: Season -> Temp
weather Spring = Cold
weather Summer = Hot
weather Autumn = Cold
weather Winter = Cold
```

Algebraische Datentypen



Alternativ-Typen: Mehrere Konstruktoren

Jeder Wert x :: Shape ist entweder ein

- Kreis, Rechteck oder Quadrat
- Eigenschaften von x: Konstruktorargumente

Beispiel-Werte:

Funktionsdefinition:

```
area :: Shape -> Double
area (Circle r) = pi*r*r
area (Rectangle a b) = a*b
area (Square a) = a*a
```

Polymorphe Datentypen



Optionale Werte: (vgl.: null) Summen-Typ:

```
dataMaybe t= Nothing | Just tdataEither st= Left s| Right tJust True ::Maybe BoolLeft 42:: Either Int StringNothing ::Maybe StringRight "true" :: Either Int String
```

Polymorph, parametrisiert durch s, t

Matrizen (dicht-/dünnbesetzt):

data Matrix t = Dense [[t]] - Liste von Zeilen

Rekursive Datentypen

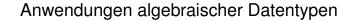


Stacks sind entweder

- Ober leere Stack Empty, oder
- Ein Stack Stacked x s, mit oberstem Element x und Rest-Stack s

Als Datentypdefinition:

- rekursiv (im Konstruktor Stacked)
- polymorph (paremetrisiert durch t)



Anwendungen von Datentypen



Algebraische Datentypen ermöglichen

- Implementierung von Datenstrukturen
- Modellierung problemspezifischer Daten

Einsatz von Pattern-Matching

- erleichtert Umsetzung komplexer Algorithmen
- besonders für baumartige Datentypen

Anwendungsbeispiele:

- Datenstrukturen: Maps, Bäume, Rot-Schwarz-Bäume
- Fehlerbehandlung
- Termersetzungssysteme

Maps



Datenstruktur: Map (auch: Dictionary)

- Repräsentation partieller Abbildungen
- Funktionen zum Auslesen/Einfügen

```
type Map k v = ...
insert :: (Eq k) => k -> v -> Map k v -> Map k v
lookup :: (Eq k) => k -> Map k v -> Maybe v
empty :: Map k v

noten :: Map String Integer
noten = insert "Lisa" 1 (insert "Max" 3 empty)
```

Auswertungs-Beispiele:

```
lookup "Max" noten ⇒<sup>+</sup> Just 3
lookup "Mark" noten ⇒<sup>+</sup> Nothing
lookup "Max" (insert "Max" 2 noten) ⇒<sup>+</sup> Just 2
```

WS 2013/2014

Map-Implementierung: Listen



Einfachste Implementierung: Assoziativlisten

- Listen vom Typ [(k, v)], zusammen mit
- Funktionen lookup, insert

```
type Map k v = [(k,v)]
emptv = []
insert :: (Eq k) => k -> v -> Map k v -> Map k v
insert k v [] = [(k,v)]
insert k v ((k',v'):kvs)
  | k==k' = (k,v):kvs
  | otherwise = (k',v'):(insert k v kvs)
lookup :: (Eq k) => k -> Map k v -> Maybe v
lookup k [] = Nothing
lookup k ((k',v'):kvs)
  | k == k' = Just v'
  | otherwise = lookup k kvs
```

Effiziente Implementierung: Suchbäume



Binäre Bäume: Entweder

- Ein Blatt Leaf, oder
- 2 Ein Knoten Node left x right, mit Teilbäumen left, right und Knoteneintrag $\mathbf x$



Größe und Höhe eines binären Baumes

```
size :: Tree t -> Int
size    Leaf = 0
size    (Node left x right) = (size left) + 1 + (size right)
height :: Tree t -> Int
height Leaf = 0
height (Node left x right) = 1 + (max (height left) (height right))
```



Analog zu Listen: mapT über Baum-Elemente

```
mapT :: (s -> t) -> Tree s -> Tree t
mapT f Leaf = Leaf
mapT f (Node left x right) =
    Node (mapT f left) (f x) (mapT f right)
```

Einfache Beispiele:

```
add5 :: Tree Integer -> Tree Integer
add5 = mapT (+5)

fstT :: Tree (s,t) -> Tree s
fstT = mapT fst
```



Analog zu Listen: foldT über Baum-Elemente

```
foldT :: (s -> t -> s -> s) -> s -> Tree t -> s
foldT f i Leaf = i
foldT f i (Node left x right) = f (foldT f i left) x (foldT f i right)
```

Größe und Höhe eines Baumes

```
size = foldT (\left x right \rightarrow left+1+right) 0
height = foldT (\left x right \rightarrow 1+(max left right)) 0
```



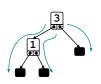
Analog zu Listen: foldT über Baum-Elemente

```
foldT :: (s -> t -> s -> s) -> s -> Tree t -> s
foldT f i Leaf = i
foldT f i (Node left x right) = f (foldT f i left) x (foldT f i right)
```

Liste aller Pfade durch einen Baum

```
paths :: Tree t -> [[t]]
paths tree = foldT consAll [[]] tree
   where consAll left x right = map (x:) (left++right)
```

Beispiel:





Rot-Schwarz-Bäume:

- Knoten rot oder schwarz
- Blätter schwarz

```
3
```

Fold und Map: Farbe beachten

```
fold :: (Color -> s -> t -> s -> s) -> s -> RedBlackTree t -> s
fold f i Leaf = i
fold f i (Node c left x right) = f c (fold f i left) x (fold f i right)
mapRB :: (Color -> s -> t) -> RedBlackTree s -> RedBlackTree t
mapRB f Leaf = Leaf
mapRB f (Node c left x right) =
   Node c (mapRB f left) (f c x) (mapRB f right)
```



Invarianten:

- Mein roter Knoten hat roten Elternknoten
- Alle vollständige Pfade haben gleiche Anzahl schwarzer Knoten
- ③ Baum ist sortiert: Elemente linker Teilbaum ≤ Knoten-Element Elemente rechter Teilbaum > Knoten-Element



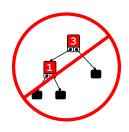
Garantiert: $h \le 2 \log (n+1)$

Ermöglicht: Einfügen, Suchen und Löschen in $\mathcal{O}(\log n)$



Invarianten:

- Mein roter Knoten hat roten Elternknoten
- Alle vollständige Pfade haben gleiche Anzahl schwarzer Knoten
- ③ Baum ist sortiert: Elemente linker Teilbaum ≤ Knoten-Element Elemente rechter Teilbaum ≥ Knoten-Element



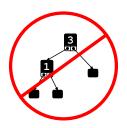
Garantiert: $h \le 2 \log (n+1)$

Ermöglicht: Einfügen, Suchen und Löschen in $\mathcal{O}(\log n)$



Invarianten:

- Mein roter Knoten hat roten Elternknoten
- Alle vollständige Pfade haben gleiche Anzahl schwarzer Knoten
- Baum ist sortiert:
 Elemente linker Teilbaum ≤ Knoten-Element
 Elemente rechter Teilbaum > Knoten-Element



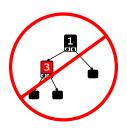
Garantiert: $h \le 2 \log (n+1)$

Ermöglicht: Einfügen, Suchen und Löschen in $\mathcal{O}(\log n)$



Invarianten:

- Mein roter Knoten hat roten Elternknoten
- Alle vollständige Pfade haben gleiche Anzahl schwarzer Knoten
- Baum ist sortiert:
 Elemente linker Teilbaum ≤ Knoten-Element
 Elemente rechter Teilbaum > Knoten-Element



Garantiert: $h \le 2 \log (n+1)$

Ermöglicht: Einfügen, Suchen und Löschen in $\mathcal{O}(\log n)$

Rot-Schwarz Bäume, Implementierung



- Wein roter Knoten hat roten Elternknoten
- Alle vollständige Pfade haben gleiche Anzahl schwarzer Knoten
- Baum ist sortiert

Einfügen in Rot-Schwarz Bäume:

- Ersetze Blatt durch neuen Knoten (Beachte Invariante 3)
- Färbe neue Knoten rot (Invariante 2: 🗸)
- Invariante 1: von unten nach oben rebalancieren
 - Invarianten 2, 3 aufrechterhalten
 - Invariante 1 höchstens an Wurzel verletzen

Rot-Schwarz Bäume, Implementierung



- Kein roter Knoten hat roten Elternknoten
- Alle vollständige Pfade haben gleiche Anzahl schwarzer Knoten
- Baum ist sortiert

Einfügen in Rot-Schwarz Bäume:

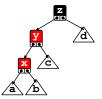
- Ersetze Blatt durch neuen Knoten (Beachte Invariante 3)
- Färbe neue Knoten rot (Invariante 2:
- Invariante 1: von unten nach oben rebalancieren
 - Invarianten 2, 3 aufrechterhalten
 - Invariante 1 h

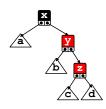
 öchstens an Wurzel verletzen
 - Schließlich: Wurzel schwarz färben

Rot-Schwarz Bäume - Balancierung



Invarianten-Verletzung: mögliche Konfigurationen





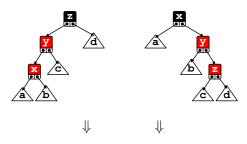


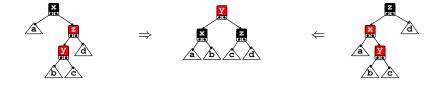


Rot-Schwarz Bäume - Balancierung



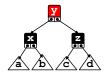
Invarianten-Verletzung: Behebung durch Rebalancierung





Rot Schwarz Bäume - Balancierung





Implementierung: direkt mit Pattern-Matching

- Zielmuster
- Muster der Invariantenverletzung

```
fin a b c d x y z = Node Red (Node Black a x b) y (Node Black c z d)

balance :: RedBlackTree t -> RedBlackTree t

balance (Node Black (Node Red (Node Red a x b) y c) z d) = fin a b c d x y z

balance (Node Black a x (Node Red b y (Node Red c z d))) = fin a b c d x y z

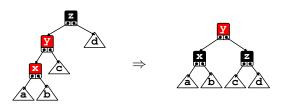
balance (Node Black (Node Red a x (Node Red b y c)) z d) = fin a b c d x y z

balance (Node Black a x (Node Red (Node Red b y c)) z d)) = fin a b c d x y z

balance tree = tree
```

Rot Schwarz Bäume - Balancierung





Implementierung: direkt mit Pattern-Matching

- Zielmuster
- Muster der Invariantenverletzung

```
fin a b c d x y z = Node Red (Node Black a x b) y (Node Black c z d)

balance :: RedBlackTree t -> RedBlackTree t

balance (Node Black (Node Red (Node Red a x b) y c) z d) = fin a b c d x y z

balance (Node Black a x (Node Red b y (Node Red c z d))) = fin a b c d x y z

balance (Node Black (Node Red a x (Node Red b y c)) z d) = fin a b c d x y z

balance (Node Black a x (Node Red (Node Red b y c)) z d) = fin a b c d x y z

balance tree = tree
```

Termersetzung



Termersetzung: Allgemeines Berechnungsmodell

- Wiederholte Anwendung von Termersetzungsregeln auf Startterm
- Bis keine Ersetzungsregel mehr anwendbar ⇒ Ergebnisterm

Ersetzungsregeln zur Berechnung der konjunktiven Normalform

$$\begin{array}{cccc}
\neg \neg A & \rightarrow_1 & A \\
\neg (A \land B) & \rightarrow_2 & \neg A \lor \neg B \\
\neg (A \lor B) & \rightarrow_3 & \neg A \land \neg B \\
(A \land B) \lor C & \rightarrow_4 & (A \lor C) \land (B \lor C) \\
A \lor (B \land C) & \rightarrow_5 & (A \lor B) \land (A \lor C)
\end{array}$$

Beispiel-Berechnung:

referring:
$$(A \to B) \to C \equiv \qquad \qquad \neg (\neg A \lor B) \lor C$$

$$\to_3 \qquad \qquad (\neg \neg A \land \neg B) \lor C$$

$$\to_4 \qquad \qquad (\neg \neg A \lor C) \land (\neg B \lor C)$$

$$\to_1 \qquad \qquad (A \lor C) \land (\neg B \lor C)$$

Boolsche Ausdrücke



Minimale Syntax: $bool ::= var \mid \neg bool \mid bool \land bool \mid bool \lor bool$

Als Datentyp: Idee: abstrakter Syntaxbaum

```
\textbf{data} \ \texttt{BExp} \ = \ | \ \texttt{Var} \ \textbf{String} \ | \ \texttt{Not} \ \texttt{BExp} \ | \ \texttt{And} \ \texttt{BExp} \ \texttt{BExp} \ | \ \texttt{Or} \ \texttt{BExp} \ \texttt{BExp}
```

Abgeleitete Terme: $bool \rightarrow bool$, true, false

```
implies a b = (Not a) 'Or' b
true = (Not (Var "A")) 'Or' (Var "A")
false = (Not (Var "A")) 'And' (Var "A")
```

Beispielterm:

Ersetzungsregeln



Ersetzungsregeln zur Berechnung der konjunktiven Normalform

$$\neg\neg A \qquad \rightarrow_1 \qquad A \\
\neg(A \land B) \qquad \rightarrow_2 \qquad \neg A \lor \neg B \\
\neg(A \lor B) \qquad \rightarrow_3 \qquad \neg A \land \neg B \\
(A \land B) \lor C \qquad \rightarrow_4 \qquad (A \lor C) \land (B \lor C) \\
A \lor (B \land C) \qquad \rightarrow_5 \qquad (A \lor B) \land (A \lor C)$$

Ersetzungsregeln in Haskell

Ersetzungsregeln



Ersetzungsregeln zur Berechnung der konjunktiven Normalform

$$\neg \neg A \qquad \rightarrow_{1} \qquad A
\neg (A \land B) \qquad \rightarrow_{2} \qquad \neg A \lor \neg B
\neg (A \lor B) \qquad \rightarrow_{3} \qquad \neg A \land \neg B
(A \land B) \lor C \qquad \rightarrow_{4} \qquad (A \lor C) \land (B \lor C)
A \lor (B \land C) \qquad \rightarrow_{5} \qquad (A \lor B) \land (A \lor C)$$

Ersetzungsregeln in Haskell

Anwendung auf Teilterme:

```
rewrite (a 'And' b) = (rewrite a) 'And' (rewrite b)
rewrite (a 'Or' b) = (rewrite a) 'Or' (rewrite b)
rewrite (Not a) = (Not (rewrite a))
```

Termersetzung



Termersetzung:

- Wiederholte Anwendung von Termersetzungsregeln
- Bis keine Ersetzungsregel mehr anwendbar

Umsetzung in Haskell: als Fixpunkt-Berechung

- Wenn a zu keinem Ersetzungs-Muster passt: rewrite a = a
- a heißt <u>Fixpunkt</u> von rewrite

Default-Regel:

```
rewrite a = a
```

Fixpunktberechnung:

KNF Berechnung:

```
cnf :: BExp -> BExp
cnf = fix rewrite
```



Viele Funktionen sind partiell

- Kein (sinnvoller) Wert für manche Argumente
- Umsetzung in Haskell?

Variante 1: irgendeinen Wert zurückgeben

- Welchen Wert bei polymorphen Funktionen?
- Fehler für Aufrufer nicht erkennbar
- ⇒ Folgeberechnungen fehlerhaft

Versteckt Fehler, nicht immer anwendbar



Viele Funktionen sind partiell

- Kein (sinnvoller) Wert für manche Argumente
- Umsetzung in Haskell?

Variante 1': irgendeinen Wert zurückgeben

- Wert für ungültige Argumente: vom Aufrufer
- Fehler für Aufrufer nicht erkennbar
- ⇒ Folgeberechnungen fehlerhaft

Versteckt Fehler, umständlich



Viele Funktionen sind partiell

- Kein (sinnvoller) Wert für manche Argumente
- Umsetzung in Haskell?

Variante 2: Laufzeitfehler erzeugen

- Programmabbruch bei ungültigem Argument
- Fehlervermeidung durch Aufrufer

Geeignet, falls Laufzeitfehler leicht durch Aufrufer auszuschließen



Viele Funktionen sind partiell

- Kein (sinnvoller) Wert für manche Argumente
- Umsetzung in Haskell?

Variante 3: Fehler-Typ Maybe

- Rückgabewert vom Typ Maybe t
- Ungültiges Argument: Nothing, sonst: Just y
- Fehlerbehandlung durch Aufrufer

```
hd :: [t] -> Maybe t f :: Int -> Maybe Int hd (x:xs) = Just x f x hd [] = Nothing |(x/=0)| = Just ...(..'div' x)... | otherwise = Nothing
```

Immer wenn Gültigkeit nicht leicht durch Aufrufer festzustellen