

Funktionen höherer Ordnung

Funktionen höherer Ordnung

Funktionen, die andere Funktionen als Parameter erhalten oder Funktionen als Rückgabewerte liefern, heißen Funktionen höherer Ordnung.

Differenzialoperator: $\frac{d}{dx} = \lambda f. \left(\lambda x. \left(\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \right) \right)$

- Parameter: Funktionen f , Rückgabe: Ableitung f'
- Punktweise Definition:

$$\left(\frac{d}{dx} (f) \right) (x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

Volle Unterstützung in Haskell: Funktionen sind erstklassig

- Definitionen von Operatoren und Kombinatoren
- ⇒ Modularität und Lesbarkeit

Funktionsanwendung auf Listenelemente

```
map :: (s -> t) -> [s] -> [t]
map f []      = []
map f (x:xs) = f x : map f xs
```

```
toLowerCase :: Char -> Char
toLowerCase :: String -> String
toLowerCase s = map toLower s
```

```
toUpperCase :: Char -> Char
toUpperCase :: String -> String
toUpperCase s = map toUpper s
```

Filtern von Listen: Anhand Prädikat `pred :: t -> Bool`

■ Behalte Elemente, die Prädikat erfüllen

```
filter :: (t -> Bool) -> [t] -> [t]
filter pred []      = []
filter pred (x:xs) = if pred x then x:(filter pred xs)
                    else filter pred xs
```

```
filter isDigit "0721 608-8350" =>+ "07216088350"
filter (>1) [1,2,3]           =>+ [2,3]
```

Haskell-Funktionen als Rückgabewert anderer Funktionen

Lineare Funktionen: $f_a(x) = a \cdot x$

```
f :: Double -> (Double -> Double)
f a = \x -> a*x
```

Funktionskomposition: $f \circ g$ (Infixnotation: $f \ . \ g$)

```
comp :: (u -> t) -> (s -> u) -> (s -> t)
comp f g = (\x -> f (g x))
```

n -fache Funktionsanwendung: f^n

```
iter :: (t -> t) -> Integer -> (t -> t)
iter f n
  | (n == 0)  = (\x -> x)
  | otherwise = f . (iter f (n - 1))
               == \x -> f ((iter f (n - 1)) x)
```

Lineare Funktionen: $f_a(x) = a \cdot x$

Definition mit λ

```
f :: Double -> (Double -> Double)
f a = \x -> a * x
```

als „mehrstellige“ Funktion:

```
f :: Double -> Double -> Double
f a x = a * x
```

- Definitionen äquivalent!

- \rightarrow ist rechts-assoziativ:

`Double -> Double -> Double \equiv Double -> (Double -> Double)`

- Funktionsanwendung ist links-assoziativ:

`f 3 7 \equiv (f 3) 7`

- Funktionen in Haskell sind gecurriert

Currying

Ersetzung einer mehrstelligen Funktion durch Schachtelung einstelliger Funktionen

Unterversorgung:

- Anwendung “mehrstelliger” Funktionen auf zu wenige Parameter
- Zusammen mit Kombinatoren: kompakte Schreibweise

Bei Infixoperatoren: Erhöhe Listeneinträge um 5

```
add5 :: [Integer] -> [Integer]
add5 list = map (5+) list
```

Noch kürzer: Unterversorgung von map

```
add5 :: [Integer] -> [Integer]
add5 = map (5+)
```

Anwendungsbeispiel: Erkenne Alphabetzeichen

```
isAlpha :: Char -> Bool
isAlpha = (isIn "abcdefghijklmnopqrstuvwxyz") . toLower
```

Funktion: Berechnung von $a \cdot x$

Gecurryt

```
f :: Double -> Double -> Double
f a x = a*x
```

Mit Tupeln

```
g :: (Double, Double) -> Double
g (a, x) = a*x
```

Definitionen verschieden!

- f ist gecurrierte Funktion mit zwei Argumenten
- g ist Funktion mit einem Tupel als Argument

Vergleich:

- Tupelschreibweise entspricht mathematischer Schreibweise
- Kann aber nicht unterversorgt werden!

Mathematisch gilt der **mengentheoretische Isomorphismus**

$$(A \times B) \rightarrow C \cong A \rightarrow (B \rightarrow C)$$

Zu $f = \lambda a, b. F(a, b)$ gehört die „gecurryte“ Version $f_c = \lambda a. \lambda b. F(a, b)$.

Es ist $\forall a \in A, b \in B : f(a, b) = f_c(a)(b)$ Haskell: $f_c(a)(b) \cong f \ a \ b$

Unterschied: f_c kann unterversorgt werden!

Ferner gilt das **Extensionalitätsprinzip**: für $f, g : A \rightarrow B$ ist

$$f = g \iff \forall x \in A : f(x) = g(x)$$

Die hintere Form heisst **punktweise Definition**

Zusammen begründet es die Äquivalenz der Definitionen von `add5` (s.o.):

$$\text{add5} = \text{map } (+5) \cong \text{add5 list} = \text{map } (\lambda x \rightarrow 5+x) \text{ list}$$

Lambda und Bindung

Haskell verwendet Lambda-Notation für anonyme Funktionen

Beispiele:

Funktion	λ -Notation	Haskell-Schreibweise
Quadratfunktion	$\lambda x. x^2$	<code>(\x -> x*x)</code>
Identität	$\lambda y. y$	<code>(\y -> y)</code>

Vorteil: Funktionen als Parameter möglich z.B. in funktionalen Kombinatoren (s.u.)

Anwendung von λ -Ausdrücken auf Argumente:

$(\lambda x \rightarrow x * x)$ 3 \Rightarrow 3 * 3 \Rightarrow 9

$(\lambda y \rightarrow y)$ "Hallo" \Rightarrow "Hallo"

Funktionsdefinitionen mit / ohne λ -Ausdrücke:

$f = \lambda x \rightarrow \sin x / x$ $f\ x = \sin x / x$

$g = \lambda x \rightarrow x * (f\ (x * x))$ $g\ x = x * (f\ (x * x))$

Achtung

Funktionsapplikation hat keine Syntax, nur „nebeneinander schreiben“.
Links Funktion, rechts Parameter.

Grund: Historische Entwicklung der kombinatorischen Logik.
Eindeutig, da jede Funktion genau einen Parameter hat.

Bindungskonstrukte

Bindungskonstrukte legen Bedeutung und Geltungsbereich von Variablen fest.

Definitionen: $f\ x = x * x$ $pi = 3.14159$

- Bindung von x im Rumpf von f
- Globale Bindung von f und pi

λ -Abstraktion: $(\lambda x \rightarrow x * x)$

- Bindung von x innerhalb des λ -Ausdrucks

Drei gültige Programme:

$$\begin{array}{l} y = 2 \\ f\ x = y + x * x \end{array}$$
$$f\ x = (\lambda y \rightarrow y + x * x)$$
$$f\ x\ y = y + x * x$$

Im Rumpf ist y : frei | gebunden | gebunden.

Funktionsdefinition gültig?

$$f\ x = y + x*x$$

Funktionsdefinition gültig?

$$f\ x = y + x*x$$

$$f\ 7 \Rightarrow y + 7*7 \Rightarrow ???$$

Funktionsdefinition gültig?

$f\ x = y + x * x$

$f\ 7 \Rightarrow y + 7 * 7 \Rightarrow ???$

- Variable x ist formaler Parameter von f
Im Funktionsaufruf bezeichnet x den Wert des Arguments
- Variable y nicht festgelegt
- \implies Funktionsdefinition ungültig

In der Definition von f ist Variable x gebunden, Variable y ist frei

Lokale Namensbindung: `let` und `where`

```
energy m = let c = 299792458  
          in  m * c * c
```

```
energy m = m * c * c  
          where c = 299792458
```


Lokale Namensbindung: **let** und **where**

```
energy m = let c = 299792458  
          in m * c * c
```

```
energy m = m * c * c  
          where c = 299792458
```

Anwendung: lokale Hilfsfunktionen

```
energy m = let c = 299792458  
          square x = x * x  
          in m * (square c)
```

```
energy m = m * (square c)  
          where c = 299792458  
          square x = x * x
```

Auch rekursiv:

```
fak n = f n 1  
      where f n a = if (n==0) then a else f (n - 1) (n * a)
```

Innere Bindungen verdecken äußere:

```
f = (\x -> ((\x -> x*x) 3)+x)
```

```
f 1 ⇒ ((\x -> x*x) 3)+1  
      ⇒ 9+1  
      ⇒ 10
```

Vorsicht bei Verdeckung:

```
unknown = let x = 3 in  
          let x = 3*x in 4+x
```

- Variable x in $3*x$ gebunden durch inneres **let**
- ⇒ rekursive Definition von x
- ⇒ Auswertung terminiert nicht

Wird dieser Java-Code fehlerfrei laufen?

```
if (f(x) == f(x)) return x;  
else                throw new Exception("==");
```

Wird dieser Java-Code fehlerfrei laufen?

```
if (f(x) == f(x)) return x;  
else          throw new Exception("==");
```

Abhängig von f

```
int z;  
int f(int x) {  
    z = z + 1;  
    return x + z;  
}
```

- f verändert Attribut z
 - $f(x)$ hängt von x und z ab
- ⇒ Vorkommen von $f(x)$ werten verschieden aus, obwohl im gleichen Geltungsbereich!

Wird dieser Haskell-Code fehlerfrei laufen?

```
if (f x == f x) then x  
else (error "==")
```

Wird dieser Haskell-Code fehlerfrei laufen?

```
if (f x == f x) then x  
else (error "==")
```

Ja, egal wie f definiert ist!

- f kann keinen Zustand verändern!

- $f\ x$ hängt allein von x ab!

⇒ $f\ x$ wertet im gleichen Gültigkeitsbereich stets gleich aus

Referenzielle Transparenz

Im gleichen Gültigkeitsbereich bedeuten gleiche Ausdrücke stets das gleiche. Zwei verschiedene Ausdrücke, die zum gleichen Wert auswerten, können stets durch den anderen ersetzt werden, ohne die Bedeutung des Programms zu verändern.

Referenzielle Transparenz dient

- besserer Lesbarkeit, und dadurch
- geringerer Fehlerquote

Programme leichter zu verstehen, weil

- Teilprogramme analysierbar, ohne Seiteneffekte auf einen globalen Zustand beachten zu müssen
- Werte von Funktionsaufrufen ausschließlich von ihren Parametern abhängen

Kombinatoren

Summe/Produkt von Listen. Variationenpunkte: Initialwert, Operator

```
sum :: [Int] -> Int
sum []      = 0
sum (x:xs) = x + (sum xs)
```

```
product :: [Int] -> Int
product []      = 1
product (x:xs) = x * (product xs)
```

Summe/Produkt von Listen. Variationenpunkte: Initialwert, Operator

```
sum :: [Int] -> Int
sum [] = 0
sum (x:xs) = x + (sum xs)
```

```
product :: [Int] -> Int
product [] = 1
product (x:xs) = x * (product xs)
```

Verallgemeinere Struktur als Fold

```
foldr op i [] = i
foldr op i (x:xs) = op x (foldr op i xs)
```

Summe/Produkt von Listen. Variationspunkte: **Initialwert**, **Operator**

```
sum :: [Int] -> Int  
sum = foldr (+) 0
```

```
product :: [Int] -> Int  
product = foldr (*) 1
```

Verallgemeinere Struktur als Fold

```
foldr op i [] = i  
foldr op i (x:xs) = op x (foldr op i xs)
```

Summe/Produkt von Listen. Variationspunkte: **Initialwert**, **Operator**

```
sum :: [Int] -> Int  
sum = foldr (+) 0
```

```
product :: [Int] -> Int  
product = foldr (*) 1
```

Verallgemeinere Struktur als Fold

```
foldr op i [] = i  
foldr op i (x:xs) = op x (foldr op i xs)
```

```
foldl op i [] = i  
foldl op i (x:xs) = foldl op (op i x) xs
```

Für die Liste `[1,2,3,4]` berechnet

- `foldr (+) 0` den Wert `(1+(2+(3+(4+0))))` – rechts-geklammert
- `foldl (+) 0` den Wert `((((0+1)+2)+3)+4)` – links-geklammert

Ergebnisse stimmen überein, da

- Addition `(+)` assoziativ ist
- `0` (rechts- und linksseitig) neutrales Element bzgl. `(+)` ist

Folds sind wichtige Kombinatoren:

- Komplexe Funktionen als Kombination einfacher Funktionen

```
foldr :: (s -> t -> t) -> t -> [s] -> t
foldr op i []      = i
foldr op i (x:xs) = op x (foldr op i xs)
```

Listenlänge:

```
length :: [t] -> Int
length list = foldr (+) 0 (map (\x -> 1) list)
```

Listenlänge: mit zweistelligem λ -Ausdruck

```
length :: [t] -> Int
length = foldr (\x n -> n + 1) 0
```

Satzlänge: unterschiedliche Argumenttypen bei λ -Ausdruck, $s \neq t$

```
sentenceLength :: [String] -> Int
sentenceLength = foldr (\l n -> length l + n) 0
sentenceLength ["progrpar", "ist", "toll"]  $\Rightarrow^+$  14
```

Folds sind wichtige Kombinatoren:

- Komplexe Funktionen als Kombination einfacher Funktionen

```
foldl :: (t -> s -> t) -> t -> [s] -> t
foldl op i []      = i
foldl op i (x:xs) = foldl op (op i x) xs
```

Listenumkehrung:

```
rev :: [t] -> [t]
rev = foldl cons []
  where cons xs x = x:xs
```

```
rev [1,2,3] ⇒ foldl cons [] [1,2,3]
            ⇒ foldl cons (cons [] 1) [2,3]
            ⇒ foldl cons (cons (cons [] 1) 2) [3]
            ⇒ foldl cons (cons (cons (cons [] 1) 2) 3) []
            ⇒ (cons (cons (cons [] 1) 2) 3)
            ⇒ 3:(cons (cons [] 1) 2)
            ⇒ 3:2:(cons [] 1) ⇒+ [3,2,1]
```

Folds sind wichtige Kombinatoren:

- Komplexe Funktionen als Kombination einfacher Funktionen

```
foldr :: (s -> t -> t) -> t -> [s] -> t
foldr op i []      = i
foldr op i (x:xs) = op x (foldr op i xs)
```

Listenkonkatenation:

```
app :: [t] -> [t] -> [t]
app left right = foldr (:) right left
```

```
app [1,2,3] [4,5] ⇒ foldr (:) [4,5] [1,2,3]
                  ⇒ 1:(foldr (:) [4,5] [2,3])
                  ⇒ 1:2:(foldr (:) [4,5] [3])
                  ⇒ 1:2:3:(foldr (:) [4,5] [])
                  ⇒ 1:2:3:[4,5]
                  =  [1,2,3,4,5]
```

Folds sind wichtige Kombinatoren:

- Komplexe Funktionen als Kombination einfacher Funktionen

```
foldr :: (s -> t -> t) -> t -> [s] -> t
foldr op i []      = i
foldr op i (x:xs) = op x (foldr op i xs)
```

Verflachen von Listen: (vordefiniert als `concat`)

```
flatten :: [[t]] -> [t]
flatten = foldr app []
```

```
flatten [[1,2],[3]] => foldr app [] [[1,2],[3]]
                    =>+ app [1,2] (foldr app [] [[3]])
                    =>+ app [1,2] (app [3] (foldr app [] []))
                    =>+ app [1,2] (app [3] [])
                    =>+ [1,2,3]
```


Folds sind wichtige Kombinatoren:

- Komplexe Funktionen als Kombination einfacher Funktionen

```
foldr :: (s -> t -> t) -> t -> [s] -> t
foldr op i []      = i
foldr op i (x:xs) = op x (foldr op i xs)
```

Filtern von Listen:

```
filter :: (t -> Bool) -> [t] -> [t]
filter pred = foldr check []
  where check x xs = if (pred x) then x:xs else xs
```

```
filter (>1) [1,2,3] => foldr check [] [1,2,3]
                    =>+ if ((>1) 1) then 1:(foldr check [] [2,3])
                        else (foldr check [] [2,3])
                    =>+ foldr check [] [2,3]
                    =>+ 2:(foldr check [] [3])
                    =>+ 2:(3:[]) = [2,3]
```

Kombination von Listen: `zipWith`

```
zipWith :: (s -> t -> u) -> [s] -> [t] -> [u]
zipWith f (x:xs) (y:ys) = f x y : zipWith f xs ys
zipWith f xs      ys      = []
```

Zusammenfügen per Reißverschluss: `zip = zipWith (,)`

```
zip [1,2,3]
    [9,8,9]  $\Rightarrow^+$  [(1,9), (2,8), (3,9)]
```

```
zip [1,2,3]
    [5]       $\Rightarrow^+$  [(1,5)]
```

Kombination von Listen: `zipWith`

```
zipWith :: (s -> t -> u) -> [s] -> [t] -> [u]
zipWith f (x:xs) (y:ys) = f x y : zipWith f xs ys
zipWith f xs      ys      = []
```

Vektor-Addition: `zipWith (+)`

```
zipWith (+) [ 2,4,6]
             [-1,3,0]
⇒+          [ 1,7,6]
```

Vektor-Skalarprodukt:

```
skalar v1 v2 = sum (zipWith (*) v1 v2)
```

Kombination von Listen: `zipWith`

```
zipWith :: (s -> t -> u) -> [s] -> [t] -> [u]
zipWith f (x:xs) (y:ys) = f x y : zipWith f xs ys
zipWith f xs      ys      = []
```

String-Vergleich: Hamming-Distanz

- Anzahl unterschiedlicher Stellen
- Bei Strings gleicher Länge

```
hamming l r = sum (zipWith differs l r)
  where differs x y = if (x == y) then 0 else 1
```

```
hamming "Saulus"
       "Paulus" =>+ 1
```

```
hamming [0,1,0]
       [1,1,1] =>+ 2
```

Intervalle:

- Kurznotation: $[a..b] \Rightarrow^+ [a, a+1, a+2, \dots, b]$
- Intervalle + Listen-Kombinatoren
 \Rightarrow kompakte Programme

Summen:

$$\sum_{k=1}^n k \qquad \text{sum } [1..n]$$

$$e = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \qquad \text{sum (map (\k -> 1 / fak k) [0..n])}$$

Primzahlensieb: Liste aller Primzahlen $\leq n$

```
primes :: Integer -> [Integer]
primes n = sieve [2..n]
  where sieve []      = []
        sieve (p:xs) = p : sieve (filter (not . multipleOf p) xs)

multipleOf p x = x `mod` p == 0
```

List Comprehensions

Schreibweise zur Generierung von Listen

$$[e \mid q_1, \dots, q_m]$$

Die q_i sind Tests, oder Generatoren der Form

- $p \leftarrow \text{list}$, mit Muster p und Listenausdruck list

Die durch die Muster gebundenen Variablen können in e und in den q_i rechts vom Muster verwendet werden.

Inspiziert durch Mengenschreibweise der Mathematik:

- $\{x \mid x \in X \wedge P(x)\}$ bzw.
- $\{x \mid \exists y. F(x, y) \in M \wedge P(x, y)\}$

List Comprehensions

Schreibweise zur Generierung von Listen

$$[e \mid q_1, \dots, q_m]$$

Die q_i sind Tests, oder Generatoren der Form

- $p \leftarrow \text{list}$, mit Muster p und Listenausdruck list

Die durch die Muster gebundenen Variablen können in e und in den q_i rechts vom Muster verwendet werden.

Alternative zu `filter` und `map`

- $[f \ x \mid x \leftarrow l] \Leftrightarrow \text{map } (\lambda x \rightarrow f \ x) \ l \Leftrightarrow \text{map } f \ l$
- $[x \mid x \leftarrow l, \text{pred } x] \Leftrightarrow \text{filter } (\lambda x \rightarrow \text{pred } x) \ l \Leftrightarrow \text{filter } \text{pred } l$
- $[f \ x \mid x \leftarrow l, \text{pred } x] \Leftrightarrow \text{map } f \ (\text{filter } \text{pred } l)$

List Comprehensions

Schreibweise zur Generierung von Listen

$$[e \mid q_1, \dots, q_m]$$

Die q_i sind Tests, oder Generatoren der Form

- $p \leftarrow \text{list}$, mit Muster p und Listenausdruck list

Die durch die Muster gebundenen Variablen können in e und in den q_i rechts vom Muster verwendet werden.

Programm: Erste n Quadratzahlen

```
squares n = [ x*x | x <- [0..n]]
```

```
squares 10   $\Rightarrow^+$  [0,1,4,9,16,25,36,49,64,81,100]
```

- Generator $x \leftarrow [0..n]$ bindet Elemente von $[0..n]$ an Namen x

List Comprehensions

Schreibweise zur Generierung von Listen

$$[e \mid q_1, \dots, q_m]$$

Die q_i sind Tests, oder Generatoren der Form

- $p \leftarrow \text{list}$, mit Muster p und Listenausdruck list

Die durch die Muster gebundenen Variablen können in e und in den q_i rechts vom Muster verwendet werden.

Programm: Gerade Zahlen $\leq n$

```
evens n = [ x | x <- [0..n], x `mod` 2 == 0 ]
```

```
evens 10   $\Rightarrow^+$  [0, 2, 4, 6, 8, 10]
```

- Test $x \text{ `mod` } 2 == 0$ eliminiert ungerade x

List Comprehensions

Schreibweise zur Generierung von Listen

$$[e \mid q_1, \dots, q_m]$$

Die q_i sind Tests, oder Generatoren der Form

- $p \leftarrow \text{list}$, mit Muster p und Listenausdruck list

Die durch die Muster gebundenen Variablen können in e und in den q_i rechts vom Muster verwendet werden.

Programm: Alle Quadrate von geraden Listenelementen

```
squaredEvens l = [ x*x | x <- l, x `mod` 2 == 0 ]  
squaredEvens [0..10]   $\Rightarrow^+$  [0,4,16,36,64,100]
```

List Comprehensions

Schreibweise zur Generierung von Listen

$$[e \mid q_1, \dots, q_m]$$

Die q_i sind Tests, oder Generatoren der Form

- $p \leftarrow \text{list}$, mit Muster p und Listenausdruck list

Die durch die Muster gebundenen Variablen können in e und in den q_i rechts vom Muster verwendet werden.

Programm: Bestehende einer Prüfung

```
graduates :: Examination -> [Student]
graduates exam = [s | (s,a) <- exam, passed a ]
```

- Matche Elemente von `exam` mit Muster (s, a)
- Student s im Ergebnis nur falls zugehörige Bewertung a ausreicht