

\dots, e_1, \dots $\text{let } x = e_1 \text{ in}$
 $\text{let } y = e_2 \text{ in}$
 $x + y$

Il s'agit de montrer que cette transformation préserve la sémantique

à savoir : si $\Gamma, e \Rightarrow v$
 alors $\Gamma', \varphi(e) \Rightarrow \varphi(v)$

$\varphi(e)$ est ce qu'on a transformé toute les additions

$$\text{car } \varphi(n) = n \quad \varphi(x) = x \quad \varphi(e_1 + e_2) = \text{let } \dots \\ \varphi(e_1, e_2) = \varphi(e_1) \varphi(e_2)$$

Démonstration, par récurrence sur la dérivation

- Cas $\Gamma, n \Rightarrow n$, on a bien $\Gamma, \varphi(n) \Rightarrow n$
- Cas $\Gamma, x \Rightarrow v$, avec $\Gamma(x) = v$, on a bien $\Gamma, \varphi(x) \Rightarrow v$
- Cas $\Gamma, e_1, e_2 \Rightarrow \omega$ car $\Gamma, e_1 \Rightarrow (\text{fun } x \rightarrow e, \Gamma')$
 $\text{et } \Gamma, e_2 \Rightarrow v$
 $\text{et } \Gamma' \{x \rightarrow v\}, e \Rightarrow \omega$

\Rightarrow on a trois hypothèses de récurrence

- $\varphi(\Gamma), \varphi(e_1) \Rightarrow (\text{fun } x \rightarrow \varphi(e), \varphi(\Gamma'))$
- $\varphi(\Gamma), \varphi(e_2) \Rightarrow \varphi(v)$
- $\varphi(\Gamma') \{x \rightarrow \varphi(v)\}, \varphi(e) \Rightarrow \varphi(\omega)$

$$\frac{\varphi(\Gamma) \varphi(e_1) \Rightarrow (\text{fun } x \rightarrow \varphi(e), \varphi(\Gamma')) \quad \varphi(\Gamma), \varphi(e_2) \Rightarrow \varphi(v) \quad \varphi(\Gamma') \{x \rightarrow \varphi(v)\} \varphi(e) \Rightarrow \varphi(\omega)}{\varphi(\Gamma), \varphi(e_1) \varphi(e_2) \Rightarrow \varphi(\omega)}$$

$$\begin{array}{c} \text{HR} \\ \varphi(\Gamma), \varphi(e_1) \Rightarrow \varphi(v_1) \end{array} \quad \begin{array}{c} \text{HR} \\ \varphi(\Gamma) \{x \rightarrow \varphi(v_1)\} \varphi(e_1) \Rightarrow \varphi(e_2) \end{array} \quad \begin{array}{c} \text{HR} \\ \varphi(\Gamma) \{y \rightarrow \varphi(v_2)\} x + y \Rightarrow \varphi(v) \end{array}$$

$$\frac{\varphi(\Gamma), \varphi(e_1) \Rightarrow \varphi(v_1) \quad \varphi(\Gamma) \{x \rightarrow \varphi(v_1)\} \varphi(e_1) \Rightarrow \varphi(e_2) \quad \varphi(\Gamma) \{y \rightarrow \varphi(v_2)\} x + y \Rightarrow \varphi(v)}{\varphi(\Gamma), \text{let } x = \varphi(e_1) \text{ in let } y = \varphi(e_2) \text{ in } x + y \Rightarrow \varphi(v)}$$

$\varphi(v_1) = \varphi(v_2) = \varphi(v)$