

# Algorithmisches Beweisen LAB

CDCL - Entscheidungsheuristiken

Luc Spachmann

FSU Jena

06.06.2024

- Implementierung von SAT-Lösern
  - 2-SAT
  - Hornformeln
  - DPLL
  - CDCL
    - watched literals
    - clause learning
    - decision heuristics
    - restart strategy

# CDCL Pseudocode

**Eingabe:** CNF  $\varphi$

```
1: decision-level  $\leftarrow$  0
2: while Es existieren nicht belegte Variablen do
3:   decision-level  $\leftarrow$  decision-level + 1
4:   decide()
5:    $C_{\text{conflict}} \leftarrow \text{propagate}()$ 
6:   while  $C_{\text{conflict}}$  is not null do
7:     if decision-level = 0 then return UNSAT
8:      $C_{\text{learned}}, \text{new\_dec\_lvl} \leftarrow \text{analyze-conflict}(C_{\text{conflict}})$ 
9:      $\varphi \leftarrow \varphi \wedge C_{\text{learned}}$ 
10:    backtrack(new_dec_lvl)
11:     $C_{\text{conflict}} \leftarrow \text{propagate}()$ 
12:    apply-restart-policy()
13: return SAT
```

- Gute Entscheidungen sind zentral für schnelles Lösen
- Nur bei idealer Literalauswahl ist CDCL p-äquivalent zu Res
- Für praktische Heuristiken: Exponentielle Trennung

- “Variable State Independent Decaying Sum“
- Hängt nicht von Belegung ab
- Priorisiert Variablen aus kürzlichen Konflikten
- Sehr verschiedene Implementierungen, aber gleiche Idee

- Einfacher Algorithmus
  - Ein Zähler pro Variable (double/float)
  - Initialisierung aller Zähler auf 0
  - Bei Konflikt Erhöhung aller involvierten Variablen um Parameter  $b$
  - Nach jedem Konflikt  $b$  auf  $b \cdot c$  erhöhen
  - Alle  $k$  Konflikte zufällige Entscheidung
  - Um overflow zu verhindern, bei Bedarf neu skalieren
- Entschiedene Variable: Variable mit größtem Zähler
- Bei Gleichheit egal
- Variable involviert in Konflikt: In Konfliktanalyse berührt
- Beispielparameter (MiniSAT '03):  $b = 2, c = 1.05, k = 200$
- Experimentieren mit unterschiedlichen Werten!

- Bisher: Welche Variable wird gewählt
- Phase Saving: Wie wird die Variable gesetzt
- Speichern und Verwendung der letzten Belegung jeder Variable
- Egal ob von Propagation oder voriger Entscheidung
- Falls noch nicht belegt: Irgendwie (z.B. immer auf 0)

- Belegung wird vollständig gelöscht
- Gelernte Klauseln bleiben erhalten
- VSIDS und Phase Savings bleiben ebenfalls erhalten
- Wann: Nach bestimmter Anzahl Konflikten:
  - Anzahl Konflikte sollte ansteigen
  - Viele Funktionen denkbar, z.B. Geometrische Reihe
  - Hier: Luby Restarts



- Luby Folge: 1, 1, 2, 1, 1, 2, 4, 1, 1, 2, 4, 8, 1, ...
- Formal:

$$t_i = \begin{cases} 2^{k-1} & \text{falls } i = 2^k - 1 \\ t_{i-2^{k-1}+1} & \text{falls } 2^{k-1} \leq i < 2^k - 1 \end{cases}$$

- $i$ -ter Neustart nach  $c \cdot t_i$  Konflikten für Konstante  $c$
- Beispielswert  $c = 100$

# Aufgabe: CDCL - VSIDS und Restarts

- Implementierung von VSIDS und Restarts
- Vergleichen Sie die Performance
- Ausgabe einiger Statistiken:
  - Zeit
  - Speicherbedarf
  - Anzahl Unit Propagations
  - Anzahl Entscheidungen
  - Anzahl Konflikte
  - Anzahl Restarts
  - etc.

- Bitte Evaluierung ausfüllen!

https:

`//www.evaluation.uni-jena.de/lve/?e=34938&c=8262cf`