



ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ



Т БАНК

Блок I — Постановка задачи (МАХ 6 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Разведывательный анализ и анализ структуры данных	Разведывательного анализа нет или он проведен некорректно	Проанализированы: <ul style="list-style-type: none">Распределения и статистики (средние / пропуски / ...) используемых в дальнейшем анализе показателейВыбросы в данных	То же, что на 1 балл, плюс сделано одно из двух: <ul style="list-style-type: none">Обоснованные выводы о взаимосвязях основных переменныхПоказано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование, сделаны выводы из разведывательного анализа	То же, что на 1 балл, плюс сделано два из двух: <ul style="list-style-type: none">Обоснованные выводы о взаимосвязях основных переменныхПоказано как выявленные нюансы базы данных влияют на дальнейшее исследование, сделаны выводы из разведывательного анализа	1
Гипотеза	Нет гипотезы или гипотеза не соответствует исследовательскому вопросу	Есть гипотеза, она соответствует исследовательскому вопросу	Есть четко сформулированная гипотеза (о форме и/или направлении связи между показателями), она соответствует исследовательскому вопросу	То же, что на 2 балла, плюс логичное обоснование, почему описанная зависимость может существовать в описанных данных	1

Блок II — Анализ (MAX 13 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Математическая модель исследования	Нет математической модели, или любой из методов применен с критичными ошибками или необоснованно, или не проверяется исследовательская гипотеза	Построена матмодель/ модели, проверяющая сформулированную исследовательскую гипотезу	То же, что на 1 балл, плюс проверена статистическая значимость	То же, что на 2 балла, плюс проверена устойчивость полученных результатов: исследованы взаимосвязи с другими переменными (например, контрольными), ИЛИ проведена проверка результатов на содержательно разных подвыборках	2
Визуализация	В работе нет визуализации или она не относится к исследованию	Визуализация есть. Иллюстрация только одного типа, ИЛИ иллюстрации невозможно проинтерпретировать без пояснений	В работе есть иллюстрации (несколько разного типа), они считаются без пояснений	То же, что на 2 балла, плюс проиллюстрированы все обсуждаемые закономерности в данных, включая матмодель	1
Интерпретация	Интерпретация не представлена	Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов, но в ней есть существенные недочеты	Интерпретация результатов опирается именно на результат работы модели/матметодов и в ней нет существенных недочётов	Не ставится	2

Блок III — Выводы (МАХ 10 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Выводы и рекомендации	В работе не описаны или не опираются на проведенный анализ перспективы, ограничения, практическая польза исследования	<p>Выполнено и опирается на проведенный анализ одно из трёх:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication ➤ Обсуждаются альтернативные направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели ➤ Описаны другие ограничения, релевантные исследованию 	<p>Выполнено и опирается на проведенный анализ два из трёх:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication ➤ Обсуждаются альтернативные направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели ➤ Описаны другие ограничения, релевантные исследованию 	<p>Выполнено и опирается на проведенный анализ три из трёх:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Описана реально применимая практическая польза и/или policy implication ➤ Обсуждаются альтернативные направления влияния, которые могли привести к тем же выводам из модели ➤ Описаны другие ограничения, релевантные исследованию 	2
Теоретическая обоснованность исследования	В работе НЕ обсуждается теоретическая обоснованность исследования	<p>Выполнено одно из двух:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Обоснован выбор модели и проверены критерии применимости выбранной модели ➤ Представлены похожие/противоречащие выводы других релевантных исследований из актуальных источников. Показано, как выводы нового исследования соотносятся с результатами предыдущих 	<p>Выполнено два из двух:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Обоснован выбор модели и проверены критерии применимости выбранной модели ➤ Представлены похожие/противоречащие выводы других релевантных исследований из актуальных источников. Показано, как выводы нового исследования соотносятся с результатами предыдущих 	Не ставится	2

Блок IV — Представление исследования (МАХ 6 Б)

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	Вес
Командная работа	Командная работа не видна (не все участвовали в работе, или каждый участник знает только свою часть решения)	Командная работа видна, но участники не знают общей картины и только частично разбираются в решении команды	Командная работа видна, все участники хорошо разбираются в решении команды	Не ставится	1
Логика и полнота повествования	Нет логически выстроенного повествования, Или устно на защите рассказано много важных для исследования деталей, которых в презентации нет.	Выполнено одно из двух: ➤ Логика прослеживается на протяжении всего повествования ➤ В презентации представлены все важные для исследования результаты	Выполнено два из двух: ➤ Логика прослеживается на протяжении всего повествования ➤ В презентации представлены все важные для исследования результаты	Не ставится	1
Общее впечатление от исследования	В Исследовании нет элементов, которые превосходят ожидания от максимума баллов по какому-либо из критериев	Исследование превосходит ожидания от максимума баллов по какому-либо из критериев	Не ставится	Не ставится	2

Дополнительный регламент:

Загрузка презентаций:

- Если презентация не загружена до 10:00 16 декабря, назначается штраф — 10 баллов от полученных на защите
- Презентация может быть загружена после дедлайна (в период до 10:15) и использована на защите, чтобы получить баллы и полноценный фидбэк комиссии
- Если презентация не загружена до 10:15, защита может состояться, но оценивается в 0 баллов

Воспроизводимость. Предоставление расчетов: загрузите расчеты и почищенные датасеты. Дедлайн загрузки — 10:30

Ограничений на баллы в зависимости от баллов за другие критерии не предусмотрено

Процедура подсчета итогового балла за Проектный тур:

1. Каждый эксперт из комиссии выставляет команде баллы по каждому из критериев.
2. По каждому критерию, кроме Общего впечатления, рассчитывается медианный балл среди баллов выставленных членами комиссии
3. По критерию Общее впечатление рассчитывается средний балл.
4. Полученные медианные и средние баллы по критериям подставляются в формулу:
Оценка = сумма ([медианной или средней оценке за критерий] * вес критерия) по всем критериям во всех блоках.
5. Итоговая оценка за проектный тур = Оценка/35 * 100, с округлением до сотых.