



FØRSTE SEMESTER PROJEKT PROCESRAPPORT.

ANSLAG: 17300 M. FIGURER

DATO: 18/12/2020

GRUPPEMEDLEMMER ANDREAS ØSTERGAARD - 304546 KASPER FALK MIKKELSEN - 304712

VEJLEDERE

Astrid Hanghøj

Michael Viuff

Process report



Introduction

Vores grupper består af Andreas og Kasper. Tidligere bestod gruppen også af Amar, Simon og Maja, de har dog sprunget af VIA Software Engineering uddannelsen, så der er selvfølgelig heller ikke deltagende i projektet efter de forlod. Amar forlod uddannelsen omkring 16/9/2020, da vi lavede gruppe kontrakten. Simon forlod forløbet omkring 30/9/2020, hvor Maja forlod omkring 18/11/2020. Vi har igennem projektet holdt møder på skolen, hvor vi fokuseret arbejdede på projektet. Vi har til hvert møde planlagt et delmål, som vi brugte som motivation for hvert møde. Dette betyder at vi til hvert møde har arbejdet mod at færdiggøre disse delmål, før vi afsluttede det daværende møde.

Da vi i starten, startede projektet, lavede vi en fire mands gruppe. Igennem processen har vi dog mistet to af vores gruppe medlemmer. Den første af de to, droppede desværre ud af uddannelsen, forholdsvis tidligt i processen. Den anden af de to, droppede og ud af uddannelsen, dog først langt senere i processen, nærmere sagt i midten af november. Dette vil sige at de sidste halvanden måned, kun har været 2 medlemmer i gruppen. Vi, resterende gruppemedlemmer, har kendt hinanden forud uddannelsen, og vi har derfor ikke holdt nogle "planlagte" møder. I stedet har vi på daglig basis snakket sammen, og her gennemgået hvad vi skulle lave fremadrettet. Herudover har vi hver i sær påtaget forskellige opgaver, som vi har lavet hver især.

Group Description

Kasper Falk Mikkelsen, Thisted





Har gennemført en HTX ungdomsuddannelse, hvori gruppearbejde forekommer på daglig basis.

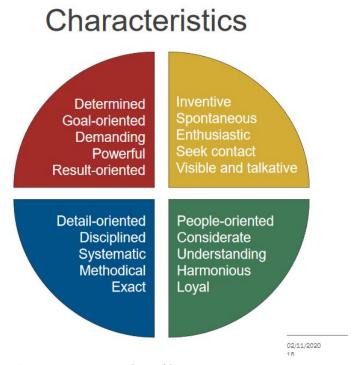
Andreas Østergaard, Morsø

Har gennemført en HTX ungdomsuddannelse, hvori gruppearbejde forekommer på daglig basis.

Da vi, som tidligere nævnt, har mistet to gruppemedlemmer, har vi undladt at tildele grupperoller, da vi ikke mener at dette ville virke optimalt på tomandshånd.

Under forløbet af projektet mistede gruppen halvdelen af mandskabet, og selvom det ikke har været uoverkommeligt, har det stadig haft effekt, især under implementations dagene.

Ud fra persona estimate manglede der rigtig meget rød i gruppen. Kasper er meget stærk i det gule segment, og Andreas ligger meget i det blå med lidt grøn, så vi er i følge vores Estimate Personal Profiles helt modsatte fra hinanden. Man har også kunnet mærke netop dette i vores forløb, da Andreas gerne ville planlægge en smule frem, og Kasper var mere villig når han var i det rigtige miljø / humør - Den spontane del af det gule segment. Det har også været meget klart for os begge at vi har haft brug for langt mere rød, dette så vi da nogle gange arbejde vi fordi vi var 'nødt' til det, hvor en rød nok have været mere målrettet om det endelige produkt, som nogle gange kan være lidt svært at se. Havde vi også haft en rød eller blå, kunne man have forventet at vi havde langt bedre resultater undervejs i projektet, frem for meget af det kom i slutningen af forløbet, på den måde kunne vi bedre have overholdt vores tidsplan.



Figur 1 Estimate Personal Profile





Tuckmans model

Kigger man på Tuckmans model, havde vi starten af processen var vi klart i Forming stadiet, hvor man lige skal lære de andre gruppemedlemmer at kende. Her snakkede man selvfølgelig høfligt til hinanden, men her kunne det også forekomme at være konfliktsky overfor de andre medlemmer. Det var på dette stadiet at Simon valgte at droppe ud af studiet. Dette var ikke noget gruppen tog særlig gene af, og vi arbejdede videre. Vi nåede senere lidt ind i storming stadiet, hvori der begynder at opstå små konflikter. Vi nåede dog ikke lang ind i denne process før at Maja også valgte at droppe ud af studiet. Da vi kun var to tilbage i gruppen som kendte hinanden fra før studiet, sprang vi derfor også visse stadier. Vi sprang her direkte til slutningen af "Norming" stadiet, og vi begyndte at arbejde godt sammen. Vi kom hurtigt videre til "Performing stadiet" hvor vi ingen reelle konflikter har, samlet arbejder hen mod et mål.



Fig 2: Team Development stages

Figur 2 Tuckmans model

Social loafing

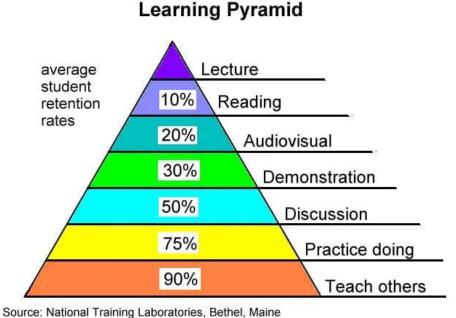
Social loafing er et udtryk, der beskriver hvordan en person bedre kan arbejde effektiv alene, fremfor i en gruppe. Dette er noget vi i gruppen godt kan relatere til. Vi føler begge at vi arbejder bedre når man har en opgave man kan koncentrere sig om alene. Dette har betydet at vi igennem hele projektet, har tenderet til at opdele opgaverne, frem for at lave dem sammen. Vi har selvfølgelig samlet hvad vi har lavet hver for sig, og sat det sammen så det giver mening efterfølgende, men vi har som udgangspunkt lavet de fleste delpunkter hver for sig. Dette har dog mest været til sidst i processen. Dette skyldtes at Maja var god til at samle og til forskellige møder, og sørge for at vi havde et fælles mål.





Learning pyramid

Kigger man på "The learning pyramid", ser man at man klart lære mest af selv at afprøve noget, eller at lære andre om området. Dette har vi brugt igennem projektet. Som før nævnt har vi tenderet til at uddele opgaverne og lave det hver for sig. Dog har vi engang imellem haft evalueringer for at se hvor langt vi var hver især. Her har vi så også forklaret tilsvarende gruppemedlem om hvad vi har lavet hver især. Derfor bruger vi dette element hvor vi lære andre, og vi får derfor, ud fra pyramiden, mere ud af det.



Source, National Training Laboratories, Bether, Main

Figur 3, Learning Pyramid

Project Initiation

Da vi først skulle lave gruppen, var det naturligt for Andreas og Kasper at danne gruppe sammen, da vi kendte hinanden fra tidligere. Vi var rundt i klassen for at finde to andre gruppemedlemmer. Grundet at vi ikke rigtigt kendte nogen af vores medstuderende endte det, mere eller mindre tilfældigt, med at blive Maja og Simon. Simon og Maja havde det på samme måde som Kasper og Andreas, idet de heller ikke kendte andre fra klassen, udover hinanden. Dog virkede det som om at gruppen i sin helhed havde fin kemi fra start.

Project Description

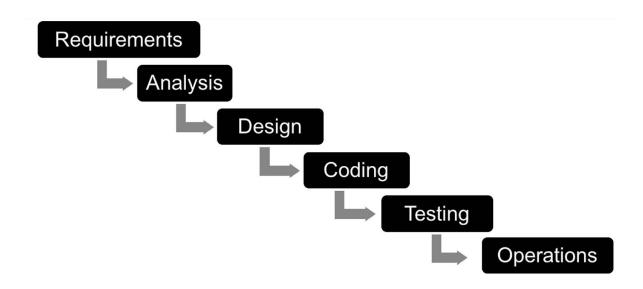
Project processen har været mere eller mindre turbulent. Vi begyndte at skrive omkring de forskellige punkter, og følte sådan set at vi var godt med. Det har muligvis været en forhindring for os, da vi mere eller mindre derefter satte denne process på pause. Da vi så begyndte og skrive på rapporten igen,



opdagede hvor meget vi skulle have lavet. Dette resulterede i at brugte mere tid end tidligere forventet på at skrive denne. Derudover skulle vi lave en masse diagrammer og tegninger, som også kom som en uventet tidskrævende process. Mange af disse figurer og tegninger, tog nemlig lang tid at lave, og vi har her opdaget at det ikke blot er at lave sådanne figurer, heri skal nemlig ligge en masse tanker og overvejelser.

Project Execution

Vores fremgangsmåde har været baseret på vandfaldsmetoden (se figur 1). Dette betyder at den forrige fase af et projekt skal være færdigt før vi går til den næste. Oprigtigt betyder det også at vi ikke kan gå tilbage så snart vi er færdige med en af faserne. Dette opfyldte vi under vores planlægning og diagram fase, hvor vi i starten lavede diagrammer, og vores project description generelt. Da vi dog kom til implementering / kode delen af projektet, var det nogle gange nødvendigt for os at gå tilbage til vores diagrammer, og redigere i det så det passede bedre overens. Dette skyldes uforudsete forhindringer på vejen, eller det gik op for os at en anden metode / vej til målet er nemmere eller smartere.



Figur 4, vandfaldsmetoden (obs. ikke vores punkter i modellen)

Personal Reflections

Kasper Falk Mikkelsen

Jeg har gennem projektet, været dårlig til at tage initiativ til at komme igang. Her har det været godt, at jeg har haft gruppemedlemmer, der har taget initiativ og fået planlagt møder, og mødeindhold. Dog syntes jeg at jeg arbejder godt og koncentreret, når jeg først kommer igang.

Bring ideas to life
VIA University College

Igennem projektet har flere gruppemedlemmer valgt at droppe ud. Dette har igennem projektet, for mig, været demotiverende, da projektet har set større og større ud jo mindre vi blev. Det har til tider set stort ud, og dette har gjort at opgaven godt kunne virke mere og mere uoverskuelig, og jeg har derfor haft sværere ved at komme igang. Som tidligere nævnt, har jeg selv svært ved at tage initiativ til at få lavet noget, og det har derfor været godt at nogen har taget initiativ. Da Maja førhen var med i gruppen, var hun ekstrem god til at få folk med til møder, og planlægge tidspunkter hvor vi skulle lave noget. Her lykkes det rigtig godt at få lavet det vi planlagde, og vi fik stort set altid lavet det vi mødte op for at lave. Efter hun er droppet ud, har Andreas og jeg sat sammen over nettet næsten hver dag. Det har også her været svært at føle sig motiveret, og da vi kender hinanden så godt som vi gør, har det ikke altid været nemt at undgå overspringshandlinger.

Kigger man på min E-estimate profil, ligger jeg meget i det gule segment. Efter vurdering af vores gruppes samlede position, lægger vi mellem det gule og det grønne. Efter min egen vurdering ville jeg tro, at Maja ville lægge i det blå segment. Dette mener jeg fordi hun virkede meget målrettet, og disciplineret. Hun var god til at planlægge møder, og holde fokus. Vi har derfor som gruppe, efter Maja droppede ud, manglet det blå og røde segment. Dette vil for mig have været godt, da man kan formode at disse ville være gode til at tage initiativ.

Til næste projekt vil jeg forsøge at tage mere initiativ, og forsøge at planlægge møder. Her vil jeg forsøge at planlægge flere møder med gruppen, en blot en ad gangen.

Andreas Østergaard

Jeg skal blive bedre til bare selv at starte på egen hånd. Jeg har været dårlig til at arbejde forud, og det har haft effekt på projektet. Det har klart haft effekt på mig at vi ikke længere møder fysisk op på skolen, og snakkede med nogle man ikke var lige så bekendte med som mig og Kasper er, idet at for 'fremmede' vil man gerne præstere for hinanden, og være gode holdkammerater, hvor den effekt ikke på samme måde har været gældende her. Min Estimate Personal Profil var hovedsageligt domineret af farven blå (se figur 2) og lidt grøn, hvilket har resulteret i det er mig der har stået for den punktuelle del af forløbet, og hovedsageligt mig der har ændret små ting på nogle af scenerne, såsom tekst. Jeg har intet problem haft med at være den detaljeorienterede, eller den disciplinerede, da det ligger meget naturligt til mig. Så at når jeg har opfordret til vi laver noget til et sat tidspunkt, forventer jeg og kommer jeg selv præcis på det tidspunkt. Den detaljeorienterede i mig, har især været synligt generelt under hele forløbet, da jeg altid gerne lige ville lave 'lidt' mere hele tiden, om det var kode eller design. Selvom jeg er tilfreds med vores hjemmeside, er der stadig en del ting jeg kunne have tænkt mig at finpudse på det endelige produkt. I det jeg er punktuel, men på samme tid meget forståelig (det grønne segment) og fredelig, kan skabe lidt problemer når vi skal nå fra A til B, da hvis nogle ikke møder til et møde, eller ikke er så detaljeorienterede men bare gerne ville vide, kan jeg finde mig i meget uden at give personen nogen konsekvens for det. Her havde det været optimalt med en ekstra i vores gruppe der hovedsageligt bestod af rød segment.





Supervision

Vi har gennem projektet, fået god feedback på mindre opgaver. Vi har dog været dårlige til at tage kontakt til vores vejledere, hvilket har resulteret i at vi ikke har holdt helt så mange møder som vores medstuderende. Vi følger dog, at vi har taget kontakt hvis vi har været i tvivl, og at vi har fået de nødvendige svar.

Vi har også gennem perioden snakket med klassekammerater og er kommet ind på snakken op til mange gange, hvor vi gennem dem har fået snakket om tingene. Der er her blevet reflekteret over forskellige emner, både i rapporten og i selve programmerings processen. Her er der blevet skabt gensidigt feedback mellem vores gruppen. Dette har vi brugt meget, fremgå at gå til en vejleder hver gang vi havde et spørgsmål, eller var i tvivl om noget.

Igennem processen er der blevet brugt mange af de learning paths der ligge i SDJ faget. Disse har været med til hjælpe os finde svar indenfor et bestemt område. Der er her blevet fundet svar på eventuelle spørgsmål, og disse er blevet brugt frem for at gå til en vejleder. Herudover har vi også brugt internettet til at få svar på spørgsmål som vi ikke har kunne finde svar på ved hjælp af learning paths.

Conclusions

I starten af forløbet havde vi en god fornemmelse om det her var 'nemt' at tackle, så vi havde en relativ afslappet tilgang til projektet. Dog eftersom vi begyndte arbejde mere og mere med det, opstod flere og flere uventede fejl og forhindringer, hvilket virkelig har forvoldt skade på det endelige produkt. Dog virkede det langt mindre uoverskueligt da vi nåede længere hen i processen, hvor vi så at programmet fungerede. Her så vi det som en sejr, hver gang et problem blev løst, og vi valgte her at fokusere på de små sejre, frem for at se hele projektet som noget vi skulle have overstået med det samme.

Source of Information

Figur 1 - Fra astrids præsentation om Estimate Personal Profile på Itslearning 02/11/2020

Figur 2 - Tuckmans model

http://www.mspguide.org/tool/tuckman-forming-norming-storming-performing

Figur 3. Learning pyramid

https://www.washingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2f%2fwww.washingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2fwashingtonpost.com/gdpr-consent/

Figur 4. Royce, W.W., 1970. Managing the development of large software systems, in: Proceedings of IEEE WESCON.

https://www.itu.dk/om-itu/presse/nyheder/2017/hvordan-kommer-man-fra-vandfald-til-agil-ux

Bring ideas to life VIA University College



Pågældende	Underskrift
Kasper Falk Mikkelsen - 304712	Jas Jas
Andreas Østergaard - 304546	Indreus s

Ved underskrift accepteres følgende; 'Jeg godkender hermed at min projektgruppe og jeg har lavet projektet her, og at alle kilder af information er givet respektivt ud.'