Wydział	Dzień	poniedziałek $17^{15} - 19^{30}$	Nr zespołu
Matematyki i Nauk Informatycznych	Data		18
Nazwisko i Imię:	Ocena z przygotowania	Ocena ze sprawozdania	Ocena Końcowa
1. Jasiński Bartosz			
2. Sadłocha Adrian			
3. Wódkiewicz Andrzej			
Prowadzący		Podpis prowadzącego	
dr inż. Mateusz Szeląg			

Sprawozdanie nr 3

1. Opis ćwiczenia

Celem ćwiczenia było zbadanie współczynnika lepkości gliceryny oraz oleju silnikowego. W tym celu posłużyliśmy się pionowymi cylindrami wypełnionymi powyższymi cieczami. Za pomocą pomiaru czasu spadania małych kulek w cieczach byliśmy w stanie oszacować współczynniki lepkości.

1.1. Wstęp teoretyczny

Lepkość to zdolność płynów (czyli cieczy i gazów) do stawiania oporu przy wzajemnym przemieszczaniu się elementów płynu względem siebie. Podczas ruchu ciała w płynie pojawia się siła oporu, która jest zwrócona przeciwnie do zwrotu prędkości ciała.

Jednostka lepkości jest Pa·s.

1.2. Układ pomiarowy

Do wykonania ćwiczenia użyliśmy:

- 10 małych kulek;
- wagi analitycznej do wyznaczenia masy kulek;
- $\bullet\,$ śruby mikrometrycznej do wyznaczenia średnicy kulek;
- cyfrowego stopera;
- dwóch cylindrów wypełnionych gliceryną oraz olejem silnikowym.

2. Pomiary i obliczenia

2.1. Wyznaczenie objętości kulek

W celu wyznaczenia objętości kulek dokonaliśmy 10 pomiarów średnicy za pomocą śruby mikrometrycznej. Wyniki przedstawiliśmy w tabeli 1.

L.p.	średnica (mm)	promień (mm)
1	2.77	1.385
2	2.78	1.390
3	2.78	1.390
4	2.77	1.385
5	2.77	1.385
6	2.76	1.380
7	2.77	1.385
8	2.78	1.390
9	2.78	1.390
10	2.77	1.385
Średnia:	2.773	1.3865
Odchylenie standardowe:	0.006749	0.003375

Tabela 1: Wyniki 10 pomiarów średnicy kulek

Średnia wartość średnicy wynosi d=2.773 mm, zaś średnia wartość promienia $r=\frac{1}{2}\cdot 2.773=1.3865$ mm.

Oznaczmy przez Δd – niepewność wynikającą z wykorzystania śruby mikrometrycznej, zaś przez Δd_e – niepewność eksperymentatora.

W przypadku użytej przez nas śruby mikrometrycznej $\Delta d=0.01$ mm. Za niepewność eksperymentatora przyjęliśmy połowę najmniejszej podziałki, tj. $\Delta d_e=0.005$ mm.

Zatem niepewność pomiarowa typu B wynosi:

$$u_b(d) = \sqrt{\left(\frac{\Delta d}{\sqrt{3}}\right)^2 + \left(\frac{\Delta d_e}{\sqrt{3}}\right)^2}$$

$$= \sqrt{\left(\frac{0.01}{\sqrt{3}}\right)^2 + \left(\frac{0.005}{\sqrt{3}}\right)^2} \text{ mm}$$

$$\approx 0.006454972243679028 \text{ mm}$$

$$\approx 0.0065 \text{ mm}$$

Ponadto należy uwzględnić niepewność pomiarową typu A. Oznaczmy przed d_1,\ldots,d_{10} kolejne promienie kulek. Wtedy:

$$u_a(d) = \sqrt{S_{\overline{d}}^2}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{10 \cdot 9} \cdot \sum_{i=1}^{10} (d_i - d)^2}$$

$$\approx 0.0021343747458109344 \,\text{mm}$$

$$\approx 0.0022 \,\text{mm}$$

Ostatecznie, całkowita niepewność standardowa pomiaru średnicy (uwzględniająca zarówno niepewności typu B, jak i odchylenie standardowe) wynosi:

$$\begin{split} u(d) &= \sqrt{u_a^2(d) + u_b^2(d)} \\ &\approx \sqrt{0.0022^2 + 0.0065^2} \, \mathrm{mm} \\ &\approx 0.006862215385719105 \, \mathrm{mm} \\ &\approx 0.007 \, \mathrm{mm} \end{split}$$

W celu wyliczenia objętości posłużymy się wzorem $V=\frac{4}{3}\pi r^3=\frac{4}{3}\pi 1.3865^3~\mathrm{mm}^3\approx 11.1647301~\mathrm{mm}^3\approx 11.165~\mathrm{mm}^3$. Odpowiadającą niepewność wyliczymy za pomocą wzoru $u(V)=\sqrt{\left(\frac{\partial V}{\partial r}\right)^2\cdot u^2(r)}$. Ponieważ $\frac{\partial V}{\partial r}=4\pi r^2$, otrzymujemy:

$$u(V) = \sqrt{(4\pi r^2)^2 \cdot u^2(r)}$$

$$= 4\pi r^2 \cdot u(r)$$

$$= 4\pi r^2 \cdot \frac{1}{2}u(d)$$

$$= 2\pi r^2 \cdot u(d)$$

$$\approx 2\pi r^2 \cdot 0.007 \,\text{mm}$$

$$\approx 0.0609814549988 \,\text{mm}^3$$

$$\approx 0.061 \,\text{mm}^3$$

Zatem objętość pojedynczej kulki wynosi $V = 11.165 (61) \,\mathrm{mm}^3$.

2.2. Wyznaczenie gęstości kulki

Do wyznaczenia gęstości kulki, oprócz wyżej obliczonej objętości, potrzebna jest masa pojedynczej kulki. W tym celu posłużyliśmy się wagą analityczną, na której zważyliśmy najpierw bibułkę, a następnie 10 kulek na tej samej bibułce.

Podziałka wagi wynosiła 0.1 mg. Za niepewność eksperymentatora przyjęliśmy połowę podziałki. Niepewność wyznaczenia masy przy tych warunkach wynosi:

$$u(m) = \sqrt{\left(\frac{0.1}{\sqrt{3}}\right)^2 + \left(\frac{0.05}{\sqrt{3}}\right)^2} \text{ mg}$$

 $\approx 0.064549722436790 \text{ mg}$
 $\approx 0.0646 \text{ mg}$
 $\approx 0.1 \text{ mg}$

Uzyskaliśmy masę bibułki $m_b=543.9(1)\,\mathrm{mg}$ oraz masę 10 kulek wraz z bibułką $M=1431.2(1)\,\mathrm{mg}$. Masa pojedynczej (uśrednionej) kulki wynosi $m_k=\frac{M-m_b}{10}=88.73\,\mathrm{mg}$ z niepewnością:

$$u(m_k) = \sqrt{\left(\frac{\partial m_k}{\partial M}\right)^2 \cdot u^2(m) + \left(\frac{\partial m_k}{\partial m_b}\right)^2 \cdot u^2(m)}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{100}u^2(m) + \frac{1}{100}u^2(m)}$$

$$= \frac{\sqrt{2}}{10}u(m)$$

$$\approx 0.0141421356237 \,\text{mg}$$

$$\approx 0.02 \,\text{mg}$$

W celu wyznaczenia gęstości kulki posłużymy się wzorem $\rho_k=\frac{m_k}{V}$. Oszacowanie niepewności uzyskamy poprzez zastosowanie poniższych obliczeń:

$$u(\rho_k) = \sqrt{\left(\frac{\partial \rho_k}{\partial m_k}\right)^2 \cdot u^2(m_k) + \left(\frac{\partial \rho_k}{\partial V}\right)^2 \cdot u^2(V)}$$

$$= \sqrt{\left(\frac{1}{V}\right)^2 u^2(m_k) + \left(\frac{-m_k}{V^2}\right)^2 u^2(V)}$$

$$\approx 0.04345624000 \frac{\text{mg}}{\text{cm}^3}$$

$$\approx 0.044 \frac{\text{mg}}{\text{cm}^3}$$

Zatem gęstość wynosi $\rho_k = \frac{m_k}{V} = 7.947(44)\,\frac{\rm mg}{{\rm cm}^3}.$

2.3. Badanie współczynnika lepkości cieczy

Wprowadziliśmy następujące oznaczenia:

- g przyspieszenie ziemskie, $g = 9.8123 \, \frac{\text{m}}{\text{s}^2}$ (wartość dla Warszawy);
- r promień kulki, r = 1.3865 mm;
- $v_{\rm gr}$ prędkość graniczna poruszania się kulki w cieczy;
- ρ_k gęstość kulki, $\rho_k = 7.947 \frac{\text{mg}}{\text{cm}^3}$;

- ρ_c gęstość cieczy;
- R promień cylindra, w którym znajdowała się ciecz, R = 2.00 cm;
- h wysokość słupa cieczy, h = 100.0 cm.

Wtedy współcznnik lepkości cieczy można wyznaczyć używając poniższego wzoru:

$$\eta = \frac{2gr^2}{9v_{\rm gr}}(\rho_k - \rho_c) \left[(1 + 2.4\frac{r}{R})(1 + 3.1\frac{r}{h}) \right]^{-1}$$
 (1)

Ponadto przyjęliśmy następujące niepewności:

- $u(r) = \frac{1}{2}u(d) = 0.0035$ mm;
- u(R) = 0.15 mm;
- u(h) = 0.6 cm;

Ponadto, niepewność pomiarowa drogi przebytej przez kulkę wynosi – dla miarki z podziałką co 1 mm i niepewnością wynikającą z dokładności odczytu równą 0.5 mm – $u(S) = \sqrt{(\frac{0.1}{\sqrt{3}})^2 + (\frac{0.05}{\sqrt{3}})^2}$ cm ≈ 0.07 cm.

Wyznaczenie współczynnika lepkości gliceryny

Za gęstość gliceryny w warunkach laboratoryjnych przyjęliśmy wartość $\rho_{\rm gliceryna}=1.261\,{\rm \frac{g}{cm^3}}$. Dokonaliśmy pięciokrotnego pomiaru czasu spadku kulki w cylindrze z gliceryną. Do mierzenia czasu zastosowaliśmy cyfrowy stoper z dokładnością wynoszącą $0.01~{\rm s}$.

W tabeli 2 przedstawione zostały sumaryczne czasy wraz z międzyczasami.

L.p.	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	suma (s)
1	1.79	2.12	1.71	2.07	1.96	1.92	2.00	2.03	2.05	2.11	19.76
2	1.81	1.94	1.77	1.99	2.06	1.99	1.91	1.98	2.24	2.11	19.80
3	1.75	2.02	1.83	1.95	1.90	1.98	2.12	1.90	1.96	2.33	19.74
4	1.79	1.91	1.87	1.95	1.91	1.93	1.90	2.15	2.10	2.05	19.56
5	1.78	1.91	1.90	1.99	1.66	1.98	2.10	2.12	2.08	1.89	19.41

Tabela 2: Międzyczasy (s) pięciokrotnego pomiaru spadku kulki w glicerynie.

Ze względu na trudność w dokładnym odczycie pozycji kulki podczas spadania, do wyliczenia niepewności pomiarowej przyjęliśmy niepewność eksperymentatora równą 0.6 s. Przy tak dużej niepewności eksperymentatora, dokładność stopera możemy zaniechać. Zatem niepewność standardowa typu B pomiaru czasu wynosi:

$$u_b(t) = \sqrt{\left(\frac{0.6}{\sqrt{3}}\right)^2} s$$

$$\approx 0.346410161 s$$

$$\approx 0.35 s$$

Przez t_1, \ldots, t_5 oznaczmy kolejne sumaryczne czasy spadku. Średni sumaryczny czas spadku wynosi $t = \frac{1}{5}(t_1 + \cdots + t_5) = 19.654$ s. Ponadto, niepewność typu A pomiaru czasu wynosi:

$$u_a(t) = \sqrt{S_{\bar{t}}^2}$$

$$= \sqrt{\frac{1}{5 \cdot 4} \cdot \sum_{i=1}^{5} (t_i - t)^2}$$

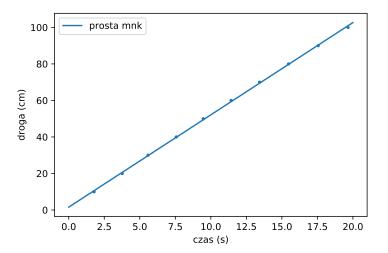
$$\approx 0.0735934779 \,\mathrm{s}$$

$$\approx 0.08 \,\mathrm{s}$$

Ostatecznie niepewność czasu spadku wynosi $u(t)=\sqrt{u_a^2(t)+u_b^2(t)}=\sqrt{0.08^2+0.35^2}\,\mathrm{s}\approx 0.3590264\,\mathrm{s}\approx 0.36\,\mathrm{s}.$

Spadek był liczony na fragmencie słupa cieczy o wysokości równej 100.00 cm. Ponieważ na linijce podziałka wynosiła 0.1 cm, to niepewność tej wartości wynosi 0.07 cm.

Ponadto przyjęliśmy, że przed wkroczeniem na odcinek pomiarowy kulka osiągnęła prędkość graniczną. Używając metody najmniejszych kwadratów, wyznaczyliśmy prostą regresji. Dane zostały zaprezentowane na wykresie 1. Wartość współczynnika kierunkowego jest wartością graniczną prędkości, tzn. $v_{\rm gr} \approx 5.053795 \, {\rm cm \over s} \approx 5.05 \, {\rm cm \over s}$.



Rysunek 1: Wyliczona prosta regresji liniowej zestawiona wraz z uśrednioną drogą przebytą w czasie przez kulkę w glicerynie.

Niepewność tej wartości:

$$u(v_{\rm gr}) = \sqrt{\left(\frac{\partial v_{\rm gr}}{\partial h}\right)^2 u^2(h) + \left(\frac{\partial v_{\rm gr}}{\partial t}\right)^2 u^2(t)}$$

$$= \sqrt{\frac{u^2(h)}{t^2} + \frac{h^2 u^2(t)}{t^4}}$$

$$\approx 0.305392770313 \frac{\rm cm}{\rm s}$$

$$\approx 0.31 \frac{\rm cm}{\rm s}$$

Do wyliczenia niepewności do równania 1 potrzebne jeszcze będą nastepujące pochodne cząstkowe:

$$\bullet \ \frac{\partial \eta}{\partial r} = \frac{2g(\rho_k - \rho_c)}{9v_{\rm gr}} \frac{2r(1 + 2.4\frac{r}{R})(1 + 3.1\frac{r}{h}) - r^2(\frac{2.4}{R}(1 + 3.1\frac{r}{h}) + \frac{3.1}{h}(1 + 2.4\frac{r}{R}))}{((1 + 2.4\frac{r}{R})(1 + 3.1\frac{r}{h}))^2};$$

•
$$\frac{\partial \eta}{\partial v_{\rm gr}} = \frac{-2gr^2}{9v_{\rm gr}^2} (\rho_k - \rho_c)((1 + 2.4\frac{r}{R})(1 + 3.1\frac{r}{h}))^{-1};$$

•
$$\frac{\partial \eta}{\partial R} = \frac{2gr^2}{9v_{\rm gr}}(\rho_k - \rho_c) \frac{1}{1+3.1\frac{r}{h}} \frac{2.4r}{(R+2.4r)^2};$$

•
$$\frac{\partial \eta}{\partial h} = \frac{2gr^2}{9v_{\rm gr}} (\rho_k - \rho_c) \frac{1}{1 + 2.4 \frac{r}{R}} \frac{3.1r}{(h + 3.1r)^2}$$
.

Zatem, dla gliceryny:

$$\begin{split} u(\eta) &= \sqrt{\left(\frac{\partial \eta}{\partial r}\right)^2 u^2(r) + \left(\frac{\partial \eta}{\partial v_{\rm gr}}\right)^2 u^2(v_{\rm gr}) + \left(\frac{\partial \eta}{\partial R}\right)^2 u^2(R) + \left(\frac{\partial \eta}{\partial h}\right)^2 u^2(h)} \\ &\approx 0.029171820\,\mathrm{Pa\ s} \\ &\approx 0.03\,\mathrm{Pa\ s} \end{split}$$

Korzystając z równania 1 mamy (dla gliceryny): $\eta\approx 0.47377301330\,\mathrm{Pa}$ s $\approx 0.47\,\mathrm{Pa}$ s.

Wyznaczenie współczynnika lepkości oleju silnikowego

Wyznaczenie współczynnika lepkości oleju silnikowego przebiegało w sposób analogiczny. Należy do obliczeń użyć innej wartości prędkości granicznej poruszania się kulki w cieczy oraz gęstości cieczy. Wartości pozostałych parametrów są takie same.

Za gęstość oleju silnikowego w warunkach laboratoryjnych przyjęliśmy wartość $\rho_{\rm olej}=0.867\,{\rm {g\over cm^3}}$. W tabeli 3 przedstawione zostały sumaryczne czasy wraz z międzyczasami.

L.p.	#1	#2	#3	#4	#5	#6	#7	#8	#9	#10	suma (s)
1	0.94	1.00	0.94	0.91	0.94	0.88	1.07	0.96	0.97	1.06	9.67
2	1.14	0.71	0.92	1.00	0.99	0.91	0.97	0.97	1.01	1.01	9.63
3	0.92	0.97	0.91	0.95	1.09	0.86	0.95	1.07	0.90	1.10	9.72
4	1.14	0.77	0.98	0.95	0.84	1.04	0.91	1.01	1.00	1.08	9.72
5	0.83	0.98	0.88	1.02	1.00	0.96	0.92	0.97	0.96	0.96	9.48

Tabela 3: Międzyczasy (s) pięciokrotnego pomiaru spadku kulki w oleju silnikowym.

Zatem niepewność standardowa typu B pozostaje taka sama, $u_b(t) = 0.35$.

Przez t_1, \ldots, t_5 oznaczmy kolejne sumaryczne czasy spadku. Średni sumaryczny czas spadku wynosi $t = \frac{1}{5}(t_1 + \cdots + t_5) = 9.644 \approx 9.64$ s. Ponadto, niepewność typu A pomiaru czasu wynosi:

$$u_a(t) = \sqrt{S_t^2}$$

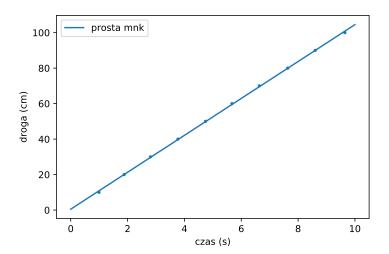
$$= \sqrt{\frac{1}{5 \cdot 4} \cdot \sum_{i=1}^5 (t_i - t)^2}$$

$$\approx 0.04433959 \,\mathrm{s}$$

$$\approx 0.05 \,\mathrm{s}$$

Ostatecznie niepewność czasu spadku wynosi $u(t)=\sqrt{u_a^2(t)+u_b^2(t)}=\sqrt{0.05^2+0.35^2}$ s ≈ 0.35355339 s ≈ 0.36 s.

Ponownie przyjęliśmy, że przed wkroczeniem na odcinek pomiarowy kulka osiągnęła prędkość graniczną. Używając metody najmniejszych kwadratów, wyznaczyliśmy prostą regresji. Dane zostały zaprezentowane na wykresie 2. Wartość współczynnika kierunkowego jest wartością graniczną prędkości, tzn. $v_{\rm gr} \approx 10.4028361 \, \frac{\rm cm}{\rm s} \approx 10.40 \, \frac{\rm cm}{\rm s}$.



Rysunek 2: Wyliczona prosta regresji liniowej zestawiona wraz z uśrednioną drogą przebytą w czasie przez kulkę w oleju.

Niepewność tej wartości:

$$\begin{split} u(v_{\rm gr}) &= \sqrt{\left(\frac{\partial v_{\rm gr}}{\partial h}\right)^2 u^2(h) + \left(\frac{\partial v_{\rm gr}}{\partial t}\right)^2 u^2(t)} \\ &= \sqrt{\frac{u^2(h)}{t^2} + \frac{h^2 u^2(t)}{t^4}} \\ &\approx 0.387458073 \, \frac{\rm cm}{\rm s} \\ &\approx 0.39 \, \frac{\rm cm}{\rm s} \end{split}$$

Licząc analogicznie współczynnik lepkości oraz jego niepewność – analogicznie jak w przypadku gliceryny – otrzymujemy:

$$\eta = 0.24(1) \, \text{Pa s}$$

3. Wnioski

Warto zaznaczyć, że lepkość cieczy w dużym stopniu zależy od temperatury. W celu nadania znaczenia wyliczonym wartościom lepkości, należałoby również wyznaczyć temperaturę cieczy podczas doświadczenia.