

Wydział	Dzień poniedziałek 17 ¹⁵ – 19 ³⁰		Nr zespołu
Matematyki i Nauk Informatycznych	Data		18
Nazwisko i Imię: 1. Jasiński Bartosz 2. Sadłocha Adrian 3. Wódkiewicz Andrzej	Ocena z przygotowania	Ocena ze sprawozdania	Ocena Końcowa
Prowadzący		Podpis prowadzącego	

Sprawozdanie nr 5

1. Opis ćwiczenia

Ćwiczenie złożone było z następujących części:

1. Badanie prawa Malusa
2. Badanie prawa Snella
3. Wyznaczenie kąta granicznego
4. Wyznaczenie kąta Brewstera

1.1. Wstęp teoretyczny

1.2. Układ pomiarowy

2. Pomiary i obliczenia

2.1. Badanie prawa Malusa

Przy pomocy obu polaryzatorów oraz fotodetektora została zmierzona wartość natężenia światła spolaryzowanego. Wpierw odnaleziony został taki kąt obrotu analizatora, przy którym mierzona wartość natężenia światła była maksymalna ($\alpha_0 = 176^\circ$). Następnie, siedmiokrotnie dokonano obrotu analizatora o 15° i pomiaru wartości natężenia. Wyniki zostały przedstawione w tablicy 1. Na rysunku 1 przedstawione zostały 2 próby jak najlepszego dopasowania wykresu funkcji \cos^2 uwzględniając wszystkie niepewności standardowe, przy założeniach:

- kąt α_0 jest kątem, dla którego natężenie jest maksymalne – kolor czerwony
- kąty obrotu analizatora zostały odczytane z przesunięciem 10° , pomiar $k = 1$ jest błędem grubym, a kąt α_0 **nie** jest kątem maksymalnego natężenia – kolor zielony

Biorąc pod uwagę trudności podczas przeprowadzania ćwiczenia, pomimo większej ilości założeń prawdziwy zdaje się być przypadek drugi (kolor zielony na wykresie).

k	α_k (°)	I (μA)	u_I (μA)
0	176	260.0	3.662877
1	161	240.0	3.662877
2	146	225.0	3.662877
3	131	160.0	3.662877
4	116	94.0	1.414214
5	101	32.0	1.414214
6	86	2.2	0.036629
7	71	13.0	0.366288

Tabela 1: Pomiary natężenia światła spolaryzowanego

2.2. Badanie prawa Snella

Następnie, wykonano pomiary prowadzące do wyznaczenia współczynnika załamania światła dla płytki z pleksiglasu. W tym celu zmierzono kąty padania światła, jak i kąty odbicia. Wyniki zostały przedstawione w tabeli 2. Niepewność pomiaru typu B wyniosła 1.5° , stąd standardowa niepewność pomiarowa, podana w radianach jest równa $u_x = \frac{1.5 \cdot 2\pi}{360 \cdot \sqrt{3}} = 0.015115$. Korzystając z metody propagacji błędów dla pomiarów pośrednich, jakimi są sinusy mierzonych kątów, otrzymujemy, że:

$$u_{\sin(x)} = \sqrt{\left(\frac{\partial \sin(x)}{\partial x} u_x\right)^2} = |\cos(x) u_x|$$

Pomiary wraz z niepewnościami na iksach i igrekach zostały naniesione na wykresie (rysunek 2). Następnie, korzystając z metody najmniejszych kwadratów, zostało odnalezione najlepsze dopasowanie funkcji liniowej, przedstawione na wykresie kolorem czerwonym. Współczynnik nachylenia prostej wyniósł $a = 0.66688$, a wyraz wolny: $b = 0.00415$. Niepewności uzyskanych wartości wynoszą odpowiednio: $u_a = 0.00591$, $u_b = 0.00411$

Zatem, korzystając z prawa Snella:

$$\begin{aligned} \frac{n_2}{n_1} &= \frac{\sin \alpha}{\sin \beta} \\ \frac{n_2}{n_1} &= \frac{\sin \alpha}{a \cdot \sin \alpha + b} \end{aligned}$$

Zakładając, że $n_1 \approx 1$, $b \approx 0$ otrzymujemy:

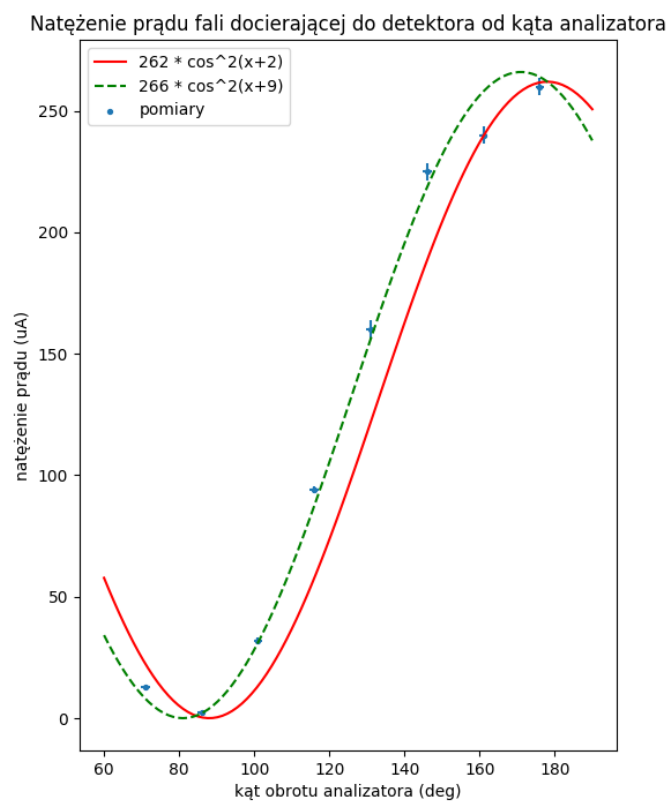
$$n_2 = \frac{1}{a}$$

Stąd: $n_2 = \frac{1}{0.66688} \approx 1.49952$

Niepewność standardową otrzymanego wyniku otrzymamy ponownie ze wzoru na propagację błędów:

$$u_{n_2(a)} = \sqrt{\left(\frac{\partial n_2(a)}{\partial a} u_a\right)^2} = \left|\frac{1}{a^2} u_a\right| = \frac{1}{0.66688^2} \cdot 0.00591 \approx 0.01329$$

Zatem uwzględniając niepewność standardową, współczynnik załamania światła płytki wykorzystanej w ćwiczeniu (obliczony przy użyciu metody wykorzystującej prawo Snella) wynosi $n_2 = 1.500(13)$.

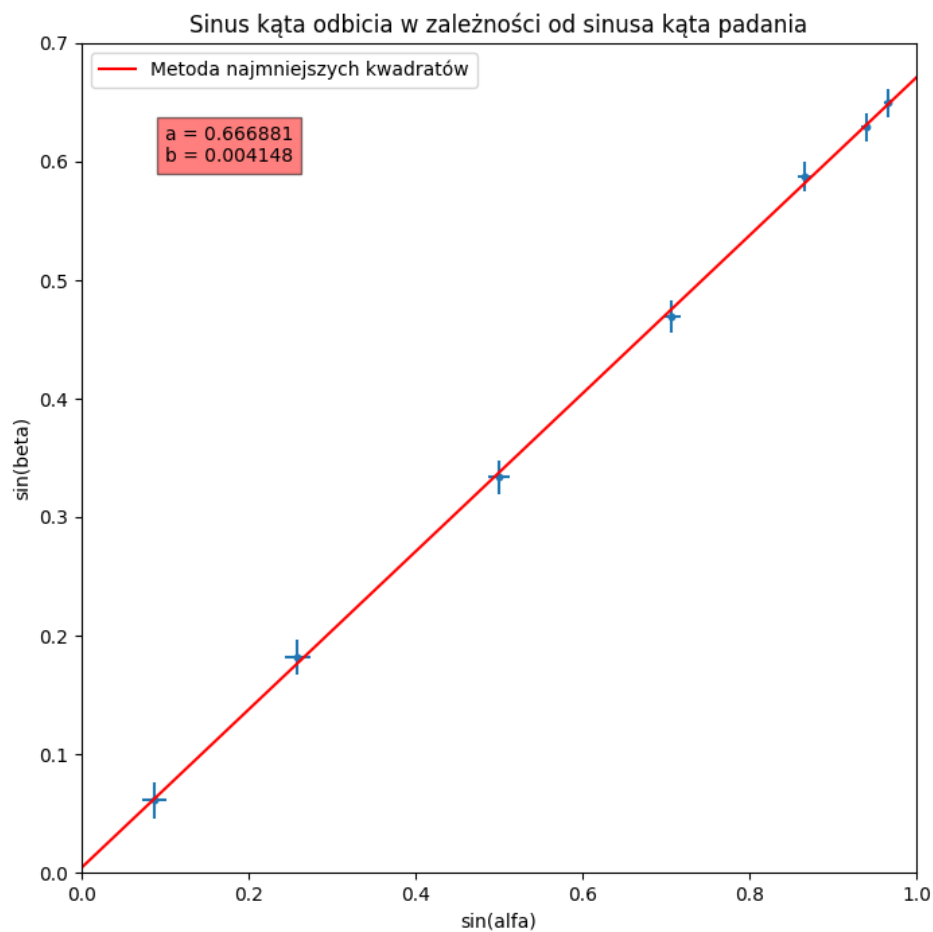


Rysunek 1: Prawo Malusa

- 2.3. Wyznaczenie kąta granicznego
- 2.4. Wyznaczenie kąta Brewstera
- 2.5. Wnioski

l.p.	α (°)	β (°)	α (rad)	β (rad)	$\sin(\alpha)$	$\sin(\beta)$	$u_{\sin(\alpha)}$	$u_{\sin(\beta)}$
0	5	3.5	0.087266	0.061087	0.087156	0.061049	0.015057	0.015087
1	15	10.5	0.261799	0.183260	0.258819	0.182236	0.014600	0.014862
2	30	19.5	0.523599	0.340339	0.500000	0.333807	0.013090	0.014248
3	45	28.0	0.785398	0.488692	0.707107	0.469472	0.010688	0.013346
4	60	36.0	1.047198	0.628319	0.866025	0.587785	0.007557	0.012228
5	70	39.0	1.221730	0.680678	0.939693	0.629320	0.005170	0.011747
6	75	40.5	1.308997	0.706858	0.965926	0.649448	0.003912	0.011494

Tabela 2: Pomiary zależności kąta odbicia (β) od kąta padania (α)



Rysunek 2: Prawo Snella