

Физика магнитных явлений

Иосиф Давидович Токман

Немного о терминологии. Спин-спиновое взаимодействие в лоб - это то, что мы рассматривали, когда говорили о релятивистских эффектах. Это непосредственно спин-спин. Но спин-орбитальное взаимодействие тоже присутствует и приводим гамильтониан к виду, где это похоже на спин-спиновое взаимодействие. Природа у него другая.

Мы все это получали в предположении, что интегралы, где стоит бозевская функция распределения, брались в пределе до бесконечности. Но строго говоря это так лишь при низкой температуре. Что это за низкая температура?

Задача: Что такое низкие температуры? Чем она обусловлена? Какую точность обеспечивает это приближение?

Мы рассматриваем релятивистские взаимодействия в кристалле. Главный прорыв до сих пор был в том, что мы объяснили спиновую упорядоченность при помощи обменного взаимодействия.

Есть однако более слабые взаимодействия. И, оказывается, они тоже важны. Мы писали, что есть некоторые члены, отвечающие кристаллической структуре, а есть члены, отвечающие чисто макроскопическим электродинамическим взаимодействиям.

Мы получили оператор, по форме совпадающим с первым членом. Этот оператор описывает эффекты анизотропии. Важно подчеркнуть, что этот тензор, как функция расстояния между спинами быстро спадает с увеличением расстояния. Т.е. это взаимодействие *не дальнего действия*.

При переходе к приближению сплошной среды можно записать:

$$E_{se} = \frac{1}{2} \int \beta_{\alpha\gamma} M_{\alpha}(\vec{r}) M_{\gamma}(\vec{r}) d^3\vec{r}; \quad (1)$$

15 Магнито кристаллографическая анизотропия

Рассмотрим предыдущие выражения. Видно, что первые члены везде имеют одну и ту же структуру. Объединим в один член, который будет содержать информацию о симметрии кристалл и направлении вектора намагниченности.

$$E_A = \int_V \frac{1}{2} \beta_{\alpha\gamma} M_{\alpha}(\vec{r}) M_{\gamma}(\vec{r}) d^3\vec{r}; \quad (2)$$

Здесь есть информация о кристаллографической структуре.

При таком определении энергии кристаллографической магнитной анизотропии под энергией магнито-дипольного взаимодействия следует понимать величину:

$$E_{MD} = -\frac{1}{2} \int \vec{M}(\vec{r}) \vec{H}_M(\vec{r}) d^3\vec{r}; \quad (3)$$

Мы здесь видим члены не зависящие непосредственно от кристалла. Это классическое описание.

16 Энергия кристаллографической анизотропии. Энергия магнитно-дипольного взаимодействия.

Количественно магнитокристаллографическую анизотропию ферромагнитного кристалла принято характеризовать соответствующими константами. Так из 2 видно, что плотность энергии магнитокристаллографической анизотропии в более общем виде можно записать как:

$$\epsilon_A = \sum_{n_x, n_y, n_z} K_{n_x, n_y, n_z} \alpha_x^{n_x} \alpha_y^{n_y} \alpha_z^{n_z}; \quad (4)$$

Здесь K - константы кристаллографической анизотропии, размерностью $\frac{\text{erg}}{\text{cm}^3}$. α - направляющие косинусов вектора намагниченности по направлению к кристаллографическим осям. Причем комбинация $\alpha_x, \alpha_y, \alpha_z$ - такие, что ϵ_A - инвариантно относительно элементов симметрии кристалла. n_x, n_y, n_z - (степени) могут принимать значения $0, 1, 2, \dots$. Причем $n_x + n_y + n_z$ - чётное число, т.к. в этом случае ϵ_A остаётся инвариантной относительно замены $t \rightarrow -t$, а $\alpha_{x,y,z}$ - меняют знак.

Пусть ось "лёгкого" намагничивания совпадает с z . Тогда:

$$\epsilon_A = K(\cos \theta)^2, \quad K < 0; \quad (5)$$

Очевидно, что тут есть 2-а минимума (и это почти всегда так).

А если у константы другой знак $K > 0$ - то у нас получается минимальное значение при $\pi/2$. Энергия магнитно-дипольного взаимодействия характеризуется своей плотностью. Из 3 мы можем получить:

$$\epsilon_{MD} = -\frac{1}{2} \vec{M} \vec{H}_M; \quad (6)$$

В случае однородно намагниченного ферромагнетика именно конкуренция этих двух плотностей энергии определяет направление намагниченности в состоянии равновесия.

Рассмотрим пример: пластину ферромагнетика с легкой осью, перпендикулярной плоскости пластины. Пусть намагниченность имеет с осью z (перпендикулярной плоскости) угол θ . Тогда полная плотность энергии:

$$\epsilon = \epsilon_A + \epsilon_{MD} = K(\cos \theta)^2 - \frac{1}{2} \vec{H}_M \vec{M}; \quad (7)$$

Так как вне пластины $\vec{B} = \vec{H}_M = 0$, то можно видеть:

$$\epsilon = K(\cos \theta)^2 + 2\pi M^2(\cos \theta)^2; \quad (8)$$

Поскольку у нас лёгкая ось. То $K < 0$, тогда если $|K| > 2\pi M^2$ - у нас намагниченность перпендикулярна, а если наоборот - то в плоскости пластины. Отсюда видно, что магнито-статическая энергия образца зависит от направления намагниченности. Т.е. анизотропия в этом случае вызвана анизотропией формы тела.

Тензор размагничивающих коэффициентов. Пусть ферромагнетик таков, что энергия магнитокристаллографической анизотропии много меньше магнито-дипольного взаимодействия.

Тогда если изначально ферромагнетик намагничен однородно, то направление намагниченности определяется лишь магнито-дипольного взаимодействия. А последнее определяется формой ферромагнитного тела.

Если форма тела - эллипсоид и тело однородно намагничено $\vec{M}(\vec{r}) = \text{const}$, то магнитное поле *внутри* магнетика - тоже однородное $\vec{H}_M = \text{const}$. Поэтому существует связь:

$$\mathcal{H}_{Mi} = -4\pi N_{ij} M_j; \quad (9)$$

При этом N - тензор размагничивания, определяемый геометрическими свойствами тела. В декартовой системе, где орты совпадают с главными осями эллипсоида - тензор диагонализуется.

$$N_{xx}^{\text{main}} \frac{1}{2} abc \int_0^\infty \frac{dS}{(a^2 + s)R_s}; \quad (10)$$

И аналогично для других осей yy , zz , а параметр:

$$R_s = \sqrt{(a^2 + s)(b^2 + s)(c^2 + s)}; \quad (11)$$

Тогда мы должны получить:

$$N_{xx}^{\text{main}} + N_{yy}^{\text{main}} + N_{zz}^{\text{main}} = 1; \quad (12)$$

В случае шара $N_{ii}^{\text{main}} = 1/3$ - все равны. Тогда в шарике: $\vec{\mathcal{H}}_M = -\frac{4\pi}{3}\vec{M}$. Если же образец имеет форму сильно вытянутого вдоль оси x цилиндра, то $N_{xx} = 0$, $N_{yy} = N_{zz} = \frac{1}{2}$ и энергия минимальна, если намагниченность направлена вдоль оси x .

Но однородная намагниченность - редкое явление, чаще весь предмет разбивается на кластеры (домены).

17 Доменная структура ферромагнетика

Легко показать что энергия магнито-дипольного взаимодействия представима в виде:

$$E_{\text{MD}} = -\frac{1}{2} \int \vec{\mathcal{H}}_M \vec{M} dV = \frac{1}{8\pi} \int \vec{\mathcal{H}}_M^2 dV; \quad (13)$$

Здесь интегрирование происходит по всему пространству. Поэтому если образец имеет макроскопические размеры, то при его намагничивании его энергия магнитодипольного взаимодействия будет велика.

Если же объект разобьется на домены с различным направлением намагниченности, то энергия магнитостатического взаимодействия станет меньше.

Пример: ферромагнитная пластина с лёгкой осью, перпендикулярной плоскости пластины.

Но эта штука может разбиться на домены и линии магнитного поля "закольцуются" в результате поле вне пластинки уменьшится. Но почему все не превращается в сплошные мелкие диполи? Мешает обменное взаимодействие.

Разбиение на домены приводит к снижению энергии. Область между 2-мя доменами называется доменной стенкой (или границей). В этой области происходит поворот вектора намагниченности. Тем самым в этой области энергия магнитной кристаллографической анизотропии выше, чем в самих доменах. Т.е. доменная стенка обладает энергией.

Поэтому размеры доменной стенки и домена при которых полная энергия ферромагнетика минимальна имеют определённые значения. Рассмотрим отдельно доменную стенку.

Рассмотрим ферромагнитный кристалл с анизотропией лёгкой оси z . Ось x перпендикулярна плоскости доменной стенки.

Намагниченность в соседних доменах направлена в противоположные стороны вдоль лёгкой оси. Переход от одного домена к другому сопровождается поворотом вектора намагниченности в плоскости yz . Такая стенка называется блоховской. Но есть и другой тип стенки - Неймановская (магнитное поле "рыбкой" меняет направление).

Начало координат находится в середине стенки. M_0 - намагниченность в домене вдали от стенки. Для простоты примем, что в доменной стенке вектор намагниченности "поворачивается" в одной атомной плоскости на один и тот же угол $\phi = \pi/N$, здесь N - число

атомных плоскостей в доменной стенке. Толщина такой стенки составляет в таком случае $\delta = Na$, где a - межатомное расстояние.

Энергия анизотропии, приходящаяся на один атом в междоменной стенке:

$$\epsilon = K(\cos \theta)^2 a^3; \quad (14)$$

Тогда поверхностная плотность энергии анизотропии доменной стенки (энергия на единицу площади стенки):

$$\sigma_A = \frac{1}{a^2} \int_0^\pi K(\cos \theta)^2 a^3 \frac{d\theta}{\pi N^{-1}} - \frac{1}{a^2} \int_0^\pi K a^3 \frac{d\theta}{\pi N^{-1}} = \frac{1}{2} Na|K|; \quad (15)$$

Можно легко написать выражение для обменной энергии:

$$\sigma_{\text{ex}} = \int_{-Na/2}^{Na/2} A(\partial_x \theta)^2 dx; \quad (16)$$

При этом $\theta = \frac{\pi}{N} \frac{x}{a} + \frac{\pi}{2}$, в таком случае интегрируя получим:

$$\sigma_{\text{ex}} = \frac{A\pi^2}{Na}; \quad (17)$$

В сумме видим:

$$\sigma_{\text{wall}} = \frac{1}{2}|K|\delta + \frac{a\pi^2}{\delta}; \quad (18)$$

Равновесная толщина стенки в таком случае:

$$\partial_\delta \sigma = 0 \rightarrow \delta = \pi\sqrt{2}\sqrt{\frac{A}{|K|}}; \quad (19)$$

Тогда равновесное значение поверхностной плотности энергии доменной стенки.

$$\sigma_{\text{wall}} = \pi\sqrt{2}\sqrt{A|K|}; \quad (20)$$

Можно видеть, что стенки увеличивают энергию ферромагнетика. Заметим, что в блоховской стенке магнитостатическая энергия равна нулю.

Энергия магнитодипольного взаимодействия многодоменного ферромагнетика. Рассмотрим анизотропию типа "лёгкая ось". При этом $|K| > 2\pi M_0^2$. Пусть толщина пленки составляет h , а характерный размер домена - d .

Получается stripe - структура. На поверхности намагниченность рвётся. В каждом домене намагниченности M_0 . Напишем уравнения магнитостатики:

$$\text{rot } \vec{\mathcal{H}}_M = 0; \quad \text{div } (\vec{\mathcal{H}}_M + 4\pi\vec{M}) = 0; \quad (21)$$

Они аналогичны электростатическим уравнениям ($\text{div } \vec{M} \rightarrow -\rho$, $\vec{\mathcal{H}}_M \rightarrow \vec{E}$, $M \rightarrow -\sigma$):

$$\text{rot } \vec{E} = 0; \quad \text{div } \vec{E} = 4\pi\rho; \quad (22)$$

Разложим в ряд Фурье:

$$\sigma(x) = \sum_0^\infty \frac{4M_0}{\pi(2n+1)} \sin \frac{(2n+1)\pi x}{d}; \quad (23)$$

А вне плоскости справедливо уравнение Лапласа:

$$\nabla\phi = 0 \rightarrow \partial_{xx}\phi + \partial_{zz}\phi = 0; \quad (24)$$

Решение, записанное в виде ряда имеет вид:

$$\phi(x, z) = \sum_0^{\infty} b_n \sin \frac{(2n+1)\pi x}{d} \exp \pm \frac{(2n+1)\pi z}{d}; \quad (25)$$

Знаки в показателе экспоненты говорят о структуре поля сверху и снизу пластины. Всё поле оказывается экспоненциально спадающим.

Граничные условия (здесь другое σ):

$$E_z(z+0) - E_z(z-0) = 4\pi\sigma; \quad (26)$$

Решая можно получить:

$$b_n = \frac{8Md}{\pi(2n+1)^2}; \quad (27)$$

Для простоты будем считать, что толщина пластины $h \gg d$. Это означает, что поле, создаваемое "зарядами" на одной поверхности пластины слабо взаимодействуют с зарядами на противоположной.

Вследствии этого энергию магнито-дипольного взаимодействия можно вычислить как:

$$E_{\text{MD}} = \frac{1}{8\pi} \int (\vec{H}_M)^2 dV = \int \sigma(x)\phi(x, z=0) dx dy; \quad (28)$$

Усредняя можем получить:

$$\bar{E}_{\text{MD}} = \frac{1}{2} \int_{-d}^d \sigma(x)\phi(x, z=0) dx = \frac{16dM_0^2}{\pi^2} \sum_0^{\infty} (2n+1)^{-3} \approx 1.75dM_0^2; \quad (29)$$