

Физика магнитных явлений

Иосиф Давидович Токман

11 Спиновой обменный оператор Дирака. Взаимодействие Ван-Флека-Гейзенберга.

К чему мы пришли? В основном мы занимались обменным взаимодействием. Это так причина, которая может объяснять эффективное взаимодействие частиц со спином. Это может объяснять ферромагнетизм и антиферромагнетизм.

В качестве объектов мы в основном рассматривали атом. И поняли почему может быть нескомпенсированный момент.

А что происходит в твердом теле? Есть ли какое-то упорядочение? Мы начнем с простых моделей.

Легко убедиться, что собственные значения и собственные функции оператора:

$$\hat{V}_{ex} = -\frac{1}{2}J_{ex}(1 + 4\hat{S}_1 \cdot \hat{S}_2); \quad (1)$$

Действующего в пространстве спиноров:

$$\Phi_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}_2; \quad (2)$$

$$\Phi_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}_2; \quad (3)$$

$$\Phi_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}_1 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}_2; \quad (4)$$

$$\Phi_4 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}_1 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}_2; \quad (5)$$

Тогда собственные значения получаются равными:

$$J_{ex} \rightarrow \Phi_2 - \Phi_3 = \Phi_a(1, 2); \quad (6)$$

$$-J_{ex} \rightarrow \Phi_1 = \Phi_s^{+1}(1, 2); \quad (7)$$

$$-J_{ex} \rightarrow \Phi_2 + \Phi_3 = \Phi_s^0(1, 2); \quad (8)$$

$$-J_{ex} \rightarrow \Phi_4 = \Phi_s^{-1}(1, 2); \quad (9)$$

Таким образом, при рассмотрении примера в разделе VIII мы интересовались бы лишь смещением уровней из-за обменного взаимодействия, то достаточно было бы рассмотреть оператор \hat{V}_{ex} - спиновой обменный оператор Дирака.

И у нас сейчас единственная степень свободы - просто спин. А дальше надо сделать другие шаги.

Из \hat{V}_{ex} видно, что *взаимодействие спинов изотропно и зависит лишь от взаимной ориентации спинов*. Т.е. состояния бесконечно вырождены по направлениям спинов.

Спиновой обменный оператор Дирака допускает важное обобщение. Пусть атомы с отличными от 0 спиновыми моментами располагаются в узлах кристаллической решётки. И пусть в следствии вида собственных значений между электронами соседних атомов существует обменное взаимодействие. Тогда, пользуясь усредненными величинами, оператор обменного взаимодействия между спиновыми моментами атомов может быть записан в виде Гейзенберговского гамильтониана:

$$\hat{H}_{ex} = -\frac{1}{2} \sum_{i \neq j} J_{ij} \hat{\vec{S}}_i \cdot \hat{\vec{S}}_j; \quad (10)$$

Т.е. мы считаем обменные энергии зависящими лишь от разницы координат частиц:

$$J_{ij} = J(|\vec{r}_i - \vec{r}_j|); \quad (11)$$

Такой гамильтониан 10 был введен Ван-Флеком, а ферромагнетизм был рассмотрен подробно Гейзенбергом. А что за полные операторы спина? Это должен быть оператор, действующий на атом целиком. В целом эта штука должна быть похожа на оператор полного момента. Если у нас n электронов в таком атоме, то матрицы \hat{S} должны быть размером $2n + 1$ - т.е. любому собственному орбитальному моменту мы сопоставляем отдельную "координату".

При этом ферромагнетизм отвечает $J_{ij} < 0$ - тогда энергия в состоянии со спинами в одну сторону будет наименьшей.

12 Локализованные невзаимодействующие моменты. Парамагнетизм.

Если есть невзаимодействующие спины но во внешнем поле. Пусть система состоит из N невзаимодействующих атомов, обладающих моментом J . Во внешнем статическом поле \vec{H} устроен следующим образом:

$$\hat{H} = \sum g_j \mu_B m_i \mathcal{H}; \quad (12)$$

Здесь $m = J_z = J \dots - J$ - проекция момента отдельного атома, а $\vec{z} \uparrow \vec{H}$. Здесь мы пользуемся неявно векторной моделью атома. Считаем, что точными интегралами являются J^2 , J_z , а хорошими интегралами L , S .

Понятно почему сохраняется J_z , а почему J^2 - ? Потому что здесь аналогия с вырожденной теорией возмущения - там мы берем в первом порядке возмущения функции соответствующие начальному вырожденному состоянию, не примешивая сторонние.

Как мы помним, при наложении внешнего поля у нас получалось:

$$\mu_B(\vec{L} + 2\vec{S})\vec{H} = \mu_B(\vec{J} + \vec{S})\vec{H} = \mu_B(\vec{J}_z + \vec{S}_z)\vec{H}; \quad (13)$$

Можем предположить:

$$S_z = |\vec{S}| \cos(\vec{S}; \vec{J}) \cos(\vec{J}; \vec{H}); \quad (14)$$

Раскладывая по проекциям можем получить:

$$\cos(\vec{J}; \vec{H}) = \frac{J_z}{|\vec{J}|}; \quad (15)$$

А также запишем, исходя из коммутационных соотношений:

$$|\vec{S}| |\vec{J}| \cos(\vec{S}; \vec{J}) = \frac{1}{2} (J(J+1) - L(L+1) + S(S+1)); \quad (16)$$

В таком случае:

$$S_z = \frac{\sqrt{S(S+1)}}{\sqrt{S(S+1)}} \frac{J_z}{J(J+1)} \frac{1}{2} (J(J+1) - L(L+1) + S(S+1)); \quad (17)$$

Тогда в итоге у нас получится:

$$\mu_B (\vec{L} + 2\vec{S}) \vec{\mathcal{H}} = \mu_B J_z \left(1 + \frac{J(J+1) - L(L+1) + S(S+1)}{2J(J+1)} \right) \vec{\mathcal{H}}; \quad (18)$$

Это у нас получается фактор Ланде. Теперь попробуем вычислить статсумму.

$$Z_N = \left(\sum_{m=-J}^J \exp \left(-\frac{g_J \mu_B m \mathcal{H}}{T} \right) \right)^N; \quad (19)$$

Это в случае отсутствия взаимодействия - тогда статсумма полной системы - просто произведение статсумм отдельных элементов. Можно показать, что:

$$Z_N = \left(\frac{\sinh \left(\frac{2J+1}{2J} x \right)}{\sinh \left(\frac{x}{2J} \right)} \right)^N = (Z)^N; \quad (20)$$

При этом безразмерная величина:

$$x = \frac{g_J \mu_B J \mathcal{H}}{T}; \quad (21)$$

Отсюда видно понятие "высокой температуры когда $x \ll 1$.

В равновесии у нас проекция получится равной:

$$\langle M_z \rangle = \sum_{conf} \left(- \sum_{i=1}^N g_J \mu_B m_i \right) \exp \left(- \frac{\sum_{i=1}^N g_J \mu_B m_i \mathcal{H}}{T} \right) / Z_N; \quad (22)$$

И когда мы все это посчитаем, то увидим:

$$\langle M_z \rangle = \frac{N g_J \mu_B \sum_{m=-J}^J m \exp(mx/J)}{Z}; \quad (23)$$

Легко показать, что:

$$\langle M_z \rangle = N g_J \mu_B J B_J(x); \quad (24)$$

Где подразумевается т.н. функция Бриллюэна:

$$B_J(x) = \frac{2J+1}{2J} \coth \left(\frac{2J+1}{2J} x \right) - \frac{1}{2J} \coth \left(\frac{x}{2J} \right); \quad (25)$$

Рассмотрим предельный случай высокой температуры $x \ll 1$. Тогда:

$$B_J(x) \approx \frac{J+1}{3J} x; \quad (26)$$

В таком случае средний момент:

$$\langle M_z \rangle \approx \frac{Ng_J^2 J(J+1)}{3T} \mathcal{H}; \quad (27)$$

Но есть еще и магнитная *восприимчивость*. В данном случае она подчиняется закону Кюри:

$$\chi = \frac{\partial \langle M_z \rangle}{\partial \mathcal{H}} = \frac{Ng_J^2 \mu_B^2 J(J+1)}{3} \frac{1}{T}; \quad (28)$$

А что будет, когда температура низка?

$$\langle M_z \rangle \approx Ng_J \mu_B J \left(1 - \frac{1}{J} \exp\left(-\frac{g_J \mu_B \mathcal{H}}{T}\right) \right); \quad (29)$$

Можно видеть что при абсолютном нуле:

$$\langle M_z \rangle \rightarrow_{T \rightarrow 0} Ng_J \mu_B J; \quad (30)$$

Но тогда восприимчивость:

$$\chi = \frac{Ng_J^2 \mu_B^2}{T} \exp\left(-\frac{g_J \mu_B \mathcal{H}}{T}\right); \quad (31)$$

Видно, что она обращается в ноль. Это за счет того, что все атомы и так уже упорядочены.

А теперь попробуем все это упорядочить за счет еще и взаимодействия самих атомов.

13 Ферромагнетизм "на пальцах". Модель Кюри-Вейса. Приближение среднего (молекулярного) поля.

Первое, что можно предположить - пусть остальные частицы создают некоторое среднее поле, тогда все остальное идет уже по накатанной.

Гейзенберговский гамильтониан 10 является подходящей основой для теории магнетизма в диэлектриках, где электроны достаточно хорошо локализованы, а магнитный момент связан именно со спинами. Это предположение в точности выполняется в атомах или ионах, где $L = 0$, например в Mn^{2+} , Gd^{2+} . Кроме того, 10 может описывать магнетизм и в переходных металлах Fe , Co , Ni . Намагниченность этих металлов обусловлена спинами d электронов, которые хорошо локализованы.

Вспомним, что мы рассматривали Fe - последние 2-е оболочки d , s , причем d - не заполнено до конца, а еще она по радиусу меньше. Это в отдельном атоме. При этом в кристалле электронные состояния становятся делокализованными. Это - причина того, что энергетический уровень превращается в зону.

Когда делокализуется d электрон - зона получается очень узкой. У них оказывается очень большая масса, низкая подвижность, поэтому они оказываются практически неподвижными.

Поэтому в грубой модели есть 2-е группы электронов - легкие и подвижные s электроны, а еще и "локализованные" d электроны. Т.е. мы "забываем" про то, что они образуют зону.

Из 10 видно, что если $J_{ij} > 0$, то энергетически выгодным при $T = 0$ является состояние, где все спины \vec{S} сонаправлены - ферромагнитное упорядочение. В образце возникает

спонтанный магнитный момент \vec{M} . По мере роста температуры происходит расупорядочение спинов (спонтанный магнитный момент уменьшается).

Точка, при которой спонтанный магнитный момент обращается нуль $\vec{M} = 0$. Простейшее описание ферромагнетика можно получить в рамках среднего поля. Рассматривается спин отдельного атома. Все взаимодействие спина этого атома со спинами остальных атомов (в рамках Гейзенберговского гамильтониана) заменяется взаимодействием с некоторым эффективным полем. *По идее Вейса это эффективное (как бы магнитное) поле пропорционально среднему истинному магнитному моменту кристалла.*

Выделим в 10 спин отдельного атома. Т.е. запишем исходя из 10 гамильтонианов одного атома.

$$\hat{H}_{ex,i} = -\hat{S}_i J_0 \sum_{j=1}^Z \hat{S}_j; \quad (32)$$

В 32 учтено взаимодействие с ближайшими соседями. И положено $J_{ij} = J_0$. Если сопоставить этому гамильтониану взаимодействие с неким "магнитным" полем \mathcal{H}_{eff} , то:

$$\hat{H}_{ex} = g_s \mu_B \hat{S}_i \mathcal{H}_{eff}; \quad (33)$$

В соответствии с идеей Вейса в 32 заменим $\hat{S}_j \rightarrow \langle \hat{S}_j \rangle$. Тогда наше эффективное поле:

$$\mathcal{H}_{eff} = -\frac{J_0}{g_s \mu_B} \sum_{j=1}^Z \langle \hat{S}_j \rangle = -\frac{J_0 z}{g_s \mu_B} \langle \hat{S} \rangle; \quad (34)$$

Тогда для полного магнитного момента кристалла получим что-то вроде:

$$\vec{M} = -N g_s \mu_B \langle \hat{S} \rangle; \quad (35)$$

Из этих соотношений 34, 35 мы имеем:

$$\mathcal{H}_{eff} = \frac{z J_0}{N g_s^2 \mu_B^2} \vec{M} = \gamma \vec{M}; \quad (36)$$

Здесь γ - коэффициент молекулярного поля Вейса:

$$\gamma = \frac{z J_0}{N g_s^2 \mu_B^2}; \quad (37)$$

теперь мы сможем применять уже готовые формулы для внешнего магнитного поля.