#初等数论 #解析数论 #组合数学

**完美数**(又称**完全数**),即一个数等于其所有真因子之和的数,对我们来说是不陌生的. 例如众所周知的例子 6 = 1 + 2 + 3.在本文中,我们将此类经典定义的完美数称为一般完美数,并且在不引起歧义时仍简称为完美数.

# 1. 一般完美数

⊘ 定义 1.1 (完美数).

**完美数**是满足  $\sigma(n) = 2n$  的正整数, 其中 $\sigma(n)$ 是约数和函数.

有关完美数的研究是久远而丰富的,最早可以追溯到公元前六世纪的Pythagoras时代.而Pythagoras,作为一个众所周知的数字神秘主义者,也因此给了完美数以完美的名字.(尽管6在后世和666这个象征"恶魔"的数字脱不了干系,但是那是后话.)有关完美数更详尽的知识,参见完全数-数学百科.

# 2. 积性完美数

# 积性完美数的性质

然而,仍然举6的例子,我们很容易就能发现不仅6 = 1 + 2 + 3,还有 $6 = 1 \times 2 \times 3$ .同时,如果再仔细看看其他数,就能发现还有 $8 = 1 \times 2 \times 4$ ,等等.这也就是在说,不仅存在真因子之和为自身的数,还存在真因子之积为自身的数.对于这样的数,我们暂且称其为**积性完美数**.

# ⊘ 定义 2.1 (积性完美数).

如果一个数的所有真因子之积为自身,那么我们就称其为积性完美数.

例如 $6 = 1 \times 2 \times 3$ ,  $8 = 1 \times 2 \times 4$ ,  $10 = 1 \times 2 \times 5$ 等都是积性完美数的例子.

一个很自然的想法,这样的积性完美数有什么性质?如果抛去因子里1这样不影响乘积结果的数,那么可以发现举例的积性完美数都可以写为两个数之积,更进一步地,如果

我们用因子的**个数**来统计,这是不是说一个数是积性完美数当且仅当它因子个数为4呢?

- ② 问题 2.2 (积性完美数的因子为4).
- 一个数是否是积性完美数当且仅当它因子个数为4?

我们做点准备工作,然后试着来证明它.首先,我们定义因子个数函数.

#### 

对于任意自然数n,记它的正约数的数目为d(n),我们就称d(n)为**因子个数函数**,简称为**因子个数**.

由**算术基本定理**,任何一个大于1的整数n都可以被唯一分解为质数的乘积,形式如:

$$n=p_1^{a_1} imes p_2^{a_2} imes p_3^{a_3} imes \cdots imes p_k^{a_k},$$

其中 $p_i$ ,  $i=1,2,\cdots,k$ 为素数, $a_i$ ,  $i=1,2,\cdots,k$ 为正整数. 那么基于上式分解,有n的任何一个因子m都具有以下形式:

$$m=p_1^{b_1} imes p_2^{b_2} imes p_3^{b_3} imes\cdots imes p_k^{b_k},$$

其中,每个指数 $b_i$ 满足 $0 \le b_i \le a_i$ .更进一步地,对于 $p_i$ ,指数 $b_i$ 有 $a_i + 1$ 种选择  $(0,1,\cdots,a_i)$ .

那么根据乘法原理,n的总的因子个数就是这些选择的乘积.即我们有:

$$d(n)=(a_1+1) imes (a_2+1) imes \cdots imes (a_k+1).$$

更完整的因子个数函数的详情,参见除数函数的Wiki页面

一个有意思的推论是,一个整数n的因子个数d(n)是奇数,当且仅当n是一个完全平方数.

#### ∅推论 2.4

一个整数n的因子个数d(n)是奇数,当且仅当n是一个完全平方数.

#### 证:

证明很简单,只需要注意到 $d(n) = (a_1 + 1) \times (a_2 + 1) \times \cdots \times (a_k + 1)$ 是奇数当且仅

 $\exists a_i + 1, i = 1, 2, \dots, k$ 都是奇数,也就说明 $a_i$ 都是偶数,也就说明n是完全平方数. $\square$ 

推论2.4等价于:如果n不是完全平方数,那么d(n)是偶数.那么,此时我们就可以把n的因子完美地两两配对为d(n)/2组.因为如果k是n的一个因子,那么n/k也必然是n的一个因子,并且 $k \times (n/k) = n$ .受此启发,我们有这样的一个推论:整数n的因子之积为 $n^{\frac{d(n)}{2}}$ .

### // 推论 2.5

任何大于1的整数n,设其所有正因子组成的集合为D,因子个数为d(n),那么D中所有元素的乘积P(n)等于 $n^{\frac{d(n)}{2}}$ .

#### iiE:

设n的所有因子为 $a_1, a_2, a_3, \cdots, a_{d(n)}$ ,则有 $P(n) = a_1 \times a_2 \times a_3 \times \cdots \times a_{d(n)}$ . 而因为若 $a_i$ 是一个因子,那么 $n/a_i$ 也是一个因子,故实际上集合  $\{n/a_1, n/a_2, n/a_3, \cdots, n/a_{d(n)}\}$ 只是对原集合D的一个重排. 则我们可以把P(n)写为:

$$P(n) = rac{n}{a_1} imes rac{n}{a_2} imes rac{n}{a_{d(n)}},$$

整理得:

$$P(n)^2 = n^{d(n)},$$

因此:

$$P(n) = n^{\frac{d(n)}{2}}$$
 (取正值根,因所有因子为正).

准备工作做得差不多了,现在我们回到积性完美数上.我们接下来证明一个数是积性完美数当且仅当它因子个数为4.

## ∥ 定理 2.6 (积性完美数的因子个数).

一个整数n > 1是积性完美数,当且仅当d(n) = 4.

#### 证:

设P'(n)为n的所有真因子的乘积,显然一个整数是积性完美数当且仅当P'(n) = n.我们的目标是证明对整数n > 1,有 $P(n) = P'(n) \times n \iff d(n) = 4$ .

### 必要性:

由定义,有P'(n)=n,故 $P(n)=n^2$ ,则 $P(n)=n^2=n^{\frac{d(n)}{2}}$ . 又因为n>1,故 $2=\frac{d(n)}{2}\Rightarrow d(n)=4$ .必要性证毕.

### 充分性

因为d(n)=4,故 $P(n)=n^{\frac{d(n)}{2}}=n^2$ .又因为 $P(n)=P'(n)\times n$ ,故P'(n)=n,充分性证毕.

既然我们知道了一个数是积性完美数是有4个因子的数,那么什么样的数有4个因子呢?

回到算术基本定理,我们有:

$$d(n) = (a_1+1) \times (a_2+1) \times \cdots \times (a_k+1),$$

要使这个乘积为4,只有两种可能:

- 1.  $n = p^3$ ,其中p是质数.
- 2.  $n = p \times q$ ,其中p, q是两个不同的素数.这种情况下,我们称n为**半素数**.

综上,我们完整地解决了积性完美数的分类问题.可见积性完美数与一般完美数相比是非常简单的,这是因为数论中加性的问题通常更复杂,参考整数的拆分.

# 积性完美数的类比与拓展

积性完美数是一类挺有意思的对象.既然我们已经找到了积性完美数的结构,我们就可以用它来做些文章,并且仿照构造它的过程进行类比.

# 积性完美数的密度

比如,我们知道完美数是非常少的,那么积性完美数呢?这个问题其实就归结到了 $p^3$ 和半素数的密度问题,我们先定义**计数函数**,然后通过研究它们的**渐进密度**来回答它.

## ⊘ 定义 2.7 (计数函数).

对集合 $A \subseteq \mathbb{N}$ ,其**计数函数定义为**:A(n) =集合A中  $\leq n$ 的元素个数.

## ⊘ 定义 2.8 (渐进密度).

设  $A \subseteq \mathbb{N}$  是自然数的子集.A的**渐进密度**定义为以下极限(若存在):

$$d(A) = \lim_{n o \infty} rac{|A \cap \{1,2,\ldots,n\}|}{n}$$

其中 $|A \cap \{1,2,\ldots,n\}|$  表示 A 中不超过 n 的元素个数. 故渐进密度也等价为:

$$d(A) = \lim_{n o \infty} rac{A(n)}{n}$$

例如,对于偶数集 $A = \{2n | n \in \mathbb{N}\}$ ,有d(A) = 0.5成立.

考虑到完美数的稀有性,我们猜测积性完美数也是非常稀少的.接下来我们就证明积性完美数的渐进密度为0.

### ⊘ 定理 2.9 (积性完美数的渐进密度为0).

#### iiE:

由于积性完美数的结构简单且有限,我们只需分两种情况讨论即可.

**Case 1.** 定义计数函数 C(x) 为不超过 x 的立方素数的个数:

$$C(x) = \{n \leq x \mid n = p^3, p \text{ is prime}\}$$

一个数 $n=p^3$ 不超过 x, 当且仅当  $p \leq x^{1/3}$ .因此, C(x) 就等于不超过  $x^{1/3}$  的素数的个数. 我们用  $\pi(y)$  表示不超过 y 的素数个数. 所以, 我们有:

$$C(x)=\pi(x^{1/3})$$

根据**素数定理**(当然,这个结论超出了本文范围,见<sup>[1]</sup>的Theorem 6),我们知道  $\pi(y)\sim \frac{y}{\ln(y)}$ . 将  $y=x^{1/3}$  代入, 可得:

$$C(x) \sim rac{x^{1/3}}{\ln(x^{1/3})} = rac{3x^{1/3}}{\ln(x)}$$

故对于立方素数, 其密度为:

$$\lim_{x o\infty}rac{C(x)}{x}=\lim_{x o\infty}rac{3x^{1/3}}{x\ln(x)}=\lim_{x o\infty}rac{3}{x^{2/3}\ln(x)}=0$$

这表明立方素数在自然数中的密度为0,它们是非常稀有的.

Case 2. 定义计数函数  $\pi_2(x)$  为不超过 x 的半素数的个数:

$$\pi_2(x) = \{n \leq x \mid n = pq, p < q \text{ are primes}\}$$

对这个函数的研究要复杂得多,其结果由Landau在20世纪初给出(见<sup>[2]</sup>的§56). 其精确的渐近形式是:

$$\pi_2(x) \sim rac{x \ln(\ln(x))}{\ln(x)}$$

同样,这个结论的推导也超出了本文的范围,见<sup>[1]</sup>中的Theorem 437. 那么.我们就可以计算半素数的渐近密度:

$$\lim_{x o\infty}rac{\pi_2(x)}{x}=\lim_{x o\infty}rac{x\ln(\ln(x))}{x\ln(x)}=\lim_{x o\infty}rac{\ln(\ln(x))}{\ln(x)}=0$$

这也表明半素数的密度同样为0.

而积性完美数是立方素数和半素数的并集.由于这两类数的密度都为0,因此积性完美数作为一个整体,在自然数中的渐近密度也为0.

尽管两者的密度都为0, 但通过比较它们的计数函数 C(x) 和  $\pi_2(x)$ , 我们可以了解它们的增长速度. 当 x 很大时,  $\frac{x \ln(\ln(x))}{\ln(x)}$  的增长速度远快于  $\frac{3x^{1/3}}{\ln(x)}$ . 这意味着, 在所有积性完美数中, **绝大多数都是半素数**, 而立方素数则要稀有得多.

# 积性亲和数

完美数是加性的,加性数论的研究中有很多有意思的概念,比如说**亲和数**(或**友爱数**),它指的是一对数中彼此的全部真因子之和与另一方相等.

# ⊘ 定义 2.10 (亲和数).

对于 $n, m \in \mathbb{N}$ ,若 $\sigma(m) - m = n, \sigma(n) - n = m$ ,那么我们就称数对(n, m)是一对亲和数,其中 $\sigma(n)$ 是约数和函数.

最有名的亲和数对可能是(220, 284),还是Pythagoras,他就曾经说过"朋友是你灵魂的倩影,要像220与284一样亲密."并且,这一对亲和数也在众多和爱情与数学有关的艺术创作中反复出现,比如电影*博士の愛した数式*(博士的爱情方程式).

我们仿照上述亲和数的概念,定义积性亲和数.

### ∥ 定义 2.11 (积性亲和数).

对于 $n, m \in \mathbb{N}$ ,若P'(n) = m, P'(m) = n,那么我们就称数对(n, m)是一对**积性亲和数**,其中P'(n)是n的真因子之积.

下面我们来看看积性亲和数有什么性质.我们断言不存在 $n \neq m$ ,使得 P'(n) = m, P'(m) = n,并马上证明它.

### // 定理 2.12 (不存在非平凡的积性亲和数).

对于 $n,m\in\mathbb{N}$ ,若P'(n)=m,P'(m)=n,则n=m.

#### ìÆ:

根据上文的结论,可以得到 $P'(n) = n^{\frac{d(n)-1}{2}}$ .则对于积性亲和数我们就有:

$$egin{cases} P'(n) = n^{rac{d(n)}{2}-1} = m & (1) \ P'(m) = m^{rac{d(m)}{2}-1} = n & (2) \end{cases}$$

将(2)代入(1),得到:

$$(m^{rac{d(m)}{2}-1})^{rac{d(n)}{2}-1}=m^{(rac{d(m)}{2}-1)(rac{d(n)}{2}-1)}=m^1$$

这意味着:

$$(\frac{d(m)}{2}-1)(\frac{d(n)}{2}-1)=1$$

由于d(n)是整数,故这个方程唯一的整数解是:

$$\frac{d(m)}{2} - 1 = 1 \perp \frac{d(n)}{2} - 1 = 1$$

故有d(m) = d(n) = 4.但是如果d(n) = 4,那么我们就有

$$P'(m) = m^{\frac{4}{2}-1} = m \Rightarrow n = m$$

## 故**不存在非平凡的积性亲和数**.□

同理,也不存在更长的**积性"社交数"链**.其中"**社交数"**是指一个这样的自然数组(a,b,c),其满足a的真因子之和等于b,而b的真因子之和等于c,它的真因子之和等于a.

# 既是完美数又是积性完美数的数

我们最后证明一个有意思的小问题来结束这一节.我们已经知道不仅6 = 1 + 2 + 3,还 有 $6 = 1 \times 2 \times 3$ .那么.6是唯一的这样的数吗?

### ② 问题 2.13 (既是完美数又是积性完美数的数)

存不存在除了6以外其他的既是完美数又是积性完美数的数?

我们断言这样的数只有6,并且接下来证明它.

#### 证:

我们分 $n = p^3$ 和n = pq的情况讨论,其中p, q是不同的素数.

**Case 1**. 若 $n=p^3$ ,则 $\sigma(n)=1+p+p^2+p^3=2p^3$ .整理得 $p^3-p^2-p-1=0$ ,而对于素数 $p,p^3-p^2-p=p(p^2-p-1)$ 显然不等于1.

**Case 2**. 若n=pq,则 $\sigma(n)=1+p+q+pq=2pq$ ,整理得(p-1)(q-1)=2.对于素数p,q,该方程的解仅为p-1=1,q-1=2(或反过来).故p=2,q=3.

综上所述,6是唯一一个既是完美数又是积性完美数的数.□

看来,6这个数字的确是非常美丽.难怪Pythagoras会说"6象征着完满的婚姻以及健康和美丽"呢!

# 3. 一个可能的推广: 积性/-完美数

虽然积性完美数自身很简单,不过我们还可以模仿"k-完美数"( $\sigma(n) = kn$ )来定义一个新概念.

## 

如果一个整数 n>1 的所有真因子之积 $P'(n)=n^k$ ,我们就称之为**积性**k**-完美**数.

仿照定理2.6的方式,我们可以得到一个非常优美的条件:

$$d(n)=2(k+1)\iff P'(n)=n^k.$$

这个推广将一个简单概念变得更有系统性.下面是k比较小时的积性k-完美数的例子.

k值	d(n)	因子结构	例子
k = 1	4	$p^3$ , $p imes q$	6, 8
k = 2	6	$p^5$ , $p^2 imes q$	12, 32
k = 3	8	$p^7$ , $p^3 imes q$ , $p imes q imes r$	24, 30, 128
k = 4	10	$p^9$ , $p^4 imes q$	48

k值	d(n)	因子结构	例子
k = 5	12	$oxed{p^{11}$ , $p^5 imes q$ , $p^3 imes q^2$ , $p^2 imes q imes r$	96

定义积性k-完美数后最大的问题就落在其因子结构上.而这其实就等价于寻找整数 N=2(k+1)的**无序乘法分拆**.具体来说,积性k-完美数n的所有可能结构,与 N=2(k+1)的所有乘法分拆——对应.

## 

对于一个大于 1 的整数 N, 我们将 N 表示为一组大于 1 的整数的乘积 (不考虑顺序),

$$N=f_1\cdot f_2\cdot \cdots \cdot f_m, \quad f_i>1$$

称这样的一组数  $\{f_1, f_2, \ldots, f_m\}$  为 N 的一个乘法分拆.

一个整数 N 的不同乘法分拆的个数, 通常用函数 f(N) 表示.

# 结构与分拆的对应关系

如果一个数 n 的素数分解为  $n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \dots p_m^{a_m}$ , 那么它的因子个数为:

$$d(n) = (a_1+1)(a_2+1)\dots(a_m+1)$$

令 d(n)=N=2(k+1),并设  $f_i=a_i+1$ ,我们就得到了 N 的一个乘法分拆  $N=f_1\cdot f_2\cdot \dots \cdot f_m$ .

因此,寻找所有积性k-完美数的素数结构,等价于寻找 N=2(k+1) 的所有乘法分拆.

 $\equiv$  示例 3.3 (k = 5 时2(k + 1)的乘法分拆与积性k-完美数的因子结构).

当 k = 5 时, 我们需要研究 N = 2(5+1) = 12 的所有乘法分拆.

- 1. 分拆为 1 个因子 (m=1):
  - 12.
  - 对应  $f_1 = 12$ , 推出  $a_1 = f_1 1 = 11$ .
  - 结构: p<sup>11</sup> (如 2<sup>11</sup>).
- 2. 分拆为 2 个因子 (m=2):
  - $6 \times 2$ .

- 对应  $\{f_1, f_2\} = \{6, 2\}$ , 推出  $\{a_1, a_2\} = \{5, 1\}$ .
- 结构: p<sup>5</sup>q (如 2<sup>5</sup>·3).
- 4 × 3.
- 对应  $\{f_1, f_2\} = \{4, 3\}$ , 推出  $\{a_1, a_2\} = \{3, 2\}$ .
- 结构: p³q² (如 2³·3²).

### 3. 分拆为 3 个因子 (m=3):

- $3 \times 2 \times 2$ .
- 对应  $\{f_1, f_2, f_3\} = \{3, 2, 2\}$ , 推出  $\{a_1, a_2, a_3\} = \{2, 1, 1\}$ .
- 结构: p<sup>2</sup>qr (如 2<sup>2</sup>·3·5).

因为  $2 \times 2 \times 2 \times 2 = 16 > 12$ , 所以不可能分拆为 4 个或更多因子.

综上, 对于 k=5, 积性5-完美数共有 4 种不同的素数结构:  $p^{11}$ ,  $p^5q$ ,  $p^3q^2$  和  $p^2qr$ .

÷

言而总之,对于任意给定的 k, 我们都可以通过以下步骤确定所有 k-积性完美数的结构:

- 1. 计算目标因子数 N = 2(k+1).
- 2. 找出整数 N 的所有无序乘法分拆  $\{f_1, f_2, \ldots, f_m\}$ . 这一步是问题的组合核心.
- 3. 每一个乘法分拆  $\{f_1, \ldots, f_m\}$  都对应一类 k-积性完美数的结构, 其素数指数集为  $\{f_1 1, \ldots, f_m 1\}$ .

综上,我们便从一个简单的概念牵引出了更多的有意思的概念.不过正如Descartes曾预言的那样:"能找出完全数是不会多的,好比人类一样,要找一个完美人亦非易事."这篇文章也不能被称为完美.在不久的将来或许还有可以补充的地方.

# 参考文献

- 1. Hardy, G. H., & Wright, E. M. (2008). *An Introduction to the Theory of Numbers* (6th ed.). Oxford University Press. (Original work published 1938)
- 2. Landau, E. (1909). *Handbuch der Lehre von der Verteilung der Primzahlen*. B. G. Teubner.