Лабораторная работа 16

Задачи оптимизации. Модель двух стратегий обслуживания

Горяйнова Алёна Андреевна

Содержание

1	Цель работы	5
2	Задание	6
3	Выполнение лабораторной работы	7
	3.1 Постановка задачи	7
	3.2 Построение модели	7
4	Выводы	19

Список иллюстраций

3.1	описание модели для 1й стратегии
3.2	отчет по 1й стратегии 9
3.3	описание модели для 2й стратегии
3.4	отчет по 2й стратегии
3.5	Сравнительная таблица
3.6	2я стратегия, 1 пункт
3.7	2я стратегия, 3 пункта
3.8	2я стратегия, 4 пункта
3.9	модель для 1й стратегии с 3мя пунктами
3.10	отчет по 1й стратегии с 3мя пунктами
3.11	модель для 1й стратегии с 4мя пунктами
3.12	отчет по 1й стратегии с 4мя пунктами

Список таблиц

1 Цель работы

Реализовать с помощью GPSS модель двух стратегий обслуживания прибывающих автомобилей.

2 Задание

Реализовать с помощью GPSS: - модель с двумя очередями - модель с одной очередью - свести полученные статистики моделирования в таблицу - изменить модели, чтобы определить оптимальноее число пропускных пунктов для каждой стратегии

3 Выполнение лабораторной работы

3.1 Постановка задачи

На пограничном контрольно -пропускном пункте транспорта имеются 2 пункта пропуска. Интервалы времени между поступлением автомобилей имеют экспоненци- альное распределение со средним значением \square . Время прохождения автомобилями пограничного контроля имеет равномерное распределение на интервале [a, b]. Предлагается две стратегии обслуживания прибывающих автомобилей: 1) автомобили образуют две очереди и обслуживаются соответствующими пунктами пропуска; 2) автомобили образуют одну общую очередь и обслуживаются освободившимся пунктом пропуска. Исходные данные: $\square = 1$, 75 мин, $\alpha = 1$ мин, $\alpha = 1$ мин, $\alpha = 1$ мин

3.2 Построение модели

Целью моделирования является определение:

- характеристик качества обслуживания автомобилей, в частности, средних длин очередей; среднего времени обслуживания автомобиля; среднего времени пребывания автомобиля на пункте пропуска;
- наилучшей стратегии обслуживания автомобилей на пункте пограничного контроля;
- оптимального количества пропускных пунктов.

В качестве критериев, используемых для сравнения стратегий обслуживания автомобилей, выберем:

- коэффициенты загрузки системы;
- максимальные и средние длины очередей;
- средние значения времени ожидания обслуживания.

Для первой стратегии обслуживания, когда прибывающие автомобили образуют две очереди и обслуживаются соответствующими пропускными пунктами, имеем следующую модель (рис. 3.1, 3.1).

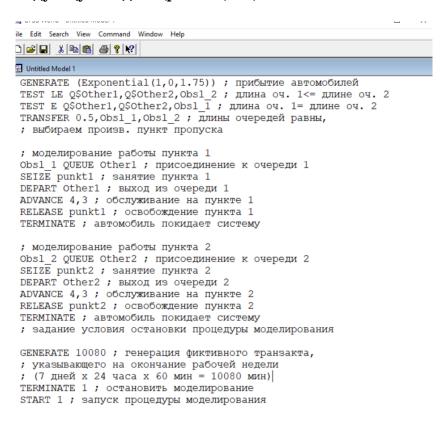


Рис. 3.1: описание модели для 1й стратегии

GPSS	World	Simulation	Report -	 Untitled 	Model	1.1.1

	Fr	iday	, May 23	, 202	5 15:04	:36						
	START TIME		E	ND TI	ME BLO	CKS F	FACILITIES STO			RAGES		
	0.000		10	080.00	00 1	8	2		0			
	NAME				VALU	Ε						
	OBSL 1				5.0	00						
	OBSL 2				11.0	00						
	OTHER1				10000.0	00						
	OTHER2				10001.0	00						
	PUNKT1				10003.0	00						
	PUNKT2				10002.0	00						
LABEL	L	oc	BLOCK TY	PE	ENTRY	COUNT	CURRE	NT C	DUNT	RETRY		
	1		GENERATE		5853		0			0		
	2	2 TEST			58	853				0		
	3	3 TES			41	62		0		0		
	4	4 TRANS			NSFER 2431			0				
OBSL 1	5		QUEUE		29	28		387		0		
_	6		SEIZE			41		0		0		
	7		DEPART			41		0		0		
	8		ADVANCE		25	41		1		0		
	9		RELEASE		25	40		0		0		
			TERMINAT			40				0		
OBSL_2			QUEUE		29	25		388		0		
	12		SEIZE		25	37		0		0		
	13		DEPART		25	37		0		0		
	14	ADVANCE		2537		1			0			
		15 RE			25			0		0		
				RMINATE		36		0		0		
	17	GENERATE			1		0		0			
	18		TERMINAT	E		1		0		0		
PACTITE	p) mn	TEC	UTIL.	BITE	TIME 3		OFFICE	DENE	THE	n newer	DELE	
FACILITY PUNKT2				AVE.				PEND 0	INTE		388	
PUNKT1	25.		0.996		3.957		5078 5079	0			388	
FUNKII	25	11	0.997		3.955	1	3079	0	U	0	307	

Рис. 3.2: отчет по 1й стратегии

Составим модель для второй стратегии обслуживания, когда прибывающие автомобили образуют одну очередь и обслуживаются освободившимся пропускным пунктом (рис. 3.3, 3.4).

```
le Edit Search View Command Window Help
Untitled Model 1
punkt STORAGE 2
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)); прибытие автомобилей
; моделирование работы пункта
QUEUE Other ; присоединение к очереди
ENTER punkt,1; занятие пункта
DEPART Other ; выход из очереди
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте
LEAVE punkt, 1; освобождение пункта
TERMINATE; автомобиль покидает систему
; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080 ; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
; (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1 ; остановить моделирование
START 1 ; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 3.3: описание модели для 2й стратегии

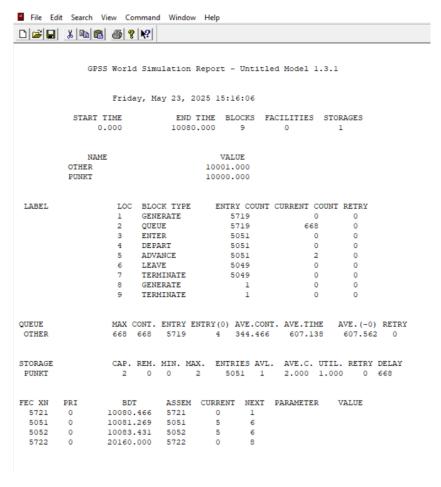


Рис. 3.4: отчет по 2й стратегии

По получившимся отчетам, заполнили таблицу (рис. 3.5)

Сравнение стратегий												
Показатель		стратегия 2										
	пункт 1	пункт 2	в целом									
Поступило автомо- билей	2928	2925	5853	5719								
Обслужено автомо- билей	2540	2536	5076	5049								
Коэффициент загруз- ки	0.997	0.996	0.9965	1								
Максимальная длина очереди	393	393	786	668								
Средняя длина очере- ди	187.098	187.144	374	344,466								
Среднее время ожи- дания	644.1	644.8	644	607,138								

Рис. 3.5: Сравнительная таблица

Изменим модели, чтобы определить оптимальное число пропускных пунктов (от 1 до 4). Будем подбирать под следующие критерии:

- коэффициент загрузки пропускных пунктов принадлежит интервалу [0, 5; 0, 95];
- среднее число автомобилей, одновременно находящихся на контрольно пропускном пункте, не должно превышать 3;
- среднее время ожидания обслуживания не должно превышать 4 мин.

В случаее 2й стратегии с одним пунктом, значения превышают заданные в критериях (рис. 3.6)

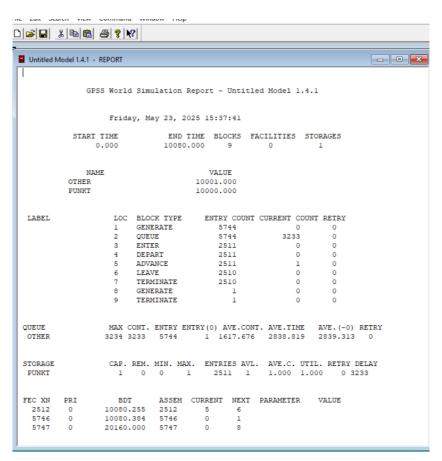


Рис. 3.6: 2я стратегия, 1 пункт

Построим модель для второй стратегии с 3 пропускными пунктами (рис. 3.7)

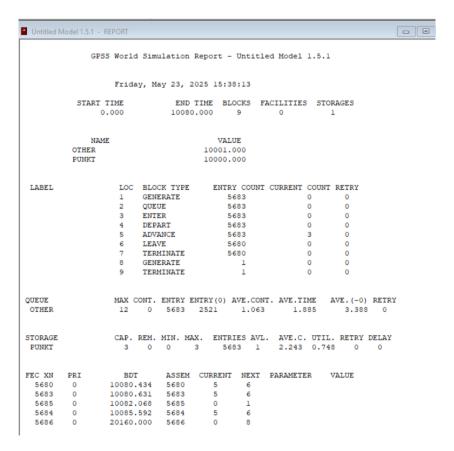


Рис. 3.7: 2я стратегия, 3 пункта

В этом случае все критерии выполняются, поэтому модель *оптимальна*. Построим модель для второй стратегии с 4 пропускными пунктами (рис. 3.8)

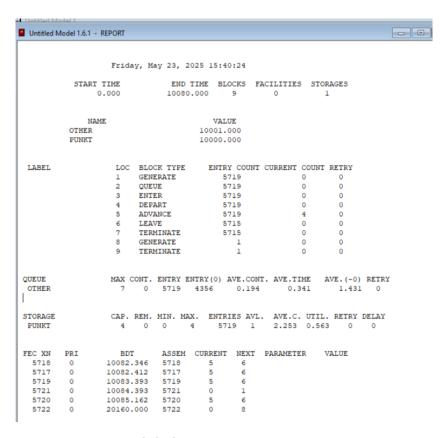


Рис. 3.8: 2я стратегия, 4 пункта

Построим модель для первой стратегии с 3 пропускными пунктами (рис. 3.9)

```
Untitled Model 1
GENERATE (Exponential(1,0,1.75)) ; прибытие автомобилей
TRANSFER 0.33,0bsl_12,0bsl_3 ; выбираем произв. пункт пропуска 0bsl_12 TRANSFER 0.5,0bsl_1,0bsl_2 ;
; моделирование работы пункта 1
Obsl_1 QUEUE Other1 ; присоединение к очереди 1
SEIZE punkt1 ; занятие пункта 1
DEPART Other1 ; выход из очереди 1
ADVANCE 4,3; обслуживание на пункте 1
RELEASE punkt1 ; освобождение пункта 1
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
; моделирование работы пункта 2
Obsl 2 QUEUE Other2; присоединение к очереди 2
SEIZE punkt2 ; занятие пункта 2
DEPART Other2 ; выход из очереди 2
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 2
RELEASE punkt2 ; освобождение пункта 2
TERMINATE ; автомобиль покидает систему
; моделирование работы пункта 3
Obsl_3 QUEUE Other3 ; присоединение к очереди 3
SEIZE punkt3 ; занятие пункта 3
DEPART Other3 ; выход из очереди 3
ADVANCE 4,3 ; обслуживание на пункте 3
RELEASE punkt3 ; освобождение пункта 3
TERMINATE; автомобиль покидает систему
; задание условия остановки процедуры моделирования
GENERATE 10080 ; генерация фиктивного транзакта,
; указывающего на окончание рабочей недели
 ; (7 дней х 24 часа х 60 мин = 10080 мин)
TERMINATE 1 ; остановить моделирование
START 1 ; запуск процедуры моделирования
```

Рис. 3.9: модель для 1й стратегии с 3мя пунктами

LABEL		LOC	BLOCK '	TYPE		ENTR	Y COUNT	CURRE	ENT	COUNT	R	ETRY	
		1	GENERA'	TE		5	547			0		0	
		2	TRANSF	ER		5	547			0		0	
OBSL 12		3	TRANSF	ER		3	682			0		0	
OBSL 1		4	QUEUE			1	853			1		0	
_		5	SEIZE			1	852			0		0	
		6	DEPART			1	852			0		0	
		7	ADVANC	E		1	852			1		0	
		8	RELEAS	E		1	851			0		0	
		9	TERMIN.	ATE		1	851			0		0	
OBSL_2		10	QUEUE			1	829			0		0	
		11	SEIZE			1	829			0		0	
		12	DEPART			1	829			0		0	
		13	ADVANC				829			0		0	
		14	RELEAS				829			0		0	
		15	TERMIN	ATE			829			0		0	
OBSL_3		16	QUEUE				865			3		0	
		17	SEIZE				862			0		0	
		18	DEPART				862			0		0	
		19	ADVANC				862			1		0	
		20	RELEAS				861			0		0	
		21	TERMIN			1	861			0		0	
		22	GENERA'				1			0		0	
		23	TERMIN	ATE			1			0		0	
FACILITY	,	ENTRIES	UTIL.	ZA.	Æ.	TIME	AVAIL.	OWNER	PEN	D INT	ER	RETRY	DELAY
PUNKT2		1829	0.71			3.952		0		0	0	0	0
PUNKT3		1862	0.74			4.006		5534		0	0	0	3
PUNKT1		1852	0.72	7		3.957	1	5546		0	0	0	1
OUEUE		MAX C	OMT EN	TDV E	TIME	יייי איי	AVE CON	ייי אניי		ME	7,171	F (-0)	DETDY
OTHER2		11		829		508	1.112		6.1		MVI	8.482	
OTHER3		13		865		513	1.134		6.1			8.458	
OTHERS		9		853			0.929		5.0			7.075	
OTHERT		,	1 1	053		329	0.923	,	5.0	33		7.075	0
FEC XN	PRI	BDT	A	SSEM	С	URRENT	NEXT	PARAM	1ETE	R	VAI	LUE	
5549	0	10081.	799 5	549		0	1						
5534	0	10082.	440 5	534		19	20						
5546	0	10085.		546		7	8						
EEEA	0	20160		EEO			22						

Рис. 3.10: отчет по 1й стратегии с 3мя пунктами

В этом случае среднее количество автомобилей в очереди меньше 3 и коэффициент загрузки в нужном диапазоне, но среднее время ожидания больше 4.

Построим модель для второй стратегии с 4 пропускными пунктами и получим отчет(рис. 3.11, 3.12).

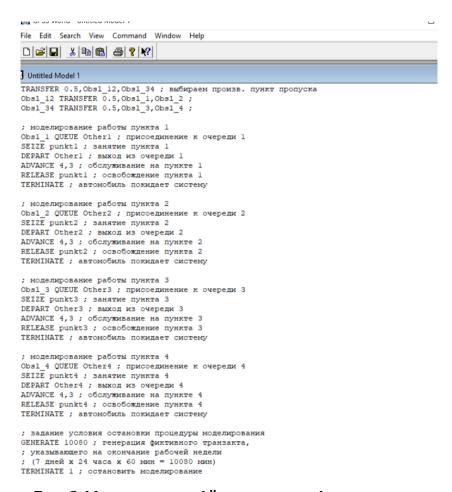


Рис. 3.11: модель для 1й стратегии с 4мя пунктами

		_						_		_	
		9	RELE	ASE		1464		0		0	
		10	TERM	INATE	1	1464		0		0	
OBSL 2		10 11	QUEU	E		1366		0		0	
_		12	SEIZ	E		1366		0		0	
		13	DEPA	RT	1	1366				0	
			ADVA			1366 1366		0		0	
		15	RELE	ASE	1	1366		0		0	
		16	TERM	INATE	1	1366		0		0	
OBSL 3		17	QUEU	E	1	1378		0		0	
_		17 18	SEIZ	E	1	1378 1378		0		0	
		19	DEPA	RT	1	1378		0		0	
										0	
		20 21	RELE	ASE	1	1378 1378		0		0	
		22	TERM	INATE	1	1378		0		0	
OBSL 4								0		0	
_		23 24	SEIZ	E	1	1413 1413		0		0	
		25			1	1413		0		0	
		26	ADVA	NCE	1	1413		1		0	
		27	RELE	ASE	1	1412		0		0	
		28	TERM	INATE	1	1412		0		0	
		29	GENE	RATE		1		0		0	
		30	TERM	INATE		1		0		0	
FACILITY		ENTRIES	UTI	L. A	VE. TIME	AVAIL.	OWNER	PEND	INTER	RETRY	DELAY
PUNKT4		1413	0.	557	3.97	1 1	5623	0	0	0	0
PUNKT3		1378	0.	545	3.989	9 1	0	0	0	0	0
PUNKT2		1366	0.	541	3.993	3 1	0	0	0	0	0
PUNKT1		1378 1366 1465	0.	584	4.018	8 1	5621	0	0	0	0
QUEUE		MAX C	ONT.	ENTRY	ENTRY(0)	AVE.COM	NT. AVI	E.TIME	AVI	E. (-0)	RETRY
OTHER4		7	0	1413	628	0.419	5	2.958	3	5.325	0
OTHER3		8	0	1378	655	0.345	5	2.527	7	4.816	0
OTHER2		6	0	1366	625	0.363	3	2.676	5	4.934	0
OTHER1		6	0	1465	655 625 590	0.492	2	3.385	5	5.667	0
FEC XN	PRI	BDT		ASSEM	CURRENT	r next	PARA	METER	VAI	LUE	
5624	0	10080. 10080. 10082.	041	5624	0	1					
5621	0	10080.	398	5621	8	9					
5623	0	10082.	255	5623	26	27					
5625	0	20160.	000	5625	0	29					

Рис. 3.12: отчет по 1й стратегии с 4мя пунктами

В результате анализа наилучшим количеством пропускных пунктов будет 3 при втором типе обслуживания и 4 при первом.

4 Выводы

В результате выполнения данной лабораторной работы я реализовала с помощью gpss:

- модель с двумя очередями;
- модель с одной очередью;
- изменить модели, чтобы определить оптимальное число пропускных пунктов.