

FACULTEIT INDUSTRIELE INGENIEURSWETENSCHAPPEN

TECHNOLOGIECAMPUS DE NAYER

Titel

Ondertitel (factultatief)

Nele ANNAERT

Promotor(en): Mevr. Ann Philips

Co-promotor(en): Dr. Carine Bruyninx

(My company promotor)

Masterproef ingediend tot het behalen van de graad van master of Science in de

industriële wetenschappen: Elektronica -ICT

ICT

©Copyright KU Leuven Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van zowel de promotor(en) als de auteur(s) is overnemen, kopiëren, gebruiken of realiseren van deze uitgave of gedeelten ervan verboden. Voor aanvragen i.v.m. het overnemen en/of gebruik en/of realisatie van gedeelten uit deze publicatie, kan u zich richten tot KU Leuven Technologiecampus De Nayer, Jan De Nayerlaan 5, B-2860 Sint-Katelijne-Waver, +32 15 31 69 44 of via e-mail iiw.denayer@kuleuven.be. Voorafgaande schriftelijke toestemming van de promotor(en) is eveneens vereist voor het aanwenden van de in deze masterproef beschreven (originele) methoden, producten, schakelingen en programma's voor industrieel of commercieel nut en voor de inzending van deze publicatie ter deelname aan wetenschappelijke prijzen of wedstrijden.

Dankwoord

Dank aan mezelf

Dank aan een ander

Abstract

Testabstract. Omschrijf hier je thesis.

<u>Trefwoorden:</u> latex, thesis, stijl

Inhoudsopgave

| 1 Literatuurstudie | | | 1 |
|-------------------------------|-----|--|---|
| | 1.1 | Satellieten | ۱ |
| | | 1.1.1 Positiebepaling aan de hand van satellieten | ١ |
| | | 1.1.2 Verschillende types satellieten | 2 |
| | 1.2 | GNSS | 3 |
| | | 1.2.1 GPS | 1 |
| | | 1.2.2 GLONASS | 3 |
| | | 1.2.3 Galileo |) |
| | | 1.2.4 BeiDou |) |
| | | 1.2.5 Besluit |) |
| | 1.3 | EUREF Permanent Netwerk | 2 |
| | | 1.3.1 Management en Coördinatie | 3 |
| | 1.4 | Communicatie | 3 |
| | | 1.4.1 RINEX data formaat | 1 |
| | | 1.4.2 RTCM | 5 |
| | | 1.4.3 NTRIP | 7 |
| 2 Bespreking A Een aanhangsel | | spreking 22 | 2 |
| | | aanhangsel 27 | 7 |
| В | Bes | schrijving van deze masterproef in de vorm van een wetenschappelijk artikel 28 | 3 |
| С | Pos | iter 29 |) |

Lijst van figuren

| 1.1 | Positie bepaling aan de hand van satellieten (1) | 2 |
|-----|--|----|
| 1.2 | GPS constellatie (2) | 7 |
| 1.3 | Schematische weergave van een RTK systeem (3) | 7 |
| 1.4 | GLONASS constellatie (4) | 8 |
| 1.5 | Galileo constellatie (5) | 11 |
| 1.6 | BeiDou constellatie (6) | 11 |
| 1.7 | RTCM data stroom op het internet (7) | 18 |
| 1.8 | Schematisch overzicht NTRIP communicatie (8) | 19 |
| 1.9 | NTRIP streaming systeem (9) | 21 |

Lijst van tabellen

| 1.1 | Vereenvoudigde samenstelling van een RINEX bestand | 15 |
|-----|---|----|
| 1.2 | RTCM record, verdeeld in verschillende berichttypes | 16 |
| 1.3 | RTCM bericht, verdeeld in hoofding en bericht | 17 |
| 1.4 | RTCM-2.0 berichttypes relevant voor DGPS | 18 |
| 1.5 | RTCM versie 3 frame structuur | 18 |

Lijst van acroniemen

BDS BeidDou navigation Satellite system

BKG Federal Agency for Cartography and Geodesy (Duitsland)

CP Carrier Phase

DGPS Differential GPS Corrections

EPN Euref Permanent GNSS Network

ETRS European Terrestrial Reference System

FOC Fully Operational Capacity, volledige functionele capaciteit

GEO Geostationary Earth Orbit

GLONASS Globaluaya Navigatsionnaya Sputnikvaya Sistema, Global Naviagtion Satellite System

GNSS Global Navigation Satellite System

GPS Global Positioning System

HTTP HyperText Transfer Protocol

IGS International GNSS Service

IGSO Inclined Geosynchronous Orbit

IOV In Orbit Validation

LEO Low Earth Orbit

MEO Medium Eurt Orbit

MGEX Multi-GNSS EXperiment

NTRIP Networked Transport of RTCM via Internet Protocol

OLG Austrian Academy of Sciences

PNT Postioning, Navigation and Timing

PPP Precise Point Postioning

RDC Regionale Data Centers

LIJST VAN TABELLEN ix

RINEX Reciever INdependant EXchange

RMS Root Mean Square

ROB Royal Observatory of Belgium

RTCM Radio Technical Commission for Maritime Services

RTK Real-Time Kinematic

SC Special Comittee

TWG Technical Working Group

Hoofdstuk 1

Literatuurstudie

Dit hoodstuk verduidelijkt de theorie en de kennsi die nodig is om het onderzoek in de masterproef te berkijpen. Als eerste bespreekt men de werking van satellieten in sectie 1.1. Vervolgens wordt er een beeld van de satelliet constellaties die gebruikt worden geschetst. Deze worden besproken in 1.2. Eens we de verschillende types van satelieten kennen, besrpeken we de manier waarop ze met elkaar communiceren in sectie 1.4.

1.1 Satellieten

Om de werking van de satelliet systemen beter te begrijpen, verklaren we in deze sectie eerst hoe men aan de hand van satellieten de positie kan bepalen in 1.1.1. Vervolgens bepsreken we de verschillende types van satellieten in 1.1.2 die voorkomen in de constellaties die besproken worden in 1.2. Satellieten worden geobserveerd en gestuurd door grond stations. De zorgen voor de spatiale informatie in het signaal. Dit is de ephemeris data (de baan van een satelliet) of de almanac data (de realtie tussen alle satellieten). Bijkomend wordt ook informatie over de klok verzonden (10).

1.1.1 Positiebepaling aan de hand van satellieten

Het algemeen princiepe achter een satelliet navigatie systeem ide de trilateratie vanuit elk punt op het oppervlak van de aarde ten op zichte van de zichtbare satellieten. De afstand tot de satellieten wordt gemeten door de tijd die het radio signaal nodig heeft om de ontvanger te bereiken. Omdat het radiosignaal reist aan de licht snelheid, worden zeer nauwkeurige klokken gebruikt. De satellieten bevatten atomische klokken, de ontvangers geavanceerde quartz klokken. De exacte locatie van de satelliet is een gekende voor de procedure. Dit is mogelijk omdat de banen van de satellieten zeer stabiel en voorspelbaar zijn. In princiepe zijn drie satellieten voldoende om een dire dimensionale positie te bepalen. Alle punten met de zelfde afstand tot een satelliet voren een sferisch oppervlak met de satelliet in het midden. Drie sferische oppervlakken snijden elkaar in twee punten. Eén van deze punten kan verwaarloosd worden omdat de positie te ver is van het aardoppervlak. Dit is grafisch weergegeven in figuur 1.1 Een vierde signaal is nodig om de tijdsverschillen te elimineren tussen de klokken van de satellieten en de ontvanger. Het aantal ontvangers is niet gelimiteerd omdat gebruikers zich op een passieve manier gedragen (10). De grootste oorzaken van fouten zijn de volgende (10):

- De geometrische positie van de satellieten
- Klok fouten
- Ephemerische fouten
- Troposferische en ionosferische condities
- Multipad effecten
- Onjuistheden van de ontvanger

1.1.2 Verschillende types satellieten

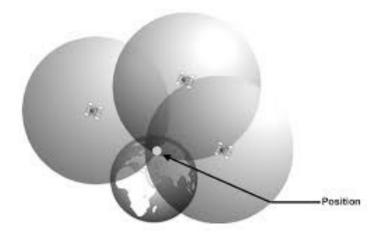
In Orbit Validation satelliet

Geostationary Earth Orbit Satelliet

Geostationary Orbit satelliet. Dit wordt vaak afgekort als GEO (11; 12). De gebied waarin GEO satellieten voorkomen is net zoals en Loz Eorth Orbit (LEO) gebied beschermd (12). De GEO satellieten hebben per definitie dezelfde omwentelings snelheid dan de aarde. Hierdoor lijken zij stationair bekeken vanuit een punt op de Aarde (11). Vaak is de nauwkeurigheid van de satellietbaan van een GEO satelliet minder nauwkeurig dan deze van een ander satelliet type. Dit kan verklaart worden door het feit dat er geen geometrische variatie is tussen de GEO satelliet en het referentie station. Dit verzwakt de schatting van de satellietbaan (13).

Inclined Geo-Synchronous Orbit satelliet

In 1945 werd er voor het erst gesproken om satellieten in de geosynchrone riem rond de aarde te plaatsen (14).



Figuur 1.1: Positie bepaling aan de hand van satellieten (1)

Medium Earth Orbit satelliet

Medium Earth Orbit (of afgekort MEO) satellieten bewegen als je kijkt vanop de aarde (11). MEO is momenteel geen beschermd gebied. Leo wordt gedefinieerd als een regime van satellietbanen met hoogtes tusen LEO en de geostationaire ring. Dit betekent dat de hoogtes zich bevinden tussen 2000 km en 35586 km. GNSS (wordt verder besproken in sectie 1.2)consetellaties zijn gelocaliseerd in grote MEO hoogtes tussen 18000 km en 24 000 km. kleine MEO hoogtes tot 5000 km kunnnen in de toekomst interessant zijn voor kleine satelliet missies. In de bezetting van MEO zijn er zes groepen van ruimtetuigen die meer dan 85 % van de totale bezetting van het MEO gebied (12):

- GLONASS: Verder besproken in sectie 1.2.2.
- NavStar: De GPS satellieten, deze worden uitgebreid besproken in sectie 1.2.1
- Intitial Defence Satellite Communications System. De voorganger van het Amerikaans Defentie Satelliet Communicatie Systeem. De satellieten werden gelanceerd in 1960 in circulaire banen met hoogtes kleiner dan GEO.
- Oko: Dit is het Russiche defentie constellatie. De satellieten zijn geplaatst in een Molniya satellietbaan
- Toekomstige GNSS constellaties: Galileo, meer informaite hierover is te vinden in sectie 1.2.3 en BeiDou, besproken in sectie 1.2.4
- West Ford needle experiment: dit is technisch gezien geen constellatie. De naalden izjn in 1960 gelanceerd om de lange afstand HF communicatie te verbeteren.

Er was veel intresse in MEO eind 1960. Maar sindsdien is er niet veel gebeurt tot 1980. De satelliet navigatie constellaties omvatten het grootste deel van MEO lanceringen in de laatste dertig jaar (12).

1.2 GNSS

GNSS ofwel Global Navigation Satellite System, is een satelliet systeem met een wereldwijde dekking. GNSS is een standaard term gebruikt om systemen te beschrijven die positie en navigatie oplossingen bieden. Het werd voornamelijk ontwikkeld voor de luchtvaart en ruimtevaart industrie en militaire doeleinden. Tegenwoordig worden deze technologieën ook in andere toepassingen gebruikt. GNSS vraagt samenwerking tussen verschillende publieke en private organisaties (15). GNSS satelieten zenden continu radiosignalen uit naar de oppervlakte van de Aarde door de atmosfeer (16). Het GNSS systeem is opgebouwd uit verschillende subsystemen die verder in deze tekst bepsroken worden. GPS besproken in sectie 1.2.1 is de eerste constellatie van GNSS, in sectie 1.2.2 bespreken we GLONASS, dit zijn beiden militiaire systemen. Toch zijn ze beschikbaar voor gebruik door internationale private en commerciële doeleinden (10). Galileo wordt besproken in sectie 1.2.3 en BeidDou komt al laatste aan bod in sectie 1.2.4. Dit zijn de vier constellaties die in deze tekst besproken worden. GNSS bestaat momenteel uit 6 constellaties, Het Quasi-Zenith Satellite System (Japan) en Indian Redional Navigation Satellite System worden niet besprken. Doordat BeiDou en Galileo relatief nieuwe systemen zijn, hebben zij que modelering beperingen tegen over de oudere systemen zoals GPS en GLONASS. De preciese antenne fase verbeteringen

zijn beschikbaar voor GPS en GLONASS, voor Galileo en BeiDou zijn deze momenteel nog niet beschikbaar (13). De subsystemen zijn opgebouwd uit drie delen. Nameijk het ruimte gedeelte, het controle gedeelte en het gebruikers gedeelte (17). Het IGS, International GNSS Service staat in voor de aflevering van de hoogste kwaltieit GNSS data en producten (18). Het IGS geeft op regelmatige basis de meest accuratie inframite of satellietbanen en klokken voor GPS en GLONASS vrij. Dit door een dicht globaal netwerk en verschillende meewerkende data analyse centra. Voor de schatting van satellietbanen en klokken wordt een software pakket (NAPEOS) gebruikt.De software is uitgebreid om de vier verschillende systemen te verwerken (13). Elke satelliet is een project op zichzelf. Hierdoor is het moeilijk om een gestandaardiseerde productie ketting te creÃ≪ren (15). Om de performantie van GNSS te meten zijn beschikbaarheid, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid sleutel parameters. Met de beschikbaarheid bedoelt men het aantal satellieten dat zichtbaar is vanaf de positie van de gebruiker. De nauwkeurigheid is een maat voor hoe dicht de navigatie oplossing die door het systeem voorzien wordt is bij de echte locatie en snelheid van de gebruiker (19). De nodige nauwkeurigheid is afhankelijk van de toepassing waarin het gebruikt wordt (20). Gebruikers merkten al in het begin op dat de satellieten van een constellatie in het zelfde gedeelde van de hemel voorkomen met een periode die net iets kleiner is dan één dag. Dit was een belangrijke eigenschap toen het systeem nog niet volledig was en data verzameld moest worden op het moment dat de meeste satellieten zichtbaar waren (21). Ondertussen is het systeem onmisbar en komen er steeds meer extra toepassingen bij (10).

1.2.1 GPS

GPS staat voor Global Positioning System. Dit is het satelieten gebaseerde positie systeem dat bij ons het bekendste is. Het is ontwikkeld in Amerika (18)(15). Het GPS systeem heeft zijn werkende capaciteit (FOC = Fully Operational Capability) bereikt in 1993 (16). het is één van de langst en meest gebruikte systemen binnen GNSS en draait momenteel op volledige capaciteit (22; 10). GPS wordt vaak gebruikt als algemene term voor satelliet navigatie. Het primair doel van GPS is drie dimensionale navigatie (10). Hiervoor maakt het gebrui van een netwerk van dual frequentie GPS ontvangers (23). Voor de gebruikers is kost van de data een hoge bezorgdheid. Daarom is het belangrijk om de kosten van de operaties te verkleinen. GPS moet toegankelijk zijn voor meerdere clients. De gebruikerstoegang gebeurt voornamelijk door mobiele toestellen die verbindig maken via het internet (24). Voor sommige toepassingen voldoen de nauwkeurigheid en de betrouwbaarheid van de GPS constellatie niet (19).

Opbouw constellatie

De constellatie van GPS bestaat uit 32 satellieten en heeft zijn volledgie functionele capaciteit bereikt (FOC), het systeem wordt geleidelijk aan gemoderniseerd (22). De satellieten zijn geplaatst in een bijna circulaire baan met een straal van 2562.75km. De periode bedraagt 11 uur en 58 minuten (19; 10). Dit is de tijd die verstrijkt tussen dat een satelliet terug op dezelfde plaats wordt waargenomen. De satellieten worden geplaatst in 6 orbitale vlakken. De vlakken zijn gelijk geplaatste in de lengte richting. Maar de satellieten in elk vlak zijn niet op gelijke afstand geplaatst (19). Deze constellatie voor ziet de gebruiker met vijf tot acht zichtbare satellieten vanop elk punt op het aardoppervlak (10). De opbouw van de constellatie wordt grafisch weergegeven in figuur 1.2.

Signalen

Het GPS signaal bestaat uit twee zeer stabiele, bijna monochromatische draaggolven L1 en L2, waarop drie modulaties op aanwezig zijn:

- C/A code
- P code
- broadcast bericht

. Alle componenten van een GPS signaal zijn gebaseers op een fundamentele kloksnelheid f_0 van 10,23 MHz. De GPS draaggolven hebben een frequentie van 154 f_0 voor L1 en een frequentie van 120 f_0 voor L2(25). De nauwkeurigheid van L1 code en de metingen van de fase van de draaggolf (CP) zijn nauwkeuriger dan deze bij L2 (26). GPS signalen zijn modulaties van de draaggolven L1 en L2 voor alle satellieten (27). Een nieuwer signaal is L5, dit wordt uitgestraald door de nieuwste generatie van GPS satellieten. L5 wordt gebruikt voor Safety of Life toepassingen. Het wordt uitgestraald met een frequentie gelijk aan f_0 . Dit signaal wordt slecht door een beperkt aantal ruimtetuigen gebruikt (28).

Manieren om posities te bepalen

Differential GPS Corrections Differential GPS Corrections ook weel DGPS genoemd, worden gebruikt om nauwkeurig posities te bepalen (29). De zelfde techniek wordt ook gebruikt op GNSS niveau, men spreekt dan van DGNSS (10). Er worden minimaal twee GPS ontvangers gebruikt. Van één van deze ontvangers moet de preciese postie gekend zijn, dit noemen we de basis ontvanger (30; 31). De twee stations moeten dicht zich dicht bij elkaar bevindne (afstand ¡10 km) (3). De basis ontvanger gaat data verzenden over een radio link. Het tweede station kan in beweging zijn, dit is echter geen voorwaarde. Het tweede station berekend zijn positie aan de hand van de data hij ontvangt van de satellieten maar ook van de data die het krijgt via de radio link van het basis station (31). Dit is een populaire manier om satelliet en klok fouten te elimineren. Een nadeel van deze techniek is dat de observaties van beide stations simultaan moeten gebeuren (30). Deze techniek geeft meedstal een resultaat op 1m nauwkeurig (31). Deze metingen gebeurden de pseodo range data, ze worden niet real-time gemaakt (20).

Real-Time Kinematic Real-Time Kinematic wordt vaak afgekort als RTK. RTK is een speciale vorm van DGPS dat ongever op centimeter nauwkerigheid werkt. Indien je door gebruik te maken van dit algoritme de positie wilt bepalen, moeten er minimaal vijf satellieten zichtbaar zijn. Anders werkt het niet of even traag als DGPS in vele toepassingen (31). Bij RTK wordt de positie berkend door te werken met de CP (32). De CP is de meer nauwkeurige versie va nde pseudo range. De draaggolf heeft normaal een constante frequentie. Maar de ontvangen draaggolf heeft een veranderende frequentie door het Doppler effect door de beweging van de satelliet en de ontvanger. Voor nauwkeurige positie bepaling worden de metingen die door één ontvanger gemaakt worden gecombineerd met de metingen van tweede ontvanger die simultaan gemaakt worden (20). Het referentie station of ook wel het basis station genoemd, gaat de CP en de peodorange metingen van de zichtbare satellieten bepalen. Deze worden vida een datalnikn naar de andere stations gestuurd (3). Deze werking wordt verduidelijkt in figuur 1.3. In een RTK systeem gaan zowel het basis station en als het bewegende station bestaan uit een single -of dual GPS ontvanger, de

geassocieerde antenne en aan data radio. Typisch gebruiken gebruikers identieke GPS ontvangers en data radios bij beide stations (20). RTCM berichten (dit wordt verder besproken in secte 1.4.2) 18 tot 21 bevatten de meeste data die nodig zijn om voor een succesvol RTK systeem (3).

Precise Point Positioning of PPP is een techniek die werkt met één ontvanger en is zeer efficiënt. (22). De PPP techniek wordt steeds belangrijker in hoge precisie postie toepassingen (13). PPP is momenteel gebaseerd op enkel GPS observaties. De nauwkeurigheid, beschikbaarheid en bertrouwbaarheid zijn sterk afhankelijk van het aantal zichtbare satellieten. Deze is vaak onvoldoende op bepaalde plaatsen. De nauwkeurigheid en de bertrouwbaarheid kan beïnvloed worden door slechte satelliet geometrie. Een mogelijke manier om de bschikbaarheid van satellieten te doen stijgen is om GPS en GLONASS resultaten te integregen. Daarnaar wordt momenteel veel onderzoek gedaan (33). In post-processing kan centimeter level nauwkeurigheid bereikt worden. Voor kinematische appelicatie wordt decimeter level nauwkeurigheid bereikt (25).

1.2.2 GLONASS

GLONASS is één van de langst gebruikte systemen binnen GNSS. Het is ontwikkeld door Rusland (29). GLONASS is een afkorting, het staat voor Globaluaya Naviagtsionnaya Sputnikovaya Sistema of in het Engels: GLObal Navigation Satelite System (34; 10). GLONASS heeft veel gemeenschappelijk met GPS, met name de opbouw van de constellatie, de banen van de satellieten en signaal structuur. Eén van de grootste verschillen tussen GLONASS en GPS is het referentie systeem waarin de coördinaten geleverd worden (10). Het GLONASS systeem is opgebouwd uit vier elementen:

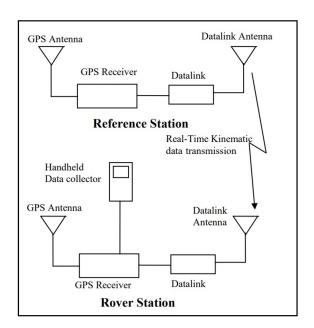
- Orbitale constellatie van GLONASS satellieten
- Controle segment op de grond
- Racket/ruimte complex
- Gebruikers

(29) Het systeem wordt continu gemoderniseerd (22). GLONASS-M satellieten vormen een tweede genereatie van satellieten die gebruikt worden(18). De M staat voor Modfied (Aangepast). Deze satellieten werden in gebruik genomen in 2003 (33).Deze tweede generatie heeft volgende voordelen (35; 33):

- Langere gegarandeerde levenstijd (zeven jaar in plaats van drie)
- Maakt gebruik van L2 signalen
- Stabielere klok
- Extra beschikbare navigatie data (zoals betere integritetiscontrole, informatie over absolute tijd beschikbaarheid van de satelliet nummer)
- inter-satellite radio link
- Betere zonnenpanelen postionering
- Lager niveau van onvoorspelde versnellingen



Figuur 1.2: GPS constellatie (2)



Figuur 1.3: Schematische weergave van een RTK systeem (3)

Door deze tweede generatie GLONASS-M satellieten zijn er nieuwe mogelijkheden voor satelliet navigatie. GLONASS is een betrouwbaar systeem, voornamelijk voor Real-Time Kinematic (RTK) mode in omgevingen met slechte zichtbaarheid (35). Voor de werking van het navigatie satelliet systeem is het belangrijk dat alle processen die plaats vinden tijdens de werking gesynchroniseerd zijn. GLONASS-K satelieten vormen de derde generatie. De grootste veranderingen ten opzichte van GLONASS M zijn (29):

- Het gebruik van een derde frequentie om betrouwbarheid en nauwkeurigheid voor gebruikersnavigatie te vergroten.
- De levensduur van de satelliet is vergroot tot 10 jaar
- Het gewicht van de satelliet is gehalveerd

Deze satellieten zijn vanaf 2008 in gebruik genomen (33).

Opbouw constellatie

De constellatie is opgebouwd uit 24 satelieten (22). De satellieten bevinden zich op bijna circulaire banen met een straal die net iets kleiner is dan 20 000 km. Deze satellieten bevinden zich in het MEO gebied (12). De satellieten zijn geplaatst in drie orbitale vlakken met een onderlinge afstand van 120 graden (29; 19; 10). Per vlak zijn er acht saellieten geplaatst. De periode per satelliet voor één omwentelling rond de aarde is 11 uur en 15 minuten (19). Het systeem heeft zijn FOC bereikt in januari 1996 (35). Het systeem is volledig gerevialiseerd en is volledig operationeel (22). Een grafische weergave van de GLONASS constellatie is te zien in figuur 1.4.



Figuur 1.4: GLONASS constellatie (4)

Signalen

Terwijl bij GPS de signalen mudolaties zijn van de draaggolven L1 en L2 voor alle satellieten, zijn bij GLONASS de draag frequenties afhankelijk van het uitzendende kanaal. Er zijn 12 kanalen voor 24 satellieten (27). GLONASS maakt ook gebruik van de derde L5 frequentie. deze wordt gebruikt door de GLONASS-K satellieten (28).

1.2.3 Galileo

Galileo is het Europees systeem (15)(22). Het doel van Galileo is het aanbieden van een flexibelere en nauwkeurige postionerings service (22). Bij de ontwikkeling van het systeem is gespcificeert dat het stand-alone bruikbaar moet zijn, maar dat het eveneens moet kunnen samen werken met andere diensten zoals GPS. Het moet goede positie en timing diensten leveren (36). De kostprijs wordt geschat tussen 2.2 en 2.9 bilioen Euro. De financiering komt van een gedeelde publieke en private vennootschap (10). Galileo is ontworpen om Europa te voorzien van dezelfde GNSS capaciteit als dat van GPS (19). De architectuur van Galileo specificeert een globaal integriteits concept. Dit wilt zeggen dat de nauwkeurigheid en de integriteit van de werking altijd wereldwijd bereikt moet worden en binnen de drempelwaarden moet blijven. Het Galileo systeem voorziet verschillende gebruikers diensten. Eén van deze diensten is de Safety of Life service, dit is een groot voordeel van Galileo on vergelijking met GPS. In geval van een systeem fout moet de gebruiker binnen de zes seconden gewaarschuwd worden (37). Een uniek aspect van de satellieten die bij Galileo worden gebruikt is dat de uitgerust zijn met een pasieve waterstof maser. Dit zorgt voor een uitzonderlijke klok stabiliteit. Dit levert veel voordelen voor real-time navigatie, ppp en andere wetenschappelijke toepassingen (28).

Opbouw constellatie

Tijdens het ontwikkelen van de opbouw van de constellatie is er geconcentreerd op twee opties. De eerste maaakt gebruik van MEO satellieten. De andere maakt gebruik van een mengeling tussen MEO en GEO satellieten. De nadruk ligt op het leveren van hoge kwaliteit diensten. Dit met name in Europa en de noordelijke regio's. Omdat de constellatie gebruikit wordt voor comerciële en veiligheids toepassingen, is het ontwikkeld om zeer robuust te zijn en toch economisch verantwoord te zijn. De constellatie die uiteindelijk gekozen is is deze met de MEO satellieten (36). De volledige constellatie zal bestaan uit 30 satellieten in drie orbitale vlakken. Het systeem is momenteel nog onder constructie (22). De satellieten zijn geplaatst op drie orbitale vlakken. De periode van een tocht om de aarde is 14 uur en 21 minuten. Er zijn 10 satellieten per vlak (19). De straal van de baan is 23223 km de satellieten zelf zijn van een gemiddelde grootte. Eens ze in hun baan zijn, wegen ze 650 kg en genereren een vermogen van 1500 Watt (36). In de constellatie zijn eveneens vier IOV satellieten geplaatst (38; 13).Deze satellieten ondersteunen testen en experimenten maar zijn nog niet goedgekeurd (28). Afbeelding 1.5 toont een grafische weergave van de constellatie.

Signalen

Galileo zent open signalen uit met een draaggolffrequentie van 1575.42 MHz (E1), 1175.45 MHz (E5a), 1207.14 MHz (E5b) en 1195.795 MHz (E5a+b). Verder wordt voor commerciële doeleinden een frequentie van 1278.75MHz (E6) gebruikt. Zoals uit de gegeven waarden afgeleid kan worden, delen Galileo en GPS de L1/e1 en L5/E5a draaggolf (13). Doordat Gelileo signalen beschikbaar

stelt in verschillende frequentiebanden, kunnen lineaire combinaties van verschillende signalen gebruikt worden (39). De toegang tot de E6 signalen is nog niet volledig gedefinieerd. Gebruikers kunnen vij toegang krijgen tot de signalen met geavanceerde multipad performantie in the E1 en E5a/E5b banden (28).

1.2.4 BeiDou

Bei Dou is het satilieten systeem binnen GNSS dat ontwikkeld is in China. Het systeem wordt vaak aangeduid met de afkorting BDS (34). De ontwikkeling van dit satellieten navigatie systeem volgt de drie stappen strategie. Dit zijn: demonstratie van het systeem, het regionale systeem en als laatste het globale systeem (26). Het voorziet PNT (Postioning, Navia gtion and Timing) services in de Aziatisch-Pacifische regio. Momenteel is BDS beshikbaar voor regionale diensten. Giervoor werd de werking in 2012 aangekondigd. De diensten leveren een goede nauwkerigheid aan zijn gebruikers (34; 28). Eveneens in 2020 zullen BDS signalen beschikbaar worden voor wereldwijde gebruikers. Ondertussen worden er steeds meer stations uitgebreid met BDS ontvangers voor hoog-precisie GNSS toepassingen (34).De nauwkeurigheid van DGNSS met BeidDou signalen is van het zelfde niveau als dat van DGPS. BeiDOu zorgt voor een goede geometrische dekking in de Aziatisch Pacifische regio. Het aantal zichtbare satellieten is boven zeven (26).

Opbouw constellatie

De volledige constellatie telt 35 satellieten. Het zal volledig zijn tegen het einde van 2020 (22). De constellatie van BeiDou is interessant omdat het verschilt van de andere bestaande GNSS constellaties (38). De constellatie bestaat momenteel uit 5 GEO satellieten, 5 IGSO satellieten verdeelde over 2 banen en 4 MEO satellieten in een baan met 27 878km als straal (17). De constellatie opgebouwd uit die 14 satellieten is heeft zijn FOC bereikt in 2012 (26). De geometrie van de satellieten banen en hun dekking is symmetrisch ten op zichte van de evenaar (40). De volgende stap in de ontwikkeling van de cosntellatie is het verder uitwerken van het MEO gedeelte (13). De opbouw van de constellatie wordt verduidelijkt in figuur 1.6.

Signalen

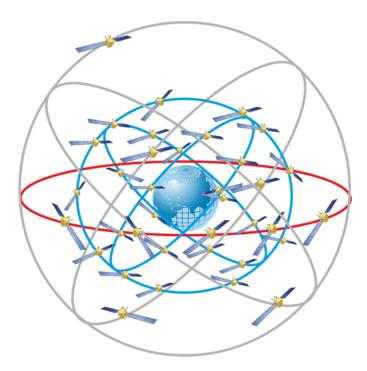
BeiDou stuurt signalen uit in drie frequenties: 1561.098 MHz (B1), 1207.14 Mhz (B2) en 1268.52 MHz (B3). Zoals afgeleid kan worden uit de gegeven waarden, delen Galileo een BeiDou de B2/E5b draaggolf. (13; 26). Deze drie signalen kunnen door een groot deel van multi-GNSS ontvangers ontvangen worden (28). Het BeiDou systeem maakt gebruik van twee verschillende soorten navigatie berichten. Deze wornde verzonden door de MEO/IGSO en GEO satellieten. Alle berichten zijn gebaseerd op 30-bit woorden en subframes met een lengte van 10 woorden (40).

1.2.5 Besluit

Eens de vier systemen volledig ingezet zijn, zijn er meer dan 100 satelieten beschikbaar voor nauw-keurige PNT toepassingen. Door het opkomen van de twee nieuwere systemen Galileo 1.2.3 en BeiDou 1.2.4 en de het voortdurend moderniseren van GPS 1.2.1 en GLONASS 1.2.2 is de wereld van satelliet navigatie onderheving aan veranderingen (22). Momenteel loopt er een Mutli-GNSS expirment (MGEX) dat data verzamelt van GPS, GLONASS, Galileo en BeiDou. De samenvoeging van multi-GNSS vergroot het aantal satellieten en bijgevolg wordt de geometrische observatie



Figuur 1.5: Galileo constellatie (5)



Figuur 1.6: BeiDou constellatie (6)

geoptimaliseerd (41). MGEX dient als een kader voor het verhogen van het algehele bewustzijn van multi-GNSS binnen de wetenschappelijke en ingenieurs gemeenschappen. Eveneens gaan ze IGS deelenmers vertrouwd maken met de nieuwe satelliet navigatie systemen. Als een minimum moeten alle MGEX stations GPS volgen en Galileo of BeiDou. GLONASS wordt door het grootste deel van de systemen gevolgd (28). De multiple-GNSS observaties met meerdere frequenties voorzien de onderzoekers van meerdere kansen om de Aardse ionosferische variaties en gedragingen te onderzoeken. GNSS observaties kunnen gebruikt worden om ionosferische traagheids correcties en gerelateerd atenschappelijk onderzoek (34). Door het gemeenschappelijk gebruik van draaggolven tussen de verschillende systemen, is het gemakkelijker om de systemen samen te gebruiken (13). De aanwezigheid van multipad signalen resulteerd in variaties en CP fouten (39).

1.3 EUREF Permanent Netwerk

Het EUREF Permanent GNSS Network wordt ook wel EPN genoemd (42; 43; 44). Het netwerk is gebaseerd op een relatie tussen site opperatoren van permanenten GNSS sites, die bereid zijn om hun data met het publiek te delen. Het EPN werkt nauw samen met het IGS (42). Het netwerk is ontstaan in 1995 met ongeveer 30 permanente stations en vier analyste centra (45). Het EPN is momenteel opgebouwd uit 247 permanente GPS stations waarvan er ook GLONASS satellieten volgen. Alle EPN stations moeten L1 en L2 GPS signalen volgen, maar indien het mogelijk is moeten ze ook het nieuwe L5 signaal volgen (46). Het grootste deel van de stations die opgenomen zijn in het EPN vormen eveneens een onderdeel van het IGS. Het primaire doel van EPN is het European Terrestrial Reference Systems (ETRS89) onderhouden, dit gebeurt door de leden op vrijwillige basis. (44) (43). Door de sterke groei van het EPN zijn er opportuniteiten onstaan om het netwerk te gebruiken buiten zijn initiële doelen (45). Een doel van het netwerk is het beschikbaar stellen van GNSS data en preciese coördinaten van GNSS stations beschikbaar stellen aan het publiek. Nieuwe stations worden aan het netwerk toegevoegd zodra ze voldoen aan alle vereisten. Het EPN werkt met drie datacenters die gedefinieerd worden als regionale datacenters (RDC). Het Federal Agency for Cartography and Geodesy van Duitsland (BKG) en het Austrian Academy of Sciences (OLG) datacenters, zijn verantwoordelijk voor de dagelijkse zaken. Alle EPN stations gaaan op vooraf gedefinieerde wegen hun data op regelmatige basis doorsturen naar het BKG en OLG (43). Het datacenter van Royal Observatory of Belgium (ROB) doet dienst als datacenter van het centrale bureau van het EPN. Dit datacenter is verantwoordelijk voor het hosten van alle historische EPN RINEX data met gecorrigeerde meta-data en 1 regionale broadcaster. (43; 42). Het coördineren van tijd analyse is eveneens een doel van het EPN. Dit om het EPN te versterken als geodetisch referentie netwerk. Van de nieuw geïnstalleerde antennes is 90 procent een multi-GNSS antenne. Hiervan is 75 procent ontworpen om GNSS en GLONASS te obeserveren, 25 procent is bovendien ook klaar om Galileo te ontvangen. Het netwerk is dus continu onder constructie. (42). Een station kan officieel erkend worden als een EUREF station als (10):

- Het station geïstalleerd is volgend de IGS standaard
- De log file van het station beschikbaar is op het EPN centraal bureau
- De data van het station beschikbaar zijn voor de EUREF gemeenschap

 De data van het station regelmatig geanalyseerd worden door een van de EUREF analyse centra.

Om de intqtelletie van EPN stations in dun bezette gebieden te promoten, heeft het TWG een nieuwe regel in gebruik gesteld in verband met de locatie van het nieuwe station. Er moet een minimale afstand van 300 km zijn met een reeds bestaand EPN station. Een mogelijke uitzondering op deze regel is dat als het station in staat is om uurlijks data te leveren en bijdraagt tot het EPN Special Projects, het wel mag toetreden. Dankzij deze nieuwe regel, sturen 45 % van de stations uurlijks data (47). Binnen het EPN wordt de overschakeling naar een nieuwe set van antenne calibraties simultaan met het IGS gemaakt. Het grootste vershil met het IGS is dat binnen het EPN de individuele ontvanger antenne calibraties online beschikbaar zijn (46).

1.3.1 Management en Coördinatie

De actvitieiten binnen het EPN werden sinds het ontstaan van het EPN in 1998 gecoördineerd en gestuurd door het EUREF Technical Working Group (EUREF TWG). Een toegeweide netwerk coördinator zorgde voor het dagelijk management van het netwerk. Door de groei van het netwerk en ook het takenpakket, heeft er een reorganisatie plaatsgevonden. Er zijn momenteel drie eenheden die instaan voor de coördinatie van het netwerk. Namelijk EPN coordination groep, het EPN central bureau en de EPN Special Projects (47). De EPN coordination group is als volgt samen gesteld (48):

Netwerk coördinator Carine Bruyninx, Royal Observatory of Belgium

Dataflow Coördinator Günter Stangl, Space Research Institute of the Austrian academy of Sciences

Analyse Coördinator Tomek Liwosz, Warsaw University of Technology and Military University of Technology

Referentie frame Coördinator Juliette Legrand, Royal Observatory of Belgium

Troposfeer Coördinator Rosa Pacione, Italian Space Agency

1.4 Communicatie

Er zijn verschillende manieren op GNSS data uit te wisselen. Eén hiervan is RINEX, deze wordt besproken in sectie 1.4.1. Dit data formaat is niet beschikbaar voor real-time data transmissie. Om wel aan real-time transmissie te kunnen doen moeten er drie componenten aanwezig zijn. Transmissie protocol dat instaat voor de levering van de data over en netwerk en dat eveneens cotrole mechanismen voorziet. Data formaat is een overneekomst om de uitgezonden bit sequentie te kunnen vertalen naar zinvolle informatie. Als laatste date communicatie link dat instaat voor de manier waarop data van de ene naar de andere partij getransporteerd wordt. Er zijn twee standaard protocols om GNSS data over het internet te verdelen. Het eerste is RTCM, dit wordt verder besproken in sectie1.4.2. De tweede mogelijkheid in Rial-Time IGS (RTIGS) (49), dit wordt verder niet besproken in deze literatuurstudie. Dit omdat het tijdens het verder verloop van de literatuurstudie niet behandeld wordt. Standaardisatie van dataformaten is een belangrijk aspect voor management, analyse en uitwisseling van GNSS data (50). De modernistatie van de constellaties

zorgt voor verscheidene nieuwe siganelen en toepassingen. Deze neiuwe signalen vormen een uitdagin en hebben een impact op verscheidene toepassingen. Hieronder ook de manier waarop ze doorgestuurd worden (51).

1.4.1 RINEX data formaat

RINEX is een afkorting voor Reciever INdependant Exchange. Het is reeds in gebruik sinds het begin van GPS toepassingen. Het wisselt GPS data uit in een ASCII bestands formaat voor wetenschappelijke en geodatrische toepassingen (49). Dit garandeerd een gemakkeljke uitwisseling tussen verschillende computersystemen. Maar het gebruik van RINEX data bestanden is niet zo eenvoudig aangezien het gesophisticeerde algortimen en computer codes nodig heeft. Deze zijn meestal gepatenteerd of enkel beschikbaar voor de personen die deel uit maken van een internationaal netwerk van GPS ontvangers (23). RINEX is een internationale standaard. Typisch worden uurlijkse of dagelijks data gearchiveerd in RINEX bestands formaat en wordt de data beschikbaar door een FTP server om te downloaden. Er zijn verschillende toepassingen die een postprocessing methode gebruiken. RINEX is strikt bestand gebaseerd en is niet beschikbaar voor real-time data transmissie (49). Dit formaat is oorspronkelijk ontworpen voor de data van GPS, later is dit uitgebreid naar GLONASS zonder de basis structuur van het formaat aan te passen (50). De RINEX data afkomstig van GPS ontvangers bevat hoofdzakelijk (23):

- C1: C/A code pseudo range in meters op L1 frequentie
- P2: P cose pseudo range in meters op L2 frequentie
- L1: L1 CP in cycles op L1 frequentie
- L2: L2 CP in cycles op L2 frequentie

Er zijn momenteel drie verschillende RINEX versies. Namelijk versie 1, 2 en 3.00. RINEX versie 2 wordt veel gebruikt in de geodetische gemeenschap, ook door het IGS. RINEX versie 2 is niet capabel om alle huidig beschikbare datatypes afkomstiga van L2 ontvangers te ondersteunen. Een grote herziening van het RINEX formaat lever versie 3.00. Men verwacht dat versie 3.00 de nieuwe standaard versie van het IGS zal worden. Een groot nadeel van het RINEX formaat is dat de bestandsgrootte van de observatie bestanden groot worden. Hierdoor sijn er compacte RINEX formaat versies gemaakt. Deze worden aangeduid met de namen 1.0 en 3.0. Compact RINEX formaat 1.0 is een compressie formaat dat compatiebel is met RINEX versie 2. Het compacte RINEX 3.00 formaat is compatiebel met RINEX 3.0. Naar verwachtingen is RINEX 3.00 compatiebel met alle nieuwe niet gecomprimeerde versies van RINEX zolang de structuur van de RINEX bestanden ongewijzigd blijft. De compacte RINEX formaten zijn compatiebel met RINEX observatie data bestanden, niet voor navigatie berichten of meterologische data bestanden (50). De opbouw van een RINEX bestand wordt weergegeven in tabel

Strategiën voor kwaliteitscontrole

Er zijn verscheiden manieren om na te gaan of een RINEX bestand voldoet aan een aantal vereisten. Het eerste is een filter. Er wordt nagegaan of het bestand de nodige onderdelen bevat. Zo wordt er bijvoorbeeld getest of de RINEX hoofding aanwezig is en de nodige lijnen bevat. Eveneens wordt er getest of het geen corrupt bestand is. Een volgende methode is om de bestanden te gaan

vergelijke met een IGS nauwkeurige bron. Het nadeel hiervan is dat er zo een bron beschikbaar moet zijn (52).

1.4.2 RTCM

RTCM staat voor Radio Technical Commission for Maritime Services (35).De sterka vraag voor real-time DPGS heeft geleid tot de oprichting van het Special Comite 104 (afgekort tot SC104) (49). RTCM is het standaard formaat gebruikt voor RTK en DPGS correctie data. Het is momenteel het formaat dat het meest gebruikt wordt (20). Momenteel zijn meerdere internationale standaarden voor RTCM (49), deze worden verder in de tekst besproken. RTCM data wordt verzonden als een continue binaire datastroom. Typisch wordt een volledige RTCM data record verstuurd binnen een seconde. RTCM compirmeert de verschillende onderdelen van een record in verschillende berichttypes. Een overzicht hiervan is te zien in tabel 1.2 (53). Elk bericht binnen een data record bevat een hoofding en een bericht inhoud. Dit wordt verduidelijkt in tabel 1.3 (53). Het berichttyppe, de tijds informaite, de ID van het referentiestation, de lengte van het bericht en andere informatie zoals monitoring status zitten allemaal omvat in de hoofding. De inhoud bevat de relevante werkingsdata voor elk data type. De lengte van het berict is afhankelijk van het data type. De hoofding en de inhoud worden beschermd door pariteitbits. Zo kunnen fouten relatief makkelijk gedetecteerd worden. Een RTCM data record hoeft niet alle berichttypes te bevatten. Sommige berichten moeten elke seconde verstuurd worden. Andere worden automatisch verzonden op een gewenst interval. Als een datarecord korter is dan het zendinterval, zal er geen andere date verzonden worden in de reserende tijd. Omdat dat data real-time verzonden wordt, moet er bij een fout in het record gewacht worden op het volgende record. Er is geen tijd om het onjuiste record nog een keer te verzenden (53).

RTCM - 2.0

RTCM versie 2.0 is belangrijk voor DPGS toepassingen. Het wordt gebruikt sinds 1990. Het bevat alle nodige informatie om correctie data en andere inforamtie te sturen voor DPGS toepassingen. Er zijn nieuwe berichttypes speciaal voorzien voor DPGS toepassingen. Deze worden weergegven in tabel 1.4 (53).

De DPGS nauwkeurigheid die je kan bereiken met RTCM 2.0 bedraagt 1 meter. Deze versie bevat

Tabel 1.1: Vereenvoudigde samenstelling van een RINEX bestand

| RINEX hoofding |
|-------------------------|
| |
| epoch hoofding |
| observaties satelliet i |
| observaties satelliet j |
| andere satellieten |
| epoch hoofding |
| observaties satelliet i |
| observaties satelliet j |
| andere satellieten |
| andere epochs |

geen CP informatie dus geen RTK toepassingen zijn mogelijk. Een volledig RTCM 2.0 record bevat ongeveer 1200 Bits (53).

RTCM - 2.1

Deze versie is in gebruik sinds 1993. De volledige inhoud van RTCM 2.0 blijft behouden bij deze versie (53). RTCM versie 2.1 bevat vier berichten types die specifiek voor RTK data transmissie zijn. berichttype 19 en 19 bevatten ruwe informaite over de CP en berichten 20 en 21 zijn voorzien voor de transmissie van de CP en de pseudorange correcties (3). Een beperking is de nodige snelheid waarme de data verzonden moet worden om de CP correcties van het basis naar het mobiele station te brengen; Bij RTCM 2.1 is een dataframe van meer dan 4800 bits nodig voor alle zichtbare satellieten. De meeste toepassingen willen elke seconde een update (54).

RTCM - 2.2

Versie 2.3 is de nieuwe standaard sinds 1998. In vergelijking met versie 2.1 omvat deze versie een paar uitbereidingen zodat data afkomstig van GLONASS satellieten ook verwerkt kan worden. Differentiële GLONASS correcties worden opgeslagen in berichttype 31. Dit is op dezelfde manier opgebouwd als berichttype 1 voor DGPS data. Omdat berichttypes 18 tot 21 nu ook GLONASS dat moeten kunnen verwerken, zijn ze niet langer compatiebel met verise 2.1.

RTCM - 2.3

RTCM versie 2.3 is voor het eerst gepubliceert in 2001. Voor geodetische toepassingen zijn de definities van antenne types en antenne referentie punten interessant. Berichttypen 18 tot en met 21 zijn compatiebel met versie 2.2 (53).

RTCM - 3.0

Er is een update gebeurd naar versie 3.0. Deze versie is ontwikkeld om RTK operaties te verbeteren en netwerk RTK te ondersteunen. Alle RTCM 3.0 berichten beginnen met een 8-bit vaste sequentie. Deze wordt gevolgd door 6 gereserveerde bits. Elke bericht lengte is variabe en is afhankelijk van het type bericht. Een overzicht van de structuur van een RTCM versie 3 bericht is terug te vinden in tabel 1.5.

RTCM versie 3.0 is momenteel het meest populaire formaat. Maar RTCM versie 2 wordt nog steeds op veel plaatsen gebruikt, ondanks de vele voordelen van versie 3.0 (49). De grootte van de berichten en de verpakkingsoverhead maakt dat dit formaat voor vele commerciële toepassingen niet effeciënt is (3).

Tabel 1.2: RTCM record, verdeeld in verschillende berichttypes

| Bericht 1 | |
|-----------|--|
| Bericht 2 | |
| | |
| Bericht n | |

RTCM++

Het RTCM++ formaat is ontwikkeld in 1993. Dit om de tekorten van RTCM versie 2.1 op te vangen. Voornamelijk de nauwkeurigheid en het volume van de verzonden data. Aangezien de inhoud van RTCM++ data is indentiek aan RTCM 2.1 correctie data is minimaal de zelfde nauwkeurigheid van 1 cm haalbaar(53). RTCM++ is een compact data formaat voor de CP correcties. De complete dataset voor alle zichtbare satellieten bedraagt maximaal 2400 bits, dit in vergelijking met de 4800 bits bij RTCM 2.1 een betere optie omdat de frequentie waarme de data moet worde verzonden niet zo hoog moet zijn (54).

1.4.3 NTRIP

Networked Transport of RTCM via Internet Protocol of kortweg NTRIP (9; 55). NTTRIP is een protocol ontwikkeld in 2004 (55) als een project onder EUREF (8). Men maakt gebruik vant internet om de realtime GNSS data uit te wisselen en te verzamelen. NTRIP is een HTTP(Hypertext Transfer Protocol) stateless applicatie level protocol om GNSS te streamen over het internet (9). NTRIP is de interface die gebruikt wordt voor MGEX toepassingen (28). De toepassing die men in gedachte had bij het ontwerpen van het protocol is het doorsturen van RTCM data, maar het protocol kan gebruikt worden om GNSS data in eender welk formaat door te sturen. De enige beperking is een maximum snelheid van 10 kb/s en een minimum van 100b/s (55). Het doel is om real-time data uit te wisselen, maar ook om afgeleide producten te broadcasten, voornamelijk DGPS (7). De nodige brandbreedte hiervoor is niet groot in vergelijking met bijvoorbeeld Internet Radio(9). Hierdoor wordt de NTRIP techniek een alternatief voor het verzenden van DGPS data tegenover andere wereldwijde broadcasting technieken. Het internet is uitermate goed geschikt om data door te sturen tussen verschillende providers over een grote afstand (7). Het is gebaseerd op software die oorspronkelijk bedoeld was voor MP3 media speler formaten. Dit blijk wel aangepast te zijn voor GNSS stromen met data snelheden toosen 0.5 en 5 kbit/s. (24). Een ander voordeel is dat tegenwoordig op veel plaatsen internet verbinding voorzien is (9). Verder is er ook geen vermindering van de positie voorstelling door gebruik te maken van NTRIP. Een ander groot voordeel is dat datastromen van referentie stations simultaan beschikbaar worden via één communicatie techniek. Men moet er wel rekening mee houden dat de nodige servers moeten verbonen worden aan het internet via intergeconnecteerde broadcasters met een voldoende grote bandbreedte. De generatie van DPGS correctie data wordt meestal direct op de GPS ontvanger gedaa, maar hij kan eveneens bepaald worden van observaties die verkregen worden door verschillende referentie stations in het netwerk. De datastroom wordt dan door gegeven aan een server die de stroom vervolgens beschikbaar stelt over her internet via een geschikt protocol (7). Het gevolgde pad van de data wordt weergegeven in figuur 1.7.

Communicatie

Figuur 1.8 toont hoe NTRIP communicatie werkt. De gebruiker, dit is de NTRIPCLieant ontvangt de correctie data van het controle centrum via het internet. De data wordt in NITRIP formaat over

Tabel 1.3: RTCM bericht, verdeeld in hoofding en bericht

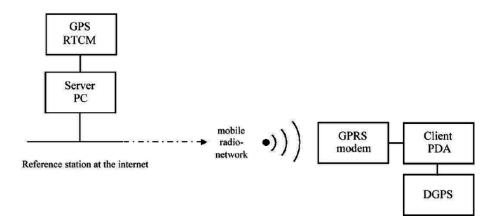
| Bericht - Hoofding |
|--------------------|
| Bericht - Inhoud |

Tabel 1.4: RTCM-2.0 berichttypes relevant voor DGPS

| Type | Inhoud | Frequentie |
|------|---|--|
| 1 | Differentiële correcties voor code observaties | In elk record, typisch elke seconde |
| 2 | Delta correcties | Automatisch bij elke ephimerisch shift, |
| | | voor elke uursverandering |
| 3 | Coördinaten van het referentiestation | Indien nodig, typisch in intervallen van |
| | | een minuut |
| 16 | Elke gewesnte alfanumerische tekst (bv de naam en | Indien nodig |
| | telefoonnummer van het referentie station) | |
| 59 | Gebruiker gedefinieerd berichttype | Indien nodig |

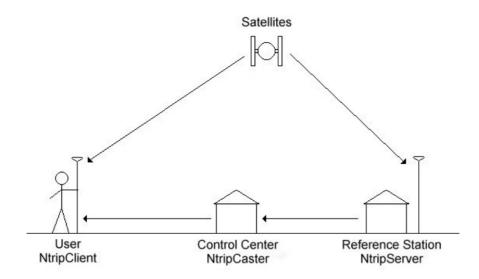
Tabel 1.5: RTCM versie 3 frame structuur

| Preamble | Gereserveerd | Bericht lengte | Variabele lengte data bericht | CRC | |
|----------|--------------|----------------|---------------------------------------|---------|--|
| 8 bits | 6 bits | 10 bits | Variabele lengte, geheel aantal bytes | 24 bits | |



Figurr 1.7: RTCM data stroom op het internet (7)

het internet verzonden. De communicatie tussen het controle center (NTRIPCaster) en het referentiestation (NTRIPServer) kunnen ook gebeuren via NTRIP. Zowel gebruikers als referentiestations ontvangen satelliet data. De correctievoorziening is verantwoordelijk voor de NTRIPCaster in het controle centrum (8). De afstand tussen het referentie station en de client met het verbonden station is opgedeeld in twee delen. Het groote deel van de afstand bestaat uit een bedrade internet verbinding. Het overige deel wordt overbrugd door mobiele telefonie technologie (7).



Figuur 1.8: Schematisch overzicht NTRIP communicatie (8)

opbouw van NTRIP software

NTRIP wordt geïmplemeneteerd in vier grote componenten. Namelijk NTRIP Sources, Ntrip clients, NtripServers en NtripCasters. De NtripCaster is het HTTP server programma terwijl NTRIPClients en NTRIPServers reageren zoals HTTP clients(9). In figuur 1.9 staat een overzicht van de opbouw van het NTRIP streaming systeem.

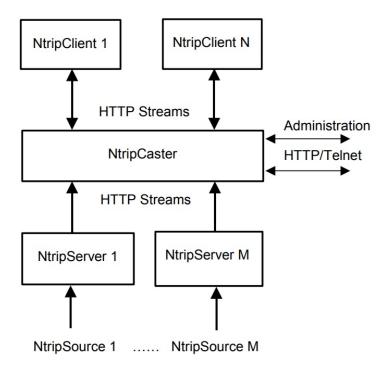
NTRIP is gebaseerd op een subset van het vaak gebruikte HTTP an is bijgevolg dus gebaseerd op TCP. Daaruit volgt dat het streamen gebeurt vanuit een enkele IP Poort. Meestal is dit poort 80 of 2101 (55).

NTRIPCasters of NTRIPCasters gaan de administratie tussen clients en servers afhandelen (24). NTRIPCasters is een stream-splitser en broadcaster component, momenteel zijn er acht NTRIPCasters in Europa (9). De NTRIPCasters gaan zoals vaak gebeurt bij internet radio implementaties de binnenkomende datastromen dupliceren, zodat hij door meerdere gebuikers simultaan ontvangen kan worden (7).NTRIP omvat de voorziening van metadata door een Source Table die onderhouden wordt door de NTRIPCaster (55). Deze tabel bevat inforamtie over de NTRIPSources maar ook over de netwerken van sources en andere broadcasters. Elke NTRIPSource wordt geïdentificeerd door een uniek mountpunt. Alle verzonden berichten met NTRIP worden ofwel ontvangen door de NTRIPCaster of verzonden door de NTRIPCaster (8).

NTRIPSource De NTRIP Sources stellen de bronnen van de GNSS data voor. Deze worden gevoed aan het systeem. Meestal is dit een GNSS ontvanger die observaties en voorziet of die DGPS correctie data genereert (55). NTRIPSource is een geografisch stationair punt dat een conutinue RTCM datastroom levert De data wordt dan verzonden naar de NTRIPServer die de verdere transfer naar de NTRIPClient zal regelen (8).

NTRIPServer NTRIPServers gaat datastromen vervoeren (24). NTTRIPServers ontvangt RTCM data van een NTRIPSource en gaat dit doorsturen naar een NTRIPCaster in NTRIP formaat. Om een NTRIPServer te installeren moet je het mountpunt en het wachtwoord kennen (8).

NTRIPClient NTRIPClients gaan data ontvangen van de gewenste bronnen via de NTRIPCaster (9). De NTRIPClient is de component dat geïnstalleerd is in het toestel van de gebruiker dat GPS gaat ontvangen. Voor sommige technieken, zoals bij Virtueel Reference Station, moet de NTRIPCLient in staat zijn om zijn positie door te sturen naar de NTRIPCaster. Deze mogelijkheid wordt bij NTRIP ondersteund (8).



Figuur 1.9: NTRIP streaming systeem (9)

Hoofdstuk 2

Bespreking

In het vorig hoofdstuk hebben we naar deze tekst verwezen.

Bibliografie

- [1] A. Bogovic and d. D. Veberic, "Use if global postioning system as time reference in astrophysics experiments and its accuracy," diploma thesis, University of Nova Gorica, School of Applied Sciences, 2013.
- [2] J. Van Sickle, "The space segment." online, 2017.
- [3] D. N. C. Talbot, "Compact data transmission standard for high precision gps," *Proceedings of the 9th International Technical Meeting of the Satellite Division of The Institute of Navigation (ION GPS 1996)*, pp. 861 871, September 1996.
- [4] J. Moran, "Glonass constillation." online, June 2011.
- [5] ESA-P.Carril, "Galileo constillation." online, July 2004.
- [6] Information, N. Analysis Center for Positioning, and Timing, "Beidou orbital constillation." online, 2017.
- [7] G. Weber, D. Dettmering, and H. Gebhard, *Networked Transport of RTCM via Internet Protocol* (*NTRIP*), pp. 60–64. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2005.
- [8] M. Peterzon, "Distribution of gps-data via internet," diploma thesis, Lantmateriteit, Gavle, 2004.
- [9] D. Dettmering and G. Weber, "The euref-ip ntrip broadcaster: Real-time gnss data for europe," 11 2017.
- [10] W. Lechner and S. Baumann, "Global navigation satellite systems," *Computers and Electronics in Agriculture*, vol. 25, no. 1, pp. 67 85, 2000.
- [11] I. F. Akyildiz, E. Ekici, and M. D. Bender, "Mlsr: A novel routing algorithm for multilayered satellite ip networks," *IEEE/ACM Transactions of Networking*, vol. 10, pp. 411–424, June 2002.
- [12] C. Lucking, C. Colombo, and C. McInnes, "A passive satellite deorbiting strategy for medium earth orbit using solar radiation pressure and the j(2) effect," *Acta Astronautica*, vol. 77, pp. 197–206, 8 2012.
- [13] J. Tegedor, O. Ovstedal, and E. Vigen, "Precise orbit determination and point positioning using gps, glonass, galileo and beidou," *Journal of Geodetic Science*, vol. 4, pp. 65 73, 01 2014.
- [14] "Reduced debris hazard resulting from a stable inclined geosynchronous orbit," *Advances in Space Research*, vol. 13, no. 8, pp. 231 241, 1993.
- [15] P.-A. Balland, "Proximity and the evolution of collaboration networks: Evidence from r&d projects within the gnss industry," *Regional Studies*, Jan 2011.

BIBLIOGRAFIE 24

[16] S. Jin, G. Feng, and S. Gleason, "Remote sensing using gnss signals: Current status and future directions," *Advances in Space Research*, vol. 47, no. 10, pp. 1645 – 1653, 2011. GNSS Remote Sensing-2.

- [17] C. Han, Y. Yang, and Z. Cai, "Beidou navigation satellite system and its time scales," *Metrologia*, vol. 48, no. 4, pp. S213 S218, 2011.
- [18] D. John M., N. R.E., and R. C., "The international gnss service in a changing landscape of global navigations satellite systems," *Springer Verlag*, vol. 83, pp. 191 198, 2009.
- [19] A. Constantinescu and R. Landr, "Gps/galileo/glonass hybrid satellite constellation simulatorgps constellation validation and analysis," in *Proceedings of the 61st Annual Meeting of The Institute of Navigation*, (Royal Sonesta Hotel Cambridge, MA), pp. 733 – 744, June 2005.
- [20] R. B. Langley, "Rtk gps," GPS World, pp. 70 76, September 1998.
- [21] D. C. Agnew and K. M. Larson, "Finding the repeat times of the gps constellation," *GPS Solutions*, vol. 11, pp. 71–76, Jan 2007.
- [22] X. Li, M. Ge, X. Dai, X. Ren, M. Fritsche, J. Wickert, and H. Schuh, "Accuracy and reliability of multi-gnss real-time precise positioning: Gps, glonass, beidou, and galileo," *Journal of Geodesy*, vol. 89, pp. 607–635, June 2015.
- [23] S. Sharma, N. Dashora, P. Galav, and R. Pandey, "Cycle slip detection, correction and phase leveling of rinex formatted gps observables," *Current Science*, vol. 100, pp. 205–212, January 2011.
- [24] J. Millner, M. Hale, P. Standen, N. Talbot, J. Presenter, and Millner, "The development and enhancement of gnss/gps infrastructure to support location based service positioning systems in victoria," 11 2017.
- [25] V. U. Zavorotny and A. G. Voronovich, "Scattering of gps signals from the ocean with wind remote sensing application," *IEEE Trans. Geoscience and Remote Sensing*, vol. 38, pp. 951– 964, March 2000.
- [26] Y. Yang, J. Li, A. Wang, J. Xu, H. He, H. Guo, J. Shen, and X. Dai, "Preliminary assessment of the navigation and positioning performance of beidou regional navigation satellite system," *Science China Earth Sciences*, vol. 57, pp. 144–152, Jan 2014.
- [27] P. Defraigne, Q. Baire, and N. Guyennon, "Glonass and gps ppp for time and frequency transfer," Frequency Control Symposium, 2007 Joint with the 21st European Frequency and Time Forum. IEEE International, pp. 909 –913, 07 20077.
- [28] O. Montenbruck, P. Steigenberger, R. Khachikyan, G. Weber, R. Langley, L. Mervart, and U. Hugentobler, "Igs-mgex: preparing the ground for multi-constellation gnss science," *Inside GNSS*, vol. 9, pp. 42–49, January/February 2014.
- [29] G. M. Polischuk, V. I. Kozlov, V. V. Ilitchov, A. G. Kozlov, V. A. Bartenev, V. E. Kossenko, N. A. Anphimov, S. G. Revnivykh, S. B. Pisarev, and A. E. Tyulyakov, "The global navigation satellite system glonass: Development and usage in the 21st century," *Annual Precise Time and Time Interval (PTTI) Meeting*, vol. 34, pp. 151 160, December 2002.

BIBLIOGRAFIE 25

[30] J. Kouba, "A guide to using international gnss service (igs) products," tech. rep., Geodetic Survey Division Natural Resources Canada, 615 Booth Street, Ottawa, Ontario K1A 0E9, May 2009.

- [31] F. van Diggelen, "Gps and gps+glonass rtk," in New Product Descriptions, (Ashtech Inc. Sunnyvale, California USA), ION-GPS, 1997.
- [32] Y. Takasu and A. Yasuda, "Development of hte low-cost rtk-gps reciever with an open source program package rtklib," *International Symposium on GPS/GNSS*, pp. 4–6, November 2009.
- [33] C. Cai and Y. Gao, "Precise point positioning using combined gps and glonass observations," vol. 6, pp. 13–22, 06 2007.
- [34] S. G. Jin, R. Jin, and D. Li, "Assessment of beidou differential code bias variations from multignss network observations," *Annales Geophysicae*, vol. 34, no. 2, pp. 259–269, 2016.
- [35] Z. Alexei E ION GNSS 18th International Technical Meeting of the Satellite Devision, pp. 1046
 1057, September.
- [36] J. Benedicto, S. E. Dinwiddy, G. Gatti, R. Lucas, and M. Lugert, "Galileo: satellite system design and technology developmentsâ, institution =," tech. rep.
- [37] B. Helmut, E. Walter, L. arian, and B. Eduarda, "Gnss/galileo global and regional integrity performance analysis," tech. rep., Thales ATM Gmbh ans NavPos Systems, September 2004.
- [38] M. Uhlemann, G. Gendt, M. Ramatschi, and Z. Deng, *GFZ Global Multi-GNSS Network and Data Processing Results*, pp. 673–679. Cham: Springer International Publishing, 2016.
- [39] M. Irisgler, G. W. Hein, and B. Eissfeller, "Multipath performance analysis for future gnss signals," *Proceedings of the 2004 National Technical Meeting of The Institute of Navigation*, pp. 225 238, January 2004.
- [40] O. Montenbruck and P. Steigenberger, "The beidou navigation message," in *International Global Navigtion System Society Symposium*, (Outrigger Gold Coast, Australia), July 2013.
- [41] X. Li, L. C. Dick, Galina, M. Ge, T. Nilsson, T. Ning, J. Wickert, and H. Schuh, "Multi-gnss meteorology: Real-time retrieving of atmospheric water vapor from beidou, galileo, glonass and gps obersvations," *IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing*, vol. 53, pp. 6385 6393, June 2015.
- [42] C. Bruyninx, H. Habrich, W. Söhne, A. Kenyeres, G. Stangl, and C. Völksen, *Enhancement of the EUREF Permanent Network Services and Products*, pp. 27–34. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2012.
- [43] C. Bruyninx, E. Brockmann, A. Kanyeres, W. Sohne, G. Stangl, K. Szafranck, and C. Volksen, "Euref permanent network," 2014.
- [44] C. Bruyninx, "Comparing gps-only with gps + glonass positioning in a regional permanent gnss network," *GPS Solutions*, vol. 11, pp. 97–106, March 2007.
- [45] C. Bruyninx, "Status and prospects of the permanent euref network," in *EUREF Symposium*, (Prague, Czech Republic), June 1999.

BIBLIOGRAFIE 26

[46] C. Bruyninx, J. Baire, Q en Legrand, and F. Roosbeek, "The euref permanent entwork: Recent developments and key issues," in *EUREF 2011 Symposium*, (Chisinau, Republic of Moldova), May 2011.

- [47] C. Bruyninx, H. Habrich, A. Kenyeres, and G. Stangl, "The euref permanent network report 2000," tech. rep., Royal Obersvatory of Belgium, Faderam Agency of Cartography, FOMI satellite Geodetic Obersvatory and Institute of Space Research, Brussels, Frankfurt am Main, Budapest and Graz, 2000.
- [48] R. O. of Belgium, "Euref permanent gnss network."
- [49] Y. Heo, T. Yan, S. Lim, and C. Rizos, "International standard gnss real-time data formats and protocols," in *International GLobal Nvaigation Satellite Systems Society, IGNSS Symposium*, (Holiday Inn Surfers Paradicse, Qld Australia), December 2009.
- [50] Y. Hatanaka, "A compression format and tools for gnss obersvation data," Bulletin of the Geografical Survey Institute, vol. 55, pp. 21 – 30, March 2008.
- [51] G. Wubbena, M. Schmitz, and A. Bagge, "Some thougts on satellite induced phase shifts (aka l2c quarter cycle problem) and the impact on rinex and rtcm," *Geo* ++, January 2009.
- [52] M. Schenewerk, S. Hilla, G. Sella, and K. Chai, "Quality controlling rinex navigation message files," tech. rep., National Geodetic Survey (NGS), 2016.
- [53] A. Bagge, "Dpgs data formats 2.0," Tech. Rep. 2.01, GEO++, Gesellschaft fur satellitengestutzte geodatische und navigatorische technologien mbH, Steinriede 8, D -30827 Garbsen, Germany, November 2001.
- [54] D. G. Wubbena and P. G. Seeber, "Developments in real-time precise dpgs applications concepts and status," in *IAG Symposium*, July 1995.
- [55] G. Weber, "Streaming real-time igs data and products using ntrip," tech. rep., Federal Agency for Cartography and Geodesy (BKG), FRANKFURT Germany, 12 2006.

Bijlage A

Een aanhangsel

sdfsffqsfsf



FACULTEIT INDUSTRIELE INGENIEURSWETENSCHAPPEN
TECHNOLOGIECAMPUS DE NAYER
Jan De Nayerlaan 5
2860 SINT-KATELIJNE-WAVER, België
tel. + 32 15 31 69 44
iiw.denayer@kuleuven.be
www.iiw.kuleuven.be