

2.2 Феодальная раздробленность на Руси

Время с начала XII до конца XV в. называют удельным периодом, ведь на основе Киевской Руси сложилось примерно 15 княжеств и земель к середине XII в., около 50 княжеств к началу XIII в., примерно 250 — в XIV в.

Причины

Подъем экономики Киевской державы шел на фоне продолжавшегося расширения ее территории за счет дальнейшего освоения Восточно-Европейской равнины. Политическая раздробленность стала новой формой организации русской государственности в условиях освоения территории страны и ее дальнейшего развития по восходящей линии. Повсеместно распространялось пахотное земледелие. Совершенствовались орудия труда: археологи насчитывают более 40 видов металлических орудий труда, применявшимися в хозяйстве. Даже на самых отдаленных окраинах Киевской державы сложились боярские вотчины. Показателем подъема экономики явился рост числа городов. На Руси накануне монгольского вторжения было около 300 городов — центров высокоразвитого ремесла, торговли, культуры.

Княжеские и боярские вотчины, как и крестьянские общины, платившие подати государству, имели натуральный характер. Они стремились максимально удовлетворить свои потребности за счет внутренних ресурсов. Их связи с рынком были весьма слабыми и нерегулярными. Господство натурального хозяйства открывало каждому региону возможность отделиться от центра и существовать в качестве самостоятельной земли или княжества. Дальнейшее экономическое развитие отдельных земель и княжеств вело к неизбежным социальным конфликтам. Для их разрешения была необходима сильная власть на местах. Местные бояре, опиравшиеся на военную мощь своего князя, теперь больше не хотели зависеть от центральной власти в Киеве.

Типы политических систем

Главной силой разъединительного процесса выступило боярство. Опираясь на его мощь, местные князья сумели установить свою власть в каждой земле. Однако вследствии между усилившимся боярством и местными князьями возникли неизбежные противоречия, борьба за влияние и власть. В разных землях-государствах она разрешилась по-разному. Например, в Новгороде, а позднее в Пскове установились боярские республики. В других землях, где князья подавили сепаратизм бояр, власть утвердилась в форме монархии. Существовавший в Киевской Руси порядок занятия престолов в зависимости от старшинства в княжеском роду порождал обстановку нестабильности, неуверенности, что мешало дальнейшему развитию Руси, нужны были новые формы политической организации государства с учетом сложившегося

соотношения экономических и политических сил. Такой новой формой государственно-политической организации стала политическая раздробленность, сменившая раннефеодальную монархию.

Подводя итоги на Руси в период раздробленности были выделены 3 типа политических систем:

1. Феодальная республика (Новгород, Псков), где главный орган власти был представлен народным собранием - Вече, князь выполнял роль военачальника и третейского судьи (единоличный арбитраж) по договору (приглашению и найму кандидата) которого в ходе Вече могли сместьть. Особенностью выступало наследование статуса члена Вече, которое занимали высокопоставленные семьи. Заметными прецедентами в истории Новгородской республики являются правление Всеволода Мстиславича, с которого началась республика, ведь его арестовали и изгнали за "небрежение к простым людям" и бегство с поля боя; Александр Невский - приглашенный князь, который спас город от шведов и немцев, но был не единожды изгнан, а позже он подавлял восстания в Новгороде жестокими методами, заставляя платить дань Орде; Марфа Борецкая - лидер антимосковской оппозиции в XV веке, которая, как одна из самых богатых и влиятельных людей Новгорода, вела переговоры с Литвой, чтобы спасти независимость республики от Ивана III.
2. Сильная монархия, где главную позицию занимал князь, а роль бояр выполняли служилая знать, подчиненная воле правителя. Главным очагом зарождения абсолютной монархии сало Владимиро-Сузdalское княжество, ведь данный регион был еще "молодым" и не имел мощного потомственного боярства, которое бы диктовало условия монарху. Также этому способствовали взгляды местной династии на земли, как личную вотчину, а не общую собственность рода Рюриковичей. Основу подобному строю положили Андрей Боголюбский и Всеволод Большое Гнездо, а закрепило влияние Золотой Орды которая несла деспотичную восточную традицию правления и ставила князя в ответственность перед ханом, а не перед народом.
3. Олигархия (Галицко-Волынское княжество и др. Западные земли), которая переняла основную структуру Западного феодализма в ходе тесного контакта с Польшей и Венгрией, где главой государства выступал ставленник, возводимый влиятельными семьями бояр. Особенностью выступал необычайный авторитет бояр, разбогатевших за счет плодотворных земель и торговых путей в Европу (Польша, Венгрия, Чехия, Германия). Самым ярким правителем можно назвать Даниила Романовича (Галицкого) который занял проевропейский вектор и принял титул Короля Руси (*Rex Russiae*) от Папы Римского Иннокентия IV в 1253 году и основал множество городов, один из которых назвал в честь своего сына Льва - Львов, в городах присутствовало множество иностранцев, что приводило к мультикультурному образу поселений (смесь религий и культур привела к соединению Средневекового Западноевропейского Романтизма и Византийского стиля архитектуры).

"Положительные" и "негативные" черты

Раздробленность — закономерный этап развития Древней Руси. Закрепление отдельных территорий-земель за определенными ветвями киевского княжеского рода было ответом на вызов времени. «Круговорот князей» в поисках более богатого и почетного престола мешал дальнейшему развитию страны. Каждая династия больше не рассматривала свое княжество как объект военной добычи; хозяйствственный расчет вышел на первое место. Это позволило власти на местах более эффективно реагировать на недовольство крестьян и внешние вторжения.

Киев стал первым среди равных княжеств-государств. Вскоре другие земли догнали и даже опередили его в своем развитии. Сложились, таким образом, полтора десятка самостоятельных княжеств и земель, границы которых сформировались в рамках Киевской державы как рубежи уделов, волостей, где правили местные династии. Титулом великого князя величали теперь не только киевских, но и князей других русских земель. Политическая раздробленность не означала разрыва связей между русскими землями, не вела к их полной разобщенности. Об этом свидетельствуют единая религия и церковная организация, единый язык, действовавшие во всех землях правовые нормы «Русской Правды», осознание людьми общей исторической судьбы.

В результате дробления в качестве самостоятельных выделились княжества, названия которым дали столичные города: Киевское, Черниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Ростово-Суздальское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волынское, Полоцкое, Турово-Пинское, Тмутараканское; Новгородская и Псковская земли. В каждой из земель правила своя династия — одна из ветвей Рюриковичей. Сыновья князя и бояре-наместники управляли местными уделами. Междоусобицы как внутри отдельных ветвей князей Рюрикова дома, так и между отдельными землями во многом определяют политическую историю периода удельной раздробленности.

В итоге можно выделить такие положительные моменты:

1. Политическая раздробленность привела к активному развитию и росту городов
2. Улучшение экономического положение, повышение экономической самостоятельности волостей.
3. Образование уникальных культурных отличий, таких как архитектура и иконопись.

Тогда как в негативные аспекты можно вынести:

1. Истошающие междоусобные войны, ослабляющие военный потенциал княжеств.
2. Отсутствие единой оборонительной линии против кочевников с Востока.
3. Постоянное дробление в конечном итоге приводило к тому, что государственная единица была слишком мала для самостоятельного существования.

4. Потеря авторитета на мировой политической арене.