

MACHINE LEARNING:

Un outils de détection de la dépression chez les soignants pendant une crise sanitaire



Table des matières

Introduction

- I- Comprendre le problème : l'histoire derrière nos données
- II- Choisir les bons outils : quel algorithme pour résoudre ce problème ?
- III- Tester et améliorer : peut-on réduire le nombre de variables du modèle ?
- IV-Portée et perspectives du modèle final

Conclusion

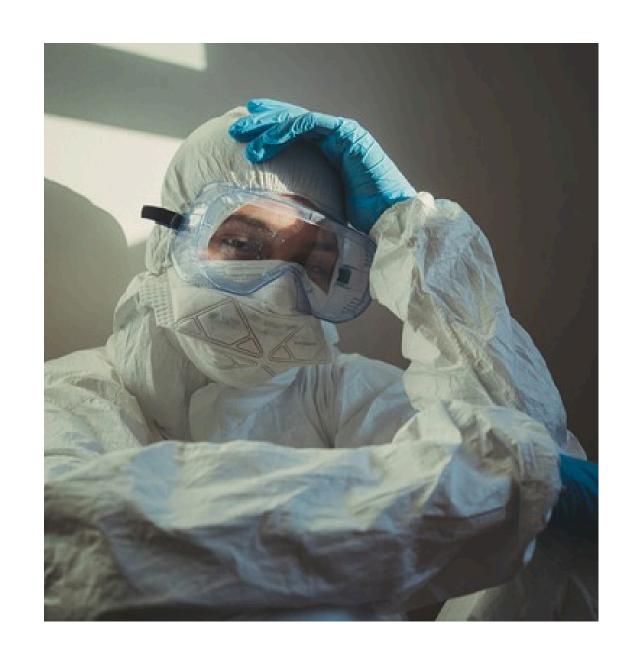
Introduction

Pendant la pandémie de Covid-19 : augmentation plus importante des troubles mentaux chez les soignants (40 %-50 %) que dans la population générale.

En 2020, 56% des soignants français montraient des signes de **détresse psychologique**, 21% des troubles de **stress post-traumatique**

(Données Santé Publique France)

D'où l'importance de prédire et prévenir ces troubles mentaux lors de futures crises sanitaires, à l'aide du machine learning



I- Comprendre le problème : l'histoire derrière nos données

- Étude réalisée sur des **professionnel.le.s de la santé** d'Asie Centrale entre juillet et novembre **2022**
- 2685 réponses à l'enquête
- Types de données :

Données socio-démographiques et professionnelles : sexe, âge, emploi (médecins ou infirmières), situation familiale, antécédents de travail en première ligne pendant la pandémie de COVID-19.

Données de santé mentale : prévalence, niveau et gravité de la dépression, de l'anxiété et du stress, calculés à partir du questionnaire DASS

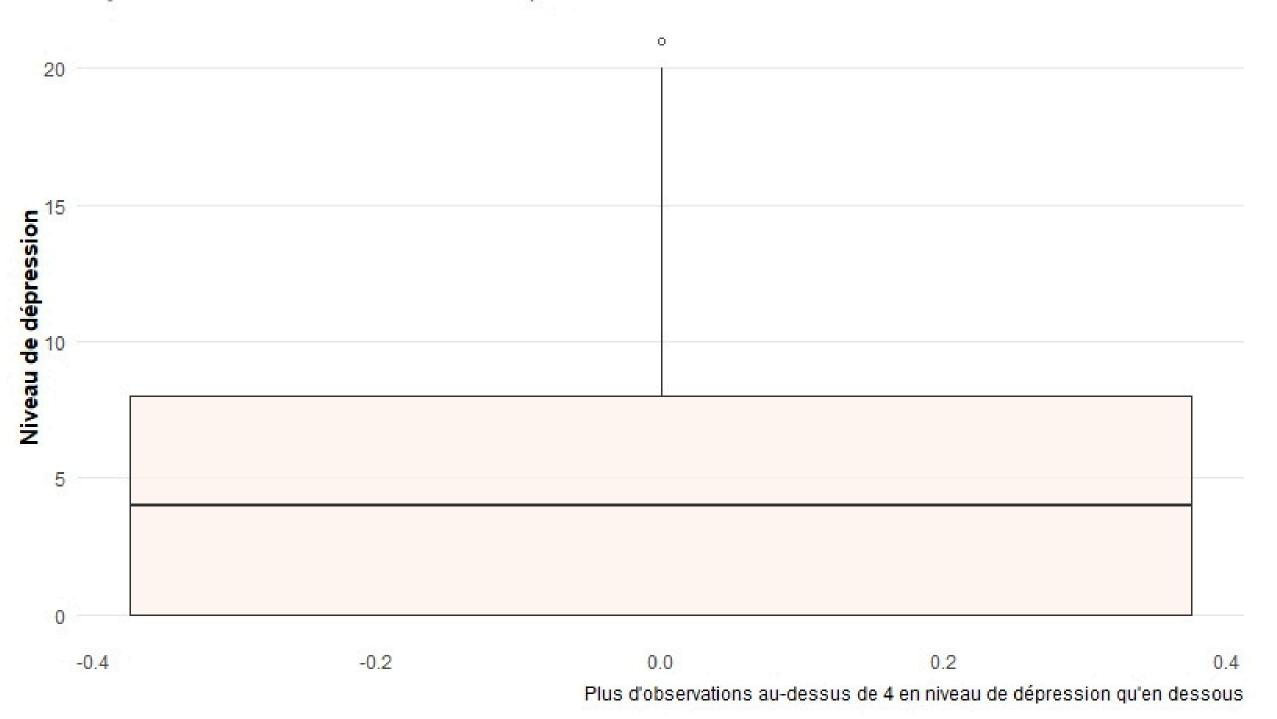
Qualité de vie, calculée à l'aide de l'indice de bien-être OMS-5.13

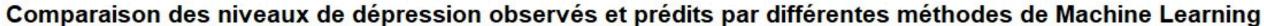
Impact du COVID-19 sur la vie personnelle et professionnelle

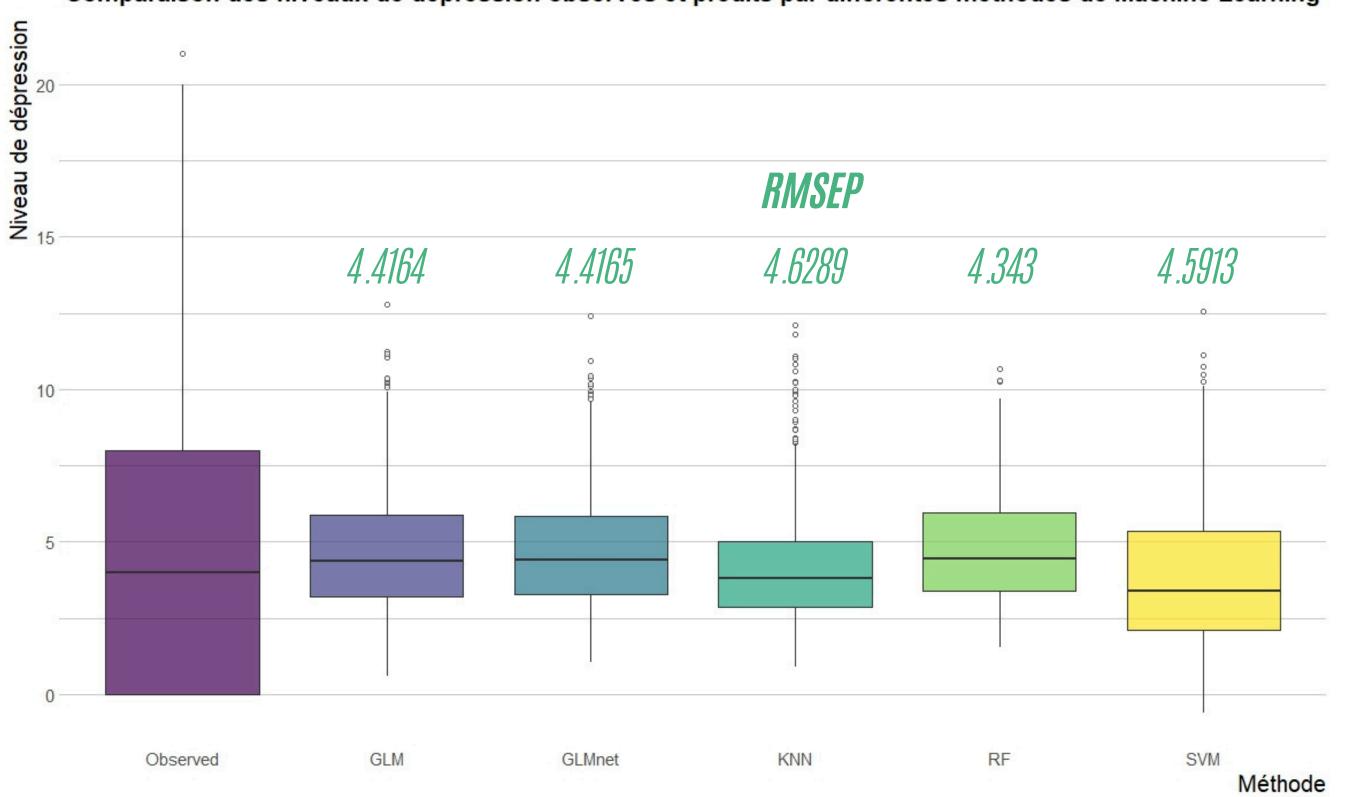
I- Comprendre le problème : l'histoire derrière nos données

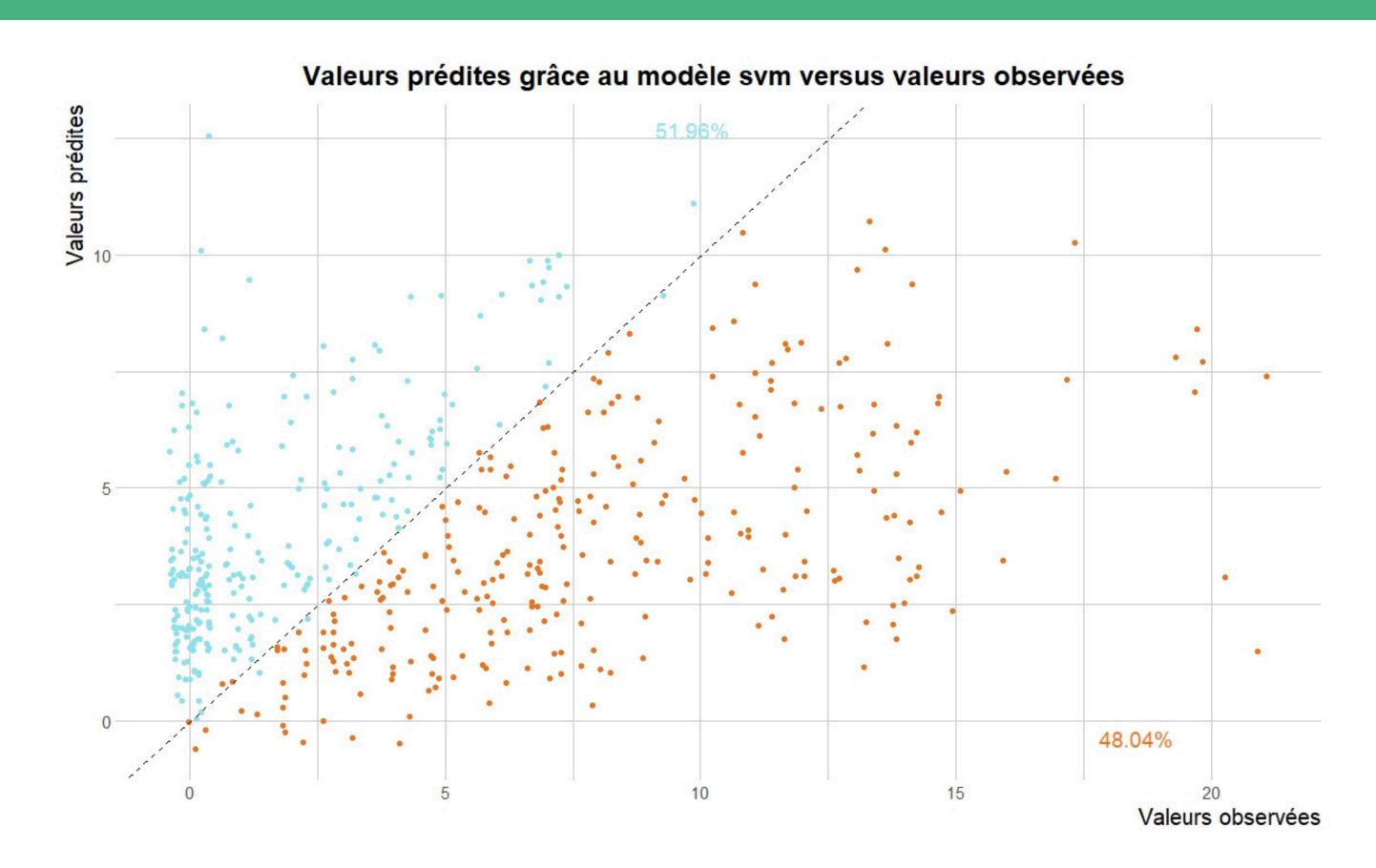
Distribution des niveaux de dépression

Objectif: visualiser si les données sont équilibrées









```
Stepwise Model Path
Analysis of Deviance Table
Initial Model:
Depression_level ~ Gender + Age + Job + Manager_position + COVID_frontline +
    Family_status + Children + more_work + additional_workload +
    overtime + work_stress + work_conflicts + afraid_family +
    people_avoid_me + afraid_others + people_avoid_family + working_attitude +
    insufficient_employees + appreciation_employer + appreciation_society +
    appreciation_govt
Final Model:
Depression_level ~ Age + Job + Manager_position + Children +
    more_work + work_stress + work_conflicts + afraid_family +
    people_avoid_family + appreciation_employer + appreciation_society
```

Métrique	Seuil Optimal
Accuracy	5.0
F1 Score	3.0
AUC	4.5



(compromis entre les différentes métriques utilisés)

III- Tester et améliorer : peut-on réduire le nombre de variables du modèle ?

Dans la réalité du terrain : Il faudrait avoir accès au minimum de données possible sur le soignant (par exemple à travers un questionnaire rapide) pour détecter une dépression éventuelle.



De 21 questions





À? questions

III- Tester et améliorer : peut-on réduire le nombre de variables du modèle ?

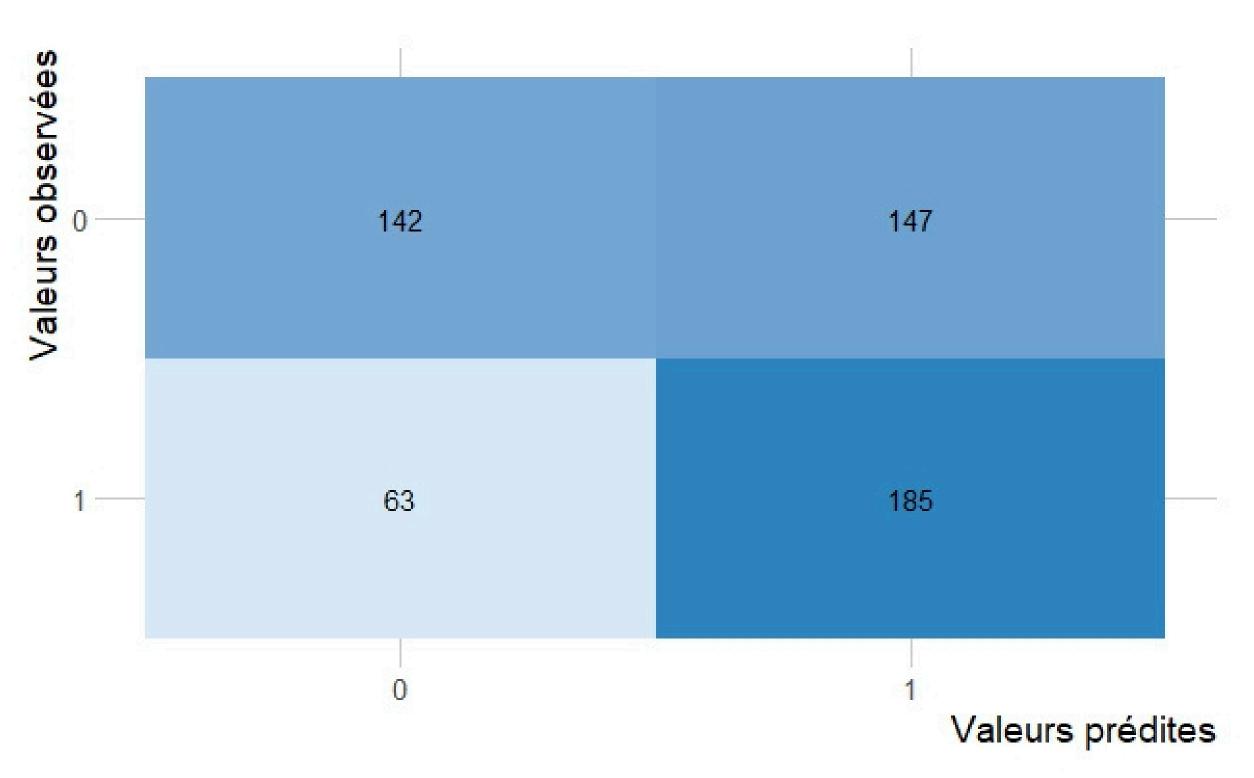
Comparaison des distributions des valeurs prédites des deux modèles

GLM complet (21 variables) vs GLM réduit (11 variables)



III- Tester et améliorer : peut-on réduire le nombre de variables du modèle ?

Matrice de confusion



IV- Portée et perspectives du modèle final

Mêmes conclusions que les russes.