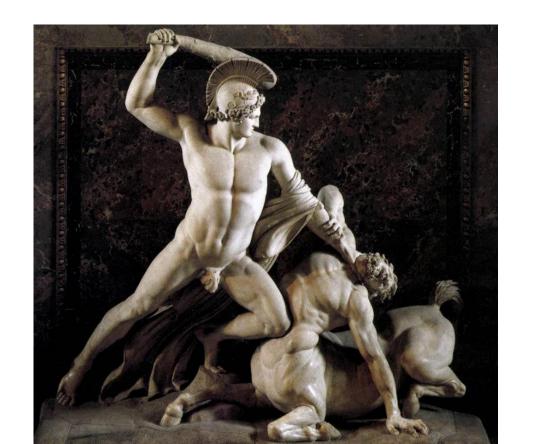
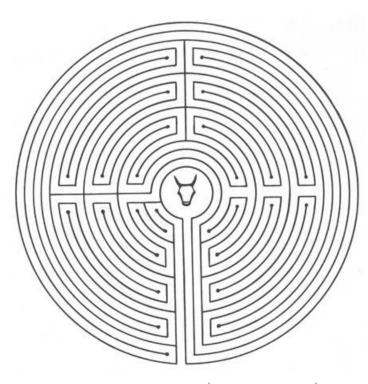
лекция **миф и его философия**

Зевс + Европа



деревянная корова лабиринт + Тесей





ВятГУ / З.С. Шашин / 2014

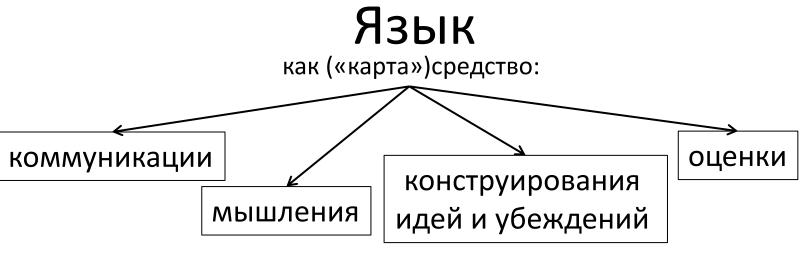
свойства мифологического мышления

- антропоморфизм;
- гилозоизм тотальное оживотворение бытия;
- анимизм одушевление фрагментов Космоса;
- конструирование всей структуры мира через бинарные оппозиции;
- гетерогенность времени мифа как структурированного соотношения профанного и сакрального временных периодов (акт «космогенеза»);
- аллегоризм обобщений, где механизмом его осуществления выступает **персонификация** обобщенных явлений.

миф как способ описания мира (язык)

Альфред Коржибски:

основная задача человека - развитие в себе навыка «осознания абстрагирования», то есть осознания соотношения образа и реальности («карты» и «территории»)



+ среда, в которой мы существуем

- 1. Слово не тождественно вещи, которую оно называет.
- 2. Карта не есть территория.
- 3. Карта карты также не есть первоначальная карта.

вариативность способа описания мира (языка)



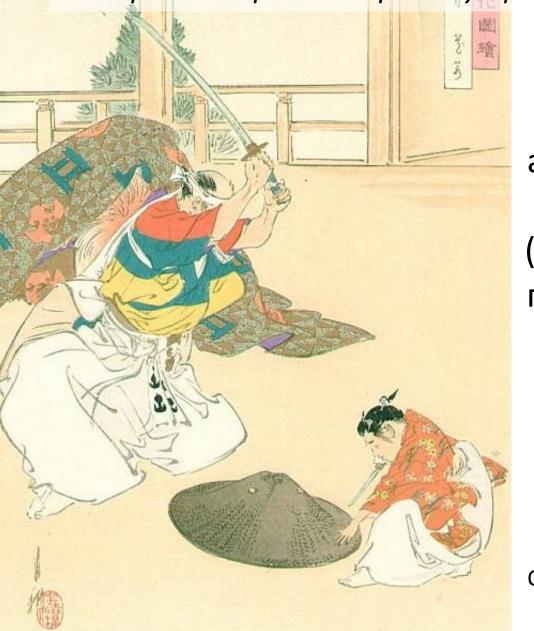
Р. Магритт «Вероломство образов», 1928-1929 гг.

Основные характеристики мифологии:

- 1) глобальность масштаба;
- 2) синкретичность семантического (смыслового), аксеологического (ценностного) и прагматики;
- 3) миф описывает реальность, но в то же время он заполняет смысловые лакуны образами;
- 4) отсутствие рассогласования между сущим и должным;
- 5) парадигмальность мифологии по отношению ко всем формам поведения и активности человека;
- 6) принципиальная **инфинитивность** (рецитативность) мифа, предполагающая актуальное разворачивание в культуре всего спектра дериватов: объяснительный потенциал мифологии может быть реализован только при условии ее перманентного толкования, интерпретации его содержания, не допуская при этом критики и сохраняя исходное ядро смысла;

- 7) внутренняя установка мифологического на имманентное понимание и истолкование;
- 8) миф живет до тех пор, пока в него верят;
- 9) самосакрализация мифологического;
- 10) прагматичность;
- 11) обязательная сопряженность с ритуалом;
- 14) нерефлексивность;
- 15) консервативность;

А.Ф. Лосев «Диалектика Мифа» Если рассмотреть миф «изнутри», с т.з. самого мифа, то...

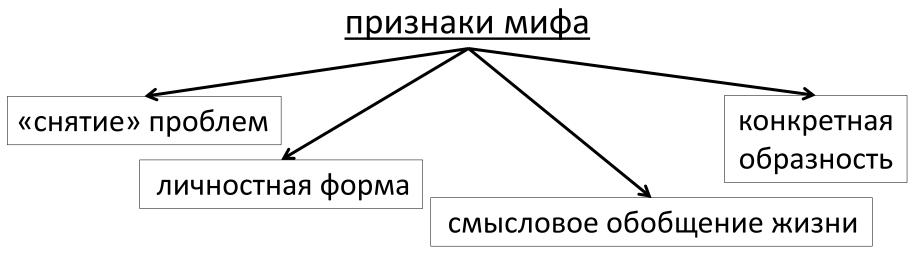


Миф НЕ выдумка или фикция, а необходимая категория сознания и бытия (специфическим образом прожитая и осмысленная Реальность)

«изнутри» мифа нет ничего более реального чем сам миф

Огата Гэкко «Чудовище в шляпе»

А.Ф. Лосев «Диалектика Мифа»



миф делает действительность «насквозь понятной»

М. Элиаде: миф, <u>устраняя проблематизацию</u>, вместе с ней снимает и непереносимость страданий, ужас перед действительностью.

Нечто имеет <u>мифологический смысл</u>только если оно воспринимаются как реальное.

К мифу нужно подходить <u>«этнографически»</u> (Г. Бэйтсон)

отрывок из фильма «Жизнь прекрасна» реж. Р. Бениньи, 1997 г.



основной принцип мифологического мышления: уход от частного смысла предмета и воплощение в этом предмете нового (!) смысла.

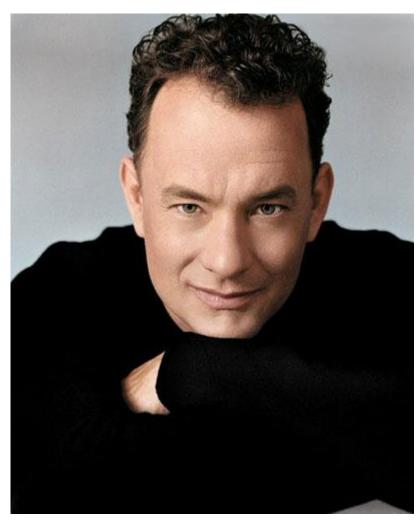




В мифе отдельные вещи объединяются в <u>единое жизненное</u> <u>целое</u>, которое <u>одухотворяет</u> их.

поэтому древнее мифологическое сознание воспринимало все одушевленным

миф как личностное бытие. пример с подарком



Том Хэнкс

Подарок предполагает отрешение от повседневного смысла предмета и воплощение в нем нового личностного смысла.

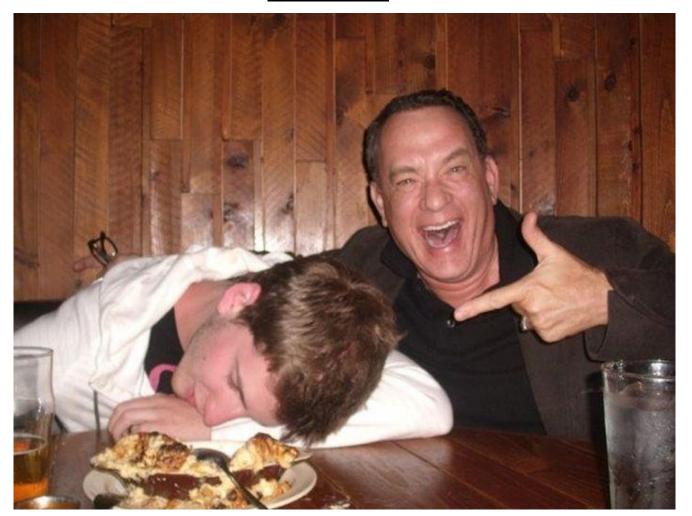
Подаренный предмет **не тождествен** такому же предмету, который был куплен в магазине.

Подарок включён в сферу личностного существования человека

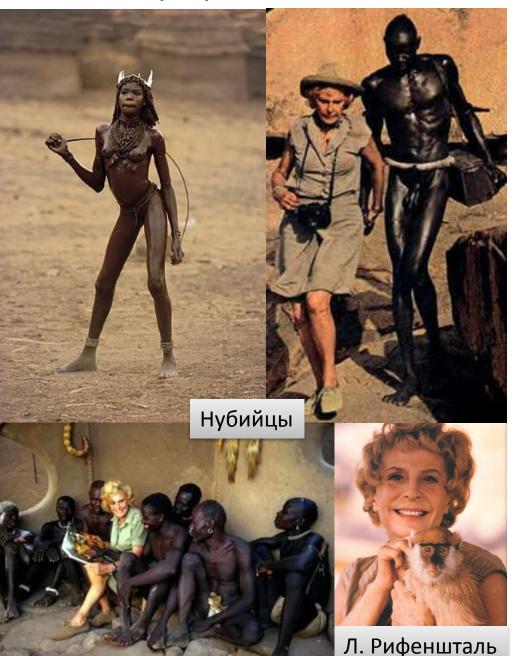
В подарке важен не сам по себе смысл, а именно воплощение этого смысла в конкретной вещи.

миф как личностное бытие

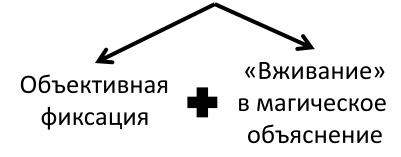
любое мифологическое бытие обязательно носит <u>личностный</u> <u>характер</u>



Этнографический подход к мифологии Г. Бэйтсона



«Большинство антропологов находят необходимым практиковать **более одного способа мышления** и наблюдения».



разделить полностью их нельзя

что более реально:

Туберкулёз или Колдовство?



это причины поведения людей

Дж. Кэмпбелл «Тысячеликий герой»

Задача Героя:

- 1) удаление со сцены всего вторичного, в те зоны психики, где скрыты все проблемы (Ид) Обычно это детские страхи «Я» героя и его культуры.
- 2) Решение этих проблем
- 3) Прорыв к неискаженному, непосредственному восприятию, ассимиляция архетипа

ПРИКОСОВЕНИЕ К ИСТОЧНИКУ ЖИЗНИ

в глубинах бессознательного, архаики, детства человека и цивилизации

схема пути героя = схема сна

начало:

Старый грязный мир

Усиление противоречий:

Грязь, Улица, Канава

середина:

Абсолютно чистая река проблема помощник

конец:

Рай

«Спасение» индивида

«Спасение» - снятие логически не решаемых противоречий между «Я» и «Мы», Я и Образ-Я и т.д. это «Собирание» разбитой на осколки души

ПУТЬ ГЕРОЯ

Подчинение «Внутреннему Зову»

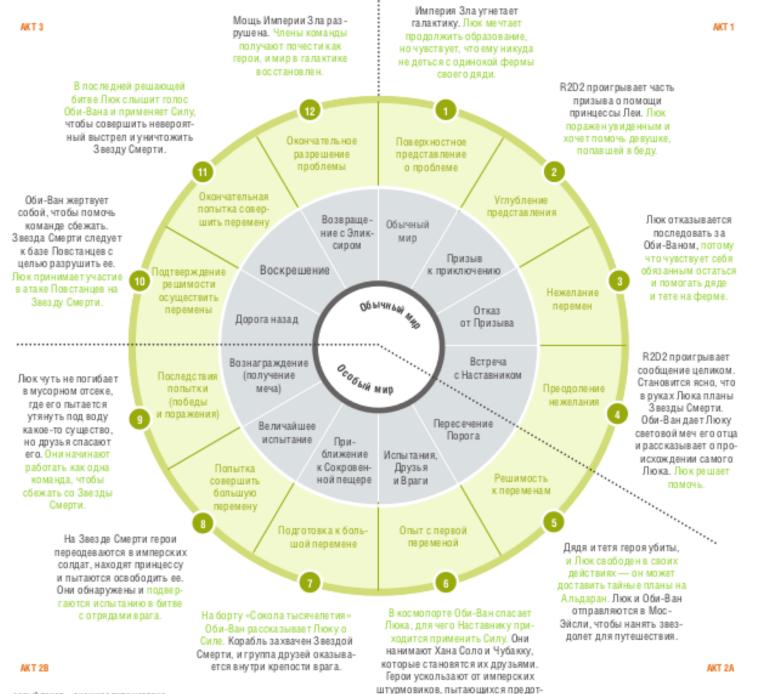
Внешняя доктрина

Символические формы поддержки Обряды таинств Обряды переходи и др.

Нет «Внутреннего Зова» Нет сопричастности внешней доктрине «Там, где раньше боролись жизнь и смерть, появляется бессмертное существо, такое же индифферентное к случайностям времени, как кипящая в котелке вода к судьбе пузырька…»

Трагедия — разрушение формы и нашей привязанности к формам

Комедия — дикая и беззаботная, неистощимая радость непобедимой жизни



вратить их побет.

источники

Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. - М.: Издательская группа "Прогресс", "Универс", 1994. с. 72-130.

БАТУРИН В.К. МИФ КАК ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ ТОЛЬКО ЧТО РОДИВШЕГОСЯ ЧЕЛОВЕКА // Пространство и Время . 2010. №1. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/mif-kak-prostranstvo-i-vremya-tolko-chto-rodivshegosya-cheloveka (дата обращения: 07.09.2014).

Н. Дуарте «Resonate. Захвати аудиторию своей яркой историей», 2012. с. 33

Карпицкий Н.Н. А.Ф. Лосев: феноменология мифологического сознания // Наука о человеке: гуманитарные исследования. № 2(6). 2010. С. 123-132.

Дж. Кэмпбелл «Тысячеликий Герой» (Astrum Sapientiae), 1997