Gestão de Grandes Conjuntos de Dados **2º Trabalho Prático**

Mestrado em Engenharia Informática Universidade do Minho

Grupo nº 8

1	
PG41080	João Ribeiro Imperadeiro
PG41081	José Alberto Martins Boticas
PG41091	Nelson José Dias Teixeira
PG41851	Rui Miguel da Costa Meira

15 de maio de 2020

Conteúdo

1	Introdução														3							
2															4							
	2.1																			 		5
2.2 1 ^a Tarefa													 		5							
		2.2.1	Log																	 		5
				Alternativa																		
		2.2.2	<i>Top3</i>																	 		5
			2.2.2.1	Alternativa																 		5
		2.2.3	Trending																	 		5
			2.2.3.1	Alternativa																 		5
	2.3	$2^{\underline{a}}$ Tar	efa																	 		5
		2.3.1	Top10 .																	 		5
			2.3.1.1	Alternativa																 		6
		2.3.2	Friends																	 		6
			2.3.2.1	Alternativa																 		7
		2.3.3	Ratings																	 		7
			2.3.3.1	Alternativa																 		7
	2.4	$3^{\underline{a}}$ Tar	efa																	 		7
3	Con	clusão																				8
\mathbf{A}	Obs	ervaçõ	es																			9

Lista de Figuras

2.1	2ª Tarefa (batch)	- Esq	uema	do	processamento relativo à subtarefa	Top10 .			
2.2	2ª Tarefa (batch)	- Esq	uema	do	processamento relativo à subtarefa	Friends			(

Capítulo 1

Introdução

Neste trabalho prático é requerida a concretização e avaliação experimental de tarefas de armazenamento e processamento de dados através do uso da ferramenta computacional *Spark* (*batch* e *streaming*). Por forma a realizar estas tarefas, são utilizados os dados públicos do *IMDb*, que se encontram disponíveis em:

Para além destes dados, é também utilizado um gerador de *streams*, baseado nos mesmos, que simula uma sequência de votos individuais de utilizadores. Este utensílio foi desenvolvido pelo docente desta unidade curricular e encontra-se disponível na plataforma *Blackboard*.

Ao longo deste documento vão também ser expostos todos os passos tomados durante a implementação das tarefas pedidas neste projeto, incluindo as decisões tomadas pelos elementos deste grupo a nível de algoritmos e parâmetros de configuração. Para além disso são ainda apresentadas todas as instruções que permitem executar e utilizar corretamente os programas desenvolvidos. Por fim, na fase final deste manuscrito, são exibidos os objetivos atingidos após a realização das tarefas propostas.

De salientar também que durante os capítulos que se seguem são identificadas algumas alternativas para concretizar as tarefas indicadas neste trabalho prático.

Capítulo 2

Implementação

Para a realização com sucesso deste trabalho prático, é solicitada a elaboração de três tarefas. Apresentam-se de seguida as mesmas:

- 1. Desenvolver uma componente de processamento de *streams* que produza os seguintes resultados:
 - Log: armazenar todos os votos individuais recebidos, etiquetados com a hora de chegada aproximada ao minuto, em lotes de 10 minutos. Cada lote deve ser guardado num ficheiro cujo nome identifica o período de tempo;
 - *Top3*: exibir a cada minuto o top 3 dos títulos que obtiveram melhor classificação média nos últimos 10 minutos;
 - *Trending*: apresentar a cada 15 minutos os títulos em que o número de votos recolhido nesse período sejam superiores aos votos obtidos no período anterior, independentemente do valor dos votos.
- 2. Implementar uma componente de processamento em *batch* que permita realizar as seguintes tarefas:
 - *Top10*: calcular o top 10 dos atores que participaram em mais títulos diferentes:
 - *Friends*: computar o conjunto de colaboradores de cada ator (i.e., outros atores que participaram nos mesmos títulos);
 - Ratings: atualizar o ficheiro "title.ratings.tsv" tendo em conta o seu conteúdo anterior e os novos votos recebidos até ao momento.
- 3. Escolher a configuração e a implementação que, para o mesmo *hardware*, permite receber e tratar o maior débito de eventos. Esta tomada de decisão deve ser devidamente justificada com recurso a resultados experimentais.

Nas próximas secções são evidenciadas as implementações para cada uma destas tarefas bem como algumas sugestões alternativas que poderiam ser tomadas em consideração.

2.1 Configuração

2.2 1^a Tarefa

- 2.2.1 Log
- 2.2.1.1 Alternativa
- 2.2.2 Top3
- 2.2.2.1 Alternativa
- 2.2.3 Trending
- 2.2.3.1 Alternativa

$2.3 \quad 2^{\underline{a}} \text{ Tarefa}$

2.3.1 Top10

Tal como foi mencionado no início $2^{\underline{0}}$ capítulo, nesta subtarefa é pedido o cálculo dos 10 atores que participaram em mais filmes distintos.

Durante o processamento inicial do ficheiro "title.principals.tsv" é, tal como seria de esperar, ignorado o respetivo cabeçalho. Posteriormente, é extraída, linha após linha, a informação pertinente do mesmo, isto é, os identificadores do filme e do ator em questão, agrupando os dados pela segunda componente. Esta última ação é efetuada com recurso à chamada do método groupByKey. Uma vez realizada esta computação, obtém-se para cada ator a lista de filmes em que este participou. Atendendo ao resultado exigido neste exercício, basta, nesta etapa do processamento, efetuar a contagem dos filmes associados a cada ator, filtrando os 10 registos com maiores valores.

A recolha dos 10 atores que participaram em mais filmes é formalizada com a chamada do método top. Esta função permite extrair os k maiores registos de um RDD segundo uma determinada ordem. Para o caso deste exercício, houve a necessidade de implementar um comparador explícito, numa classe à parte, dado que o tipo de dados Tuple2 não é, por definição, serializável.

Tendo em consideração este último detalhe, conclui-se a realização desta subtarefa.



Figura 2.1: $2^{\underline{a}}$ Tarefa (batch) - Esquema do processamento relativo à subtarefa Top 10

2.3.1.1 Alternativa

Uma forma alternativa de resolver este exercício seria, na última fase do processamento, utilizar o método take em detrimento da função top. Esta escolha não foi tomada em consideração na implementação uma vez que o primeiro método necessita previamente que a informação esteja devidamente ordenada. Esta ordenação teria de ser realizada com a invocação do método sortByKey(false), colocando a contagem dos filmes em que cada ator participou de forma decrescente. Este último facto representa uma ineficiência no cálculo do resultado pretendido uma vez que é efetuada a ordenação completa da informação em causa e, para além disso, realiza-se desnecessariamente um passo computacional extra.

2.3.2 Friends

Neste exercício é requerido a computação do conjunto de colaboradores associado a cada ator, ou seja, o grupo dos atores que particapam nos mesmos filmes.

Durante o processamento inicial do ficheiro "title.principals.tsv" é, tal como seria de esperar, ignorado o respetivo cabeçalho. Posteriormente, é extraída, linha após linha, a informação pertinente do mesmo, isto é, os identificadores do filme e do ator em questão, agrupando os dados pela primeira componente. Esta última ação é efetuada com recurso à chamada do método groupByKey. De forma a obter o resultado solicitado nesta subtarefa, é necessário, nesta fase da computação, proceder à realização de uma operação denominada por produto cartesiano. Nesta operação computa-se, num dado momento, vários pares de atores que coloboraram num determinado filme. Uma vez realizado este cálculo, é invocado novamente o método groupByKey de forma a obter o resultado pretendido, isto é, o conjunto de colaboradores para cada ator presente nos dados públicos do IMDb.

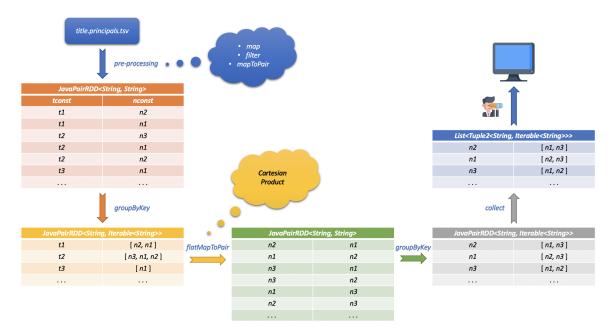


Figura 2.2: 2ª Tarefa (batch) - Esquema do processamento relativo à subtarefa Friends

- 2.3.2.1 Alternativa
- 2.3.3 Ratings
- 2.3.3.1 Alternativa
- $2.4 \quad 3^{\underline{a}} \text{ Tarefa}$

Capítulo 3

Conclusão

Apêndice A

Observações

Documentação Java 8:
 https://docs.oracle.com/javase/8/docs/api/
Maven:
 https://maven.apache.org/
Apache Spark:
 https://spark.apache.org/
Docker:
 https://www.docker.com/