

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520010206
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520010206.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, na hlavnom pojednávaní dňa 7. októbra 2020 v Starej Ľubovni, v trestnej veci proti 1. obžalovanému R. J. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, z časti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, 2. obžalovanému ml. Y. J. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. R. J., nar. XX.XX.XXXX v Y. W., trvale bytom A. XXX, okres Y. W., a
2. ml. Y. J., nar. X.XX.XXXX v Y. W., trvale bytom A. XXX, okres Y. W.

s ú v i n n í , ž e

I. obžalovaný R. J. dňa 29.2.2020 v čase okolo 13:00 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa na pozemku v katastrálnom území A., obec A., okres Y. W., parcela KN-E parc. č. XXXX/XXX, druh lesný pozemok, ktorý je v užívaní pozemkového spoločenstva Pozemkové spoločenstvo - združenie bývalých urbarialistov a obyvateľov obce Ľubotín, IČO: 31948898, Na rovni 302/12, Ľubotín, odkiaľ bez akéhokoľvek povolenia alebo súhlasu vzal zo zeme 1 kus drevnej hmoty druhu buk lesný o celkovom objeme najmenej 0,08 m³ a túto drevnú hmotu stiahol z lesného porastu von do miesta svojho bydliska, čím týmto konaním spôsobil poškodenému pozemkovému spoločenstvu Pozemkové spoločenstvo - združenie bývalých urbarialistov a obyvateľov obce Ľubotín škodu vo výške 3,44 eur,

II. obžalovaný ml. Y. J. a obžalovaný R. J. dňa 2.3.2020 v čase okolo 10:15 hod., po vzájomnej dohode, vošli do lesného porastu nachádzajúceho sa na pozemku v katastrálnom území A., obec A., okres Y. W., parcela KN-E parc. č. XXXX/XXX, druh lesný pozemok, ktorý je v užívaní pozemkového spoločenstva Pozemkové spoločenstvo - združenie bývalých urbarialistov a obyvateľov obce Ľubotín, IČO: 31948898, Na rovni 302/12, Ľubotín, kde bez akéhokoľvek povolenia alebo súhlasu neoprávnene spoločne vyrúbali 1 kus drevnej hmoty druhu buk lesný o celkovom objeme 0,05 m³ a túto drevnú hmotu stiahli k poľnej ceste, motorovou pílou ju porezali na menšie kúsky a na vozíku odviezli do osady v obci Čirč, čím týmto konaním spôsobili poškodenému pozemkovému spoločenstvu Pozemkové spoločenstvo - združenie bývalých urbarialistov a obyvateľov obce Ľubotín škodu vo výške 2,- eur,

t e d a

1. obžalovaný R. J. v bodoch I. a II. tohto rozsudku prisvojil si, v bode II. tohto rozsudku spoločným konaním, cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

2. obžalovaný ml. Y. J. v bode II. tohto rozsudku prisvojil si, spoločným konaním, cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

č í m s p á c h a l i

1. obžalovaný R. J. v bodoch I. a II. tohto rozsudku pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, z časti formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2. obžalovaný ml. Y. J. v bode II. tohto rozsudku prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1. obžalovanému R. J.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

2. obžalovanému ml. Y. J.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, poškodený, zástupkyňa orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, prítomná zákonná zástupkyňa mladistvého obžalovaného, obhajkyňa mladistvého obžalovaného, ako aj obaja obžalovaní vzdali odvolania, preto bol v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Odvolanie má odkladný účinok.

Ak Trestný poriadok neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že

nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody.

Podľa § 308 ods. 2 Tr. por., v prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plynie samostatne.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním aj len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.