

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/203/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010590
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010590.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 6.10.2020 v Michalovciach

r o z h o d o l :

Obvinený:

T. H., nar. XX.XX.XXXX v O., K., trvale bytom U. č. XXX, O., O. rajón, K., CP č.: K. M

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 04. 10. 2020 v čase okolo 14.30 h, vstupoval na územie SR cez hraničný priechod Vyšné Nemecké, okres Sobrance, ako vodič osobného motorového vozidla zn. Audi A4, EČ: I imatrikované na Ukrajine, kde pri vykonávaní dôkladnej colnej kontroly bolo zistené, že v konštrukčných dutinách batožinového priestoru osobného motorového vozidla a cestovnej batožiny sa nachádzajú ukryté cigarety zn. CAMEL Yellow, LM Loft Blue, BOND Blue a ROTHMANS Royals v celkovom množstve 1.880 ks cigariet, v spotrebiteľskom balení po 20 ks, všetky cigarety v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm, všetky neopatrené slovenskou kontrolnou známkou, ktoré vedome zatajil a prevážal bez prihlásenia k colnej kontrole na územie Slovenskej republiky, čo je v rozpore s ustanovením článku 41 Nariadenia Rady ES č. 1186/2009, ktorým sa ustanovuje systém Spoločenstva pre oslobodenie od cla, v rozpore s ustanovením článku 139 ods. 1 písm. a) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2019 z 09.10.2013, ktorým sa ustanovuje colný kódex Únie s ustanovením § 48a zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a ustanovením § 8 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov; nelegálnym dovozom cigariet došlo k vzniku colného dlhu ku škode Slovenskej republiky v zastúpení Colného úradu Michalovce vo výške 276,09 €,

t e d a

- v rozpore so všeobecným záväzným právnym predpisom prepravil tovar bez kontrolných známk na jeho označenie na daňové účely

č í m s p á c h a l

- porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 38 odsek 3, Trestného zákona, § 65 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona na trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci a to:

- 200 ks cigariet zn. Camel Yellow,
- 520 ks cigariet zn. LM Loft Blue,
- 600 ks cigariet zn. BOND Blue,
- 560 ks. Cigariet zn. ROTHMANS Royals,

v celkovom počte 1880 ks všetky o dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane v spotrebiteľskom balení po 20 ks, bez platnej slovenskej kontrolnej známky,

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva Slovenská republika.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.