

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6T/42/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011469  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011469.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
H. F., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., R. č. XX,  
t.č. v I. a I. F.

uznáva sa vinným, že

1/ v Košiciach dňa 08.05.2020 v čase okolo 22.30 hod. na chodníku za obytným blokom na ul. Sofijská č. 16, slovné a fyzicky napadol K. O. a A. H., a to tým spôsobom, že K. O. vulgárne nadával, udieral ho päšťami najmä do oblasti hlavy, následne mu skočil na pravú nohu, pričom poškodený spadol na zem a tam ho niekoľkokrát kopol do tela a pokračoval udieraním päšťami do oblasti hlavy, čím mu spôsobil zlomeninu ihlice pravého predkolenia s posunutím úlomkov s natrhnutím deltového väzu vnútorného členka a s odlomením zadnej hrany píšľaly v oblasti členka pravej nohy, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v čelovej oblasti vľavo s krvnou podliatinou, dve tržné rany v ľavej záhlavovej oblasti a pomliaždenie mäkkých tkanív v strednej časti pravého predkolenia s krvnou podliatinou a odreninou s celkovou dobou liečenia od 4 do 6 mesiacov so závažným obmedzením obvyklého spôsobu života po dobu 2 týždňov a A. H. udieral päšťou do oblasti hlavy, pričom ju držal za bundu, následkom čoho jej spôsobil bolestivé miesta na hlave nevyžadujúce si lekárske ošetrenie

2/ v Košiciach dňa 19.05.2020 v čase okolo 19.20 hod. v byte na šiestom poschodí na ulici Sofijská č. 16 fyzicky napadol svoju matku E. F., tak že ju kopal do drierkovej chrbtice vpravo a keď spadla na zem tak ju opakovane päšťou udieral do drierkovej oblasti vpravo a aj do oblasti hlavy, čím jej spôsobil zranenia a to pomliaždenie s podkožným hematómom hrudníkovo-drierkového prechodu chrbta vpravo s dobou liečenia do 6 dní, svojho brata mal. L.K., nar. 27.08.2005 počas toho ako ho odťahoval, aby nebil ich matku, päšťami udieral do oblasti tela a hlavy, čím mu spôsobil zranenia a to pomliaždenie so zakrvácaním do podkožia na pravom ramene, odreninu na pravej ruke, odrenina na ľavom pleci a podvrtnutie ľavej nohy s dobou liečenia do 6 dní a svojho brata ml. M. K., nar. 26.07.2003 napadol a zahryzol do ľavého ucha, čím mu spôsobil hryznú ranu na vonkajšom okraji ľavej ušnice so stratou kože v rozsahu 5x1 cm s dobou liečenia 30 dní a zároveň sa mal. L. K., nar. 27.08.2005 vyhrážal zabitím, čím u neho vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie

teda

v bode 1/

- inému úmyselne ublížil na zdraví

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

v bode 2/

- inému úmyselne ublížil na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe
- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona
- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Tr. Zákona

v bode 2/

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenia § 139 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona
- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona pri nezistení existencie žiadnej poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 Tr. zákona a neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť § 37 písm. m/ Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsať mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere tridsať mesiacov.

J. § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. mu súd ukladá ochranné protitoxikomenické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému K. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., ul. Y. XXX/X škodu vo výške 3.058.- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného : K. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., ul. Výstavby 196/2 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.