

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/85/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011182  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120011182.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., D. XXXX/XX, t. č. Ústav na výkon väzby Ilava, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písm. a), c) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.10.2020, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným M. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., D. XXXX/XX, t. č. Ústav na výkon väzby Ilava, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že:

dňa 25.06.2020 v čase o 12.40 hod. v byte č. XX v U., na ul. D. XXXX/XX potom, ako verbálne vulgárne napádal maloletého syna - poškodeného S. Y., nar. XX.XX.XXXX ho sotil na koženú lavičku v kuchyni, rukami zovretými v päst' ho viackrát udrel do oblasti ľavého ramena, stehna a celého boku a kričal „zabijem ťa, dobijem ťa k smrti“, a následne fyzicky zaútočil na družku Z. D., ktorá prišla brániť ich spoločného syna, poškodenú Z. D. chytil za ramená a kričal na ňu „ešte raz toto spravíš, tak ťa zabijem“, čo u oboch poškodených vzbudilo strach o život a zdravie,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím a na chránenej osobe - dieťaťi a blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

obzvooooooprečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, a § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá. Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa ku svedkyni poškodenej Z. D., narodenej XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v jej blízkosti v mieste trvalého pobytu alebo prechodného pobytu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa ku svedkovi poškodenému S. Y., narodenému XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v jeho blízkosti v mieste trvalého pobytu alebo prechodného pobytu.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 18.09.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 338/20, ktorú uzatvoril dňa 17.09.2020 s obvineným M. Y. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-466/1-VYS-TN-2020, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím a na chránenej osobe - dieťaťi a blízkej osobe,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.