

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1T/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010041  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010041.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Borisom Vittekom, v trestnej veci obžalovaných mladistvého S. E., mladistvého E. U., mladistvého S. U., mladistvého A. U., mladistvého A. U., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. októbra 2020 v Prešove, takto

### r o z h o d o l :

#### Obžalovaní

- 1) ml. S. E., narodený XX.XX.XXXX, bytom B. D. Č.. X, okr. H.
- 2) ml. E. U., narodený XX.XX.XXXX, bytom B. D. Č.. X, okr. H.
- 3) ml. S. U., narodený XX.XX.XXXX, bytom B. D. Č.. XXX, okr. H.
- 4) ml. A. U., narodený XX.XX.XXXX, bytom B. D. Č.. XXX, okr. H.
- 5) ml. A. U., narodený XX.XX.XXXX, bytom B. D. Č.. X, okr. H.

#### s ú v i n n í , ž e

- dňa 19.07.2019 vo večerných hodinách v presne nezistenom čase v obci B. D., okres H., po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k oplotenému pozemku neobývaného rodinného domu s popisným číslom XX, následne preskočili oplotenie, pričom ml. A. U., zvaný C., ktorý z domu priniesol skrutkovač a kladivo, kladivo dal do rúk ml. A. U., zvanému P.. Potom pristúpili ku kovovej mreži zabezpečenej dvomi visiacimi zámkami, pričom tieto za použitia skrutkovača a kladiva odlomili. Po otvorení mreže vypáchili vstupné drevené dvere rodinného domu a tak vošli do vnútorných priestorov domu. Po tomto konaní obv. ml. S. E. zvaný Paľko vzal liatinovú platňu z kachľovej pece, z rúry roštu na pečenie. Taktiež zobrali ďalší obvinení rôzne ošatenie. Potom obv. ml. A. U., zvaný C., odcudzil bicykel fialovej farby, čím týmto konaním odcudzením vyššie uvedených vecí spôsobili škodu v neprospech O. T. vo výške 120 Eur, a poškodením vchodových dverí rodinného domu škodu vo výške 30 Eur, pričom obv. ml. A. U. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, hoci bol ta taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T/82/2018 zo dňa 27.06.2019 pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení do 31.07.2019,

#### t e d a

- 1) obžalovaní ml. S. E., ml. E.Á. U., ml. S. U. a ml. A. U.  
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním
- 2) obžalovaný ml. A. U.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spáchal čin vlámaním a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

1) obžalovaný ml. S. E., ml. E.Á. U., ml. S. U. a ml. A. U.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení do 31.07.2019 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

1) ml. A. U.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona v znení do 31.07.2019 spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1) obžalovaný ml. S. E.

Podľa 98 písm. a) Tr. zákona upúšťa od potrestania obžalovaného ml. S. E., F. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom B. D. Č.. X, okr. H., pretože vzhľadom na povahu spáchaného prečinu a na doterajší život páchatelia možno dôvodne očakávať, že už samotné prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

2) obžalovaný ml. E. U.

Podľa 98 písm. a) Tr. zákona upúšťa od potrestania obžalovaného ml. E. U., F. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom B. D. Č.. X, Z.. H., pretože vzhľadom na povahu spáchaného prečinu a na doterajší život páchatelia možno dôvodne očakávať, že už samotné prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

3) obžalovaný ml. S. U.

Podľa § 101 odsek 1 Trestného zákona súd podmienene upúšťa od potrestania obžalovaného ml. S. U..

Podľa § 101 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

4) obžalovaný ml. A. U.

Podľa § 101 odsek 1 Trestného zákona súd podmienene upúšťa od potrestania obžalovaného ml. A. U..

Podľa § 101 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň určuje skúšobnú dobu v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

5) obžalovaný ml. A. U.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. v znení do 31.07.2019, § 117 ods. 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zák., na § 37 písm. m) Tr. zák., za aplikácie § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené strany vzdali práva na podanie odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.