

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/65/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520010282  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520010282.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, na verejnom zasadnutí dňa 5. októbra 2020 v Starej Ľubovni, v trestnej veci proti obvinenému S. F. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, takto

### r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 7.9.2020 na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa pod sp. zn. Pv 205/20/7710, a

p o t v r d z u j e , ž e :

Obvinený S. F., nar. XX.X.XXXX vo C. Q., okres I. T., trvale bytom C. Q. XX, okres I. T., v súčasnosti vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

j e v i n n ý , ž e

dňa 2.6.2020 v čase okolo 19:00 hod. v priestoroch spálne a chodby rodinného domu s popisným číslom XX v obci C. Q., okres I. T., sa pod vplyvom alkoholických nápojov vyhrážal svojej manželke K. F., bytom C. Q. XX, okres I. T., a to tým spôsobom, že po predchádzajúcej slovnej hádke, pri ktorej svojej manželke vulgárne nadával, sa začal správať agresívne, kde po vystupňovaní agresie sa postavil z postele, na ktorej sedel, dal ruky v päšť a opakovane jej kričal, že ju zabije, že aj tak skončí a v tom sa na ňu rozbehol, v dôsledku čoho K. F. pred ním utiekla po schodoch von na dvor, kde ako za ňou bežal, stále opakoval, že ju zabije a pritom buchol s dverami, na ktorých rozbil sklenenú výplň, pričom K. F. potom ako vybehla na dvor zavolala na pomoc hliadku polície, nakoľko sa bála o svoj život a zdravie,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 39 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň obvinenému ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá obmedzenie, ktoré je súčasťou probačného dohľadu, a to zákaz požívania alkoholických nápojov v skúšobnej dobe.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona v spojení s § 74 ods. 1 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 8.9.2020 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej v tejto trestnej veci na Okresnej prokuratúre Stará Ľubovňa pod sp. zn. Pv 205/20/7710 dňa 7.9.2020 za účasti prokurátorky, poškodenej, obhajcu a obvineného.

Preskúmaním pripojeného vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že v danom prípade boli riadne naplnené všetky podmienky na začatie konania o dohode o vine a treste podľa § 232 ods. 1 Trestného poriadku. V rámci uvedeného konania s prokurátorkou navrhnutou dohodou o vine a treste vyjadril obvinený výslovný súhlas a došlo k jej uzavretiu.

Po predložení návrhu na jej schválenie bolo súdom nariadené verejné zasadnutie, na ktorom po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátorom obvinený, po poučení o jeho právach, odpovedal na všetky otázky kladené mu samosudcom podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku „áno“.

Dohodu o vine a treste súd vyhodnotil ako spravodlivú, čo do právnej kvalifikácie skutku za správnu, ako aj primeranú a zákonnú v otázke trestu i ochranného opatrenia, kde obsahom spisu je plne preukázané spáchanie skutku obvineným pod vplyvom alkoholu a potreba uloženia príslušného ochranného opatrenia, vzhľadom na čo súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.