

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620010277
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620010277.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovou, v trestnej veci obvineného P. J. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.09.2020, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu Okresnou prokuratúrou Topoľčany zo dňa 18.08.2020 pod Pv 238/20/4406 - 14 tak, že:

obvinený
P. J. narodený XX.XX.XXXX v L.,
trvale bytom Y. P. XX,
na slobode,

j e v i n n ý , ž e :

dňa 06.05.2020 približne o 13:00 hodine v O., po ulici Y. v smere k parkovisku obchodného centra O., ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky P. C., evidenčné číslo X kde pri odbočovaní vľavo nedal prednosť v jazde v protismere idúcemu motocyklu značky V. U evidenčné číslo O ktorého vodič - poškodený L. X., jazdil v smere od malého kruhového objazdu, v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidla s motocyklom, pri ktorej poškodený L. X., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom V. B. P. XXX, utrpel zranenie podozrenie na neúplnú zlomeninu v oblasti dolného konca vretennej kosti pravej hornej končatiny pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti ľavého bedrového kĺbu bez úrazových zmien na kostnom skelete, pomliaždenie mäkkých tkanív v oblasti ľavého členka bez úrazových zmien na kostnom skelete, ktoré si vyžadovalo liečenie a práceneschopnosť v trvaní od 06.05.2020 do cca 27.05.2020, počas ktorej doby bol poškodený aj obmedzený v bežnom spôsobe života,

obvinený J. svojím konaním porušil ustanovenie § 19 odsek 4 Zákona NR SR číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

t e d a :

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l :

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 158 Trestného zákona za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu na 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku mu ukladá povinnosť nahradiť poškodenej strane P. škodu v sume 90,42,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany podal na Okresnom súde Topoľčany dňa 18.08.2020 návrh na schválenie dohody o vine a treste v trestnej veci obvineného P. J. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom položil obvinenému P. J. otázky v súlade s ustanovením § 333 odsek 3 Trestného poriadku, teda či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený P. J. na všetky súdom položené otázky odpovedal „áno“, jeho odpovede boli jednoznačné a ničím nepodmieňované.

Súd po preskúmaní dohody o vine a treste uzavretej obvineným P. J. s prokurátorom i predloženého spisu dospel k záveru, že dohoda v navrhnutom znení je primeraná, spravodlivá, vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o prečin, ktorý spáchal obvinený P. J., ktorý sa výslovne priznal k spáchaniu skutku a vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Súčasne súd nezistil závažné porušenie procesných predpisov, ktoré by vážnym spôsobom spochybňovali zákonnosť a výsledky prípravného konania, a to najmä porušenie práva na obhajobu, nerešpektovanie ustanovení o začatí trestného stíhania alebo vznesenia obvinenia, vynútenie priznania sa obvineného, jeho chýbajúce priznanie k spáchaniu skutku či chýbajúce uznanie viny.

Návrh dohody o vine a treste považuje súd za primeraný, ktorý obsahuje aj všetky formálne podmienky upravené ustanovením § 232 odsek 7, odsek 8 Trestného poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste schválil, potvrdil
ktorý verejne vyhlásil.

to rozsudkom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.