

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/151/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011235  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011235.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému I. R., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
I. R. B. F. Z., narodený XX.XX.XXXX D. H.,  
trvale bytom H. - S. T. D.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

napriek tomu, že

v blokovom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Kalvária, číslo bloku 14198476 dňa 03.10.2020 bol postihnutý za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, v blokovom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Kalvária, číslo bloku 14127931 dňa 03.10.2020, bol postihnutý za krádežou spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, s úmyslom obohatiť sa dňa 04.10.2020 okolo 16:15 hod. v Nitre na Jurkovičovej ulici č. 25 v predajni NITRAZDROJ z predajných priestorov odcudzil 2 ks piva Urpiner EX. 14 PLO v hodnote 0,79,-Eur/ks, 1 ks parenica BAN UD. 120 g v hodnote 1,15 Eur, 1 ks čokoláda SNICER SUPER 75 g v hodnote 0,85 Eur, 1 ks pečivo UZOL v hodnote 0,56 Eur v celkovej hodnote 4,14 Eur tak, že si ich schoval do vreciek svojich nohavíc, následne s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti NITRAZDROJ, a.s. Nitra, spôsobil celkovú škodu vo výške 4,14 Eur

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, k trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, výkon tohto trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.