Súd: Okresný súd Dunajská Streda

Spisová značka: 0T/120/2020 Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010752 Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2020

Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képessyová

ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010752.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Képessyovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1, písmeno j) Trestného poriadku dňa 08.10.2020 takto

## rozhodol:

obv. T. L. nar. XX.XXXXXX v Jud. Mures Rumunsko, trvalé bydlisko O., Z. L. Č.. XXX/X

sa uznáva za vinného, že

dňa 04.10.2020 v čase o 18:10 hodine po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov ako vodič viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Alfa Romeo 147, čiernej farby, evidenčného čísla O.-XXXFJ v meste Veľký Meder po Komárňanskej ceste smerom od centra mesta Veľký Meder smerom na Komárno, v okrese Dunajská Streda, kedy pred rodinným domom so súpisným číslom XX/XX spôsobil dopravnú nehodu tým spôsobom, že pred rodinným domom so súpisným číslom XX/XX prednou časťou vozidla narazil do stĺpu telefónneho vedenia, ktorý po poškodení /vylomení zo zeme/ poškodil komín rodinného domu číslo XX/XX N. Z. N. Z., následne bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške a pri jej vykonaní analyzátorom dychu AlcoQuant 6020Plus, výrobného čísla A409555 mu bola nameraná hodnota 0,94 mg/l alkoholu v dychu, čo činí 1,96 promile alkoholu v dychu, a takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 20.08.2019, právoplatným dňa 20.08.2019 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,

## teda

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život, alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno I) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona obvinenému sa určuje skúšobná doba na 4 (štyri) roky.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona obvinenému sa ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

## Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.