

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: OT/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520010343
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520010343.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvineného A. C., H.. XX.XX.XXXX N. Z., R. C. M. K. XXX, R.. Č.. N. L. S.D. T. X. X. S. H.X.N. Z. H. N., trestne stíhaného pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), b), c), e), ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) postupom podľa § 348 ods. 1 písm. a) zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Trestný poriadok“) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 4. októbra 2020 v y d á v a

r o z h o d o l :

Obvinený:
A. C. V. Š. X., H.. XX.XX.XXXX N. Z.,
R. C. M. K. XXX, zamestnaný,

je v i n n ý, ž e

v období minimálne od marca 2019 do dňa 1.10.2020 v H. Z. H. N. a na iných miestach v okrese H. Z. H. N., dlhodobo prenasledoval svoju, t. č. bývalú manželku Z.. T. C., tým spôsobom, že proti jej vôli sledoval jej pohyb a spôsob života vo voľnom čase, kontaktoval ju prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jej vôli tým, že jej neprimerane často telefonoval a posielal sms správy, opakovane jej vyčítal rozpad ich manželstva a že si našla nového priateľa, vravel jej, že môže byť rada, že sa jej a jej priateľovi ešte nič nestalo, lebo má kamarátov, ktorí by vedeli zariadiť, že ich nikdy nenájdu, v mesiaci apríl 2020 v čase asi o 18.00 hod. v obci M. K. pred rodinným domom č. XXX ju chytil rukou pod krk, kde jej povedal, že jej môže porezať tvár lebo je sebavedomá, a že jej to sebavedomie môže takýmto spôsobom skresať, dňa 1.10.2020 ju sledoval motorovým vozidlom na T. N., kde sa poškodená stretla so svojím priateľom, ktorým konaním vzbudzoval u poškodenej Z.. T. C. dôvodnú obavu o jej život a zdravie a život a zdravie jej priateľa, a podstatným spôsobom zhoršoval kvalitu jej života,

t e d a

- iného dlhodobo prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že sa mu vyhrážal ublížením na zdraví a inou ujmom, vyhľadával jeho osobnú blízkosť a sledoval ho, kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli a inak ho obmedzoval v jeho obvyklom spôsobe života, a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

- prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), b), c), e), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 360a ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 / šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému podmiennečne odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 52 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 / osemnásť/ mesiacov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. f) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou Z.. T. C., H.. XX.XX.XXXX N. R., R. C. M. K. XXX, S. C. H. Z. H. N., Z.É. XX, v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami a jej lokalizácie prostredníctvom internetu, mobilných aplikácií a pod., s výnimkou komunikácie ohľadne detí a styku s deťmi.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie nepriblížiť sa k poškodenej Z.. T. C., H.. XX.XX.XXXX N. R., R. C. M. K. XXX, S. C. H. Z. H. N., Z. XX, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydla, pracoviska a miest, kde sa zdržuje alebo ktoré navštevuje, s výnimkou nevyhnutného úradného styku a s deťmi.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. j) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa podrobiť psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať o d p o r do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú dorúčením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §

355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.