

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8T/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520010161
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520010161.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka na hlavnom pojednávaní dňa 5.10.2020 v Starej Ľubovni v trestnej veci proti obž. ml. J. A. pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a iné takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. J. A., nar. X.X.XXXX v Y. W., trvale bytom T. H. XXX, okres Y. W.,

je v i n n ý , že

dňa 27.9.2019 v čase okolo 23.00 hod. potom ako spoločne s S. N., bytom T. H. XXX prišli na ihrisko nachádzajúce sa pri obci Šarišské Jastrabie na osobnom motorovom vozidle zn. N. J., EČ: SL XXX BO v hodnote 1 265,- eur, ktoré viedol S. N., si po odchode S. N. z vozidla bez súhlasu oprávnenej osoby presadol na miesto vodiča, predmetné vozidlo naštartoval a viedol ho, a to napriek tomu, že sa mu v jazde pokúšal zabrániť S. N. tým spôsobom, že mu chcel cez okno vypnúť motor, čo sa mu však nepodarilo a následne napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, pod vplyvom alkoholu v množstve 0,70 mg na liter vydychnutého vzduchu, čo predstavuje 1,46 promile alkoholu v krvi, viedol osobné motorové vozidlo v obci Šarišské Jastrabie v smere na obec Kyjov a následne v smere na obec Ľubotín, kde za obcou Šarišské Jastrabie neprispôbil rýchlosť jazdy stavu a povahe vozovky a svojim schopnostiam, pričom s vozidlom prešiel do protismeru a následne mimo cestu vľavo do odvodňovacieho kanála, kde sa s vozidlom prevrátil cez strechu a zostal s vozidlom stáť na elektrickom oplotku, čím spôsobil majiteľovi osobného motorového vozidla G. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. H. XXX, okr. Y. W. škodu v sume 1 265,- eur,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona,

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j/, písm. k/, písm. l/ Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody na 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody obžalovanému podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému zároveň u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, obhajca mladistvého obžalovaného, zákonný zástupca mladistvého obžalovaného a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie. Vzhľadom na tieto skutočnosti bol v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Odvolanie má odkladný účinok.

Ak Trestný poriadok neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plyní samostatne

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.