

Súd:	Krajský súd Košice
Spisová značka:	6Sa/46/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu:	7020200640
Dátum vydania rozhodnutia:	30. 09. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Ondrej Hvišč, PhD.
ECLI:	ECLI:SK:KSKE:2020:7020200640.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobkyne: K. B., nar. XX.XX.XXXX, štátna príslušnosť K. B. Q., bez dokladov totožnosti, trvale bytom K. B. Q., toho času umiestnená v Útvare policajného zaistenia pre cudzincov Sečovce, Bitúnková 14, 078 01 Sečovce, Slovenská republika, zákonný zástupca žalobkyne: Z. B., nar. XX.XX.XXXX, štátna príslušnosť K. B. Q., bez dokladov totožnosti, trvale bytom K. B. Q., toho času umiestnený v Útvare policajného zaistenia pre cudzincov Sečovce, Bitúnková 14, 078 01 Sečovce, Slovenská republika, splnomocnený zástupca žalobkyne: Centrum právnej pomoci, so sídlom Račianska cesta 71, 810 05 Bratislava, Kancelária Košice, Murgašova 3, 040 41 Košice, proti žalovanému: Mobilná jednotka Policajného zboru Prešov, so sídlom Ľubochňianska 2, 080 06 Ľubotice, v konaní o preskúmanie rozhodnutia žalovaného vo veci zaistenia č. PPZ-HCP-PO5-44-046/2020-AV zo dňa 15.08.2020, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Správnu žalobou zo dňa 25.08.2020, doručenou krajskému súdu v Košiciach dňa 03.09.2020, sa žalobkyňa domáhala preskúmania napadnutého rozhodnutia žalovaného č. PPZ-HCP-PO5-44-046/2020-AV zo dňa 15.08.2020 vo veci predĺženia zaistenia žalobkyne.

2. Dňa 11.09.2020 žalobkyňa doručila krajskému súdu písomné podanie - Späťvzatie správnej žaloby proti rozhodnutiu žalovaného č. PPZ-HCP-PO5-44-046/2020-AV zo dňa 15.08.2020, v konaní vedenom pred Krajským súdom v Košiciach pod sp. zn. 6Sa/46/2020. V podaní uviedla, že správnu žalobu v predmetnej veci zo dňa 25.08.2020 berie v celom rozsahu späť z dôvodu, že bola dňa 09.09.2020 prepustená zo zaistenia na základe napadnutého rozhodnutia žalovaného.

3. Podľa ustanovenia § 63 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“), žalobca môže do vydania rozhodnutia správneho súdu vziať žalobu späť, a to sčasti alebo celkom. Ak je žaloba vzatá späť celkom, správny súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, správny súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne správny súd v rozhodnutí vo veci samej.

4. Podľa ustanovenia § 99 písm. a) SSP, správny súd konanie uznesením zastaví, ak žalobca vzal žalobu späť skôr, ako správny súd vo veci rozhodol.

5. Vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení zákona a vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť pred vydaním rozhodnutia správneho súdu, súd konanie zastavil.

6. O náhrade trov konania rozhodol v zmysle ustanovenia § 170 písm. b) SSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať kasačnú sťažnosť v lehote 1 mesiaca odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa ustanovenia § 57 SSP uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa ustanovenia § 440 SSP sa podáva (ďalej len „sťažnostné body“), návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

Kasačnú sťažnosť možno odôvodniť len tým, že krajský súd v konaní alebo pri rozhodovaní porušil zákon tým, že:

- a) na rozhodnutie vo veci nebola daná právomoc súdu v správnom súdnictve,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník konania, nemal procesnú subjektivitu,
- c) účastník konania nemal spôsobilosť samostatne konať pred krajským súdom v plnom rozsahu a nekonal za neho zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už skôr právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už skôr začalo konanie,
- e) vo veci rozhodol vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený krajský súd,
- f) nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi konania, aby uskutočnil jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- g) rozhodol na základe nesprávneho právneho posúdenia veci,
- h) sa odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe kasačného súdu