

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/298/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010821
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010821.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 06. októbra 2020 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: J. T., F.. XX. XX. XXXX R. G., H. S.,
Q. T. XX-XXX C. XXB E.. X, Poľská republika

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 03.10.2020 približne v čase o 15:45 h v Bratislave na Galvaniho ulici, ako vodič pod vplyvom alkoholu viedol nákladné motorové vozidlo zn. Iveco, bielej farby, evidenčného čísla C. s návesom evidenčného čísla C. na trase od parkoviska OC Hornbach smerom ku kruhovému objazdu, kde narazil do dopravnej značky Stoj daj prednosť vjazde, ďalej do stĺpu verejného osvetlenia a do zábradlia, pričom z miesta dopravnej nehody ušiel na parkovisko predajne Hornbach, Bratislava-Ružinov, Galvaniho 9, kde bol následne približne v čase o 16:00 h zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Bratislava Trnávka pod volacím znakom B-606, ktorá na základe viditeľného poškodenia nákladného motorového vozidla zn. Iveco, správania sa obvineného a prítomnosti nedopitých pivových fľašiek v kabíne nákladného motorového vozidla zn. Iveco vyzvala a podrobila obvineného dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorou bola u obvineného dňa 03.10.2020 v čase o 16.07 h analyzátorom dychu typu AlcoQuant, sériové číslo I., číslo merania 587 nameraná hodnota 2.08 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu a opakovanou dychovou skúškou dňa 03.10.2020 v čase o 16.39 hod. obvinenému bola nameraná hodnota 0.95 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu s číslom merania 588 a ďalšou opakovanou dychovou skúškou na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu bola u obvineného dňa 03.10.2020 v čase o 17:05 hod. nameraná hodnota 0.88 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu s číslom merania 590, čím svojim konaním spôsobil poškodením dopravnej značky, stĺpu verejného osvetlenia a zábradlia doposiaľ presne nevyčíslenú škodu vo výške cca 2.500,-Eur, a poškodením kamióna jeho majiteľovi doposiaľ nevyčíslenú škodu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.