Súd: Okresný súd Lučenec

Spisová značka: 0T/111/2020 Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010526 Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2020

Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kovácsová

ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010526.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ECLI:SK:OSLC:2020:6620010526.1

č.k: 0T/111/2020-67 IČS: 6620010526

TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Tatianou Kovácsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 02.10.2020, takto

rozhodol:

Obvinený U. W., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom F., S. XXX/X, nezamestnaný,

sauznávazavinného, že

- dňa 30.09.2020 v čase okolo 17:30 hod. vo Fiľakove na ulici D. č. XXXX/XX z predajne Q. odcudzil 1 ks pánsku toaletnú vodu X-Bolt tak, že si ju vložil pod pulóver a cez pokladničnú zónu prešiel bez zaplatenia po čom bol pracovníkom SBS W. C., nar. XX.XX.XXXX vyzvaný, aby odcudzený tovar vydal, čo neuposlúchol, pracovníka SBS od seba odstrčil a keďže tento chytil obvineného za kabát, začali sa navzájom strkať a naťahovať, v dôsledku čoho W. C. spadol na zem a pri páde strhol so sebou aj obvineného, pričom poškodený utrpel odreninu na pravom zápästí s miernym opuchom, hematóm na palci pravej ruky s výraznou bolestivosťou a odreniny na ľavej ruke, ktoré zranenia si nevyžiadali práceneschopnosť, pričom odcudzením tovaru bola pre spoločnosť Q. SR, v.o.s., so sídlom W. X/E, D. spôsobená škoda vo výške 3,99 €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že mu za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že dňa 30.03.2020 z predajne Q. vo Fiľakove odcudzil tovar v hodnote 3,99 €, za čo bol v blokovom konaní dňa 30.03.2020 číslom bloku 16164742 príslušníkmi OO PZ vo Fiľakove postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- €, ako aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 3T 84/2020 zo dňa 29.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2020 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno c), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

rozhodol:

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

V Lučenci dňa 02.10.2020