

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011130
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011130.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I JUDr. Martin Baločko na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.10.2020 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný :

O. Z., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C.- A. mesto, adresa na doručovanie písomností O. restante, O. 1, XXX XX C.

uznáva sa vinným, že

1/ v Českej republike, na presne nezistenom mieste, po predložení dokladov osvedčujúcich jeho solventnosť, o ktorých vedel, že sú falošné, s úmyslom vylákať peňažné plnenie, uzatvoril dňa 13.04.2014 so spoločnosťou Českomoravská stavební spořitelna a.s., so sídlom Vinohradská 3218/169, 100 17 Praha 10 zmluvu o poskytnutí medziúveru, ktorou mu bol schválený úver vo výške 550.000 Kč (20.034,97 Eur) pre čerpanie ktorého bol zriadený medziúverový účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v spoločnosti Českomoravská stavební spořitelna, a.s. so sídlom Vinohradská 3218/169, 100 17 Praha 10, z ktorého následne, na základe žiadosti obvineného o čerpanie medziúveru zo dňa 13.04.2014 bola prevedená na jeho účet č. IBAN:

R vedený v spoločnosti Českomoravská stavební spořitelna, a.s. na meno O. Z. suma 55.330 Kč (2.015,52 Eur), ďalej na základe žiadosti o čerpanie medziúveru zo dňa 13.04.2014 bola prevedená na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo FIO banke, a.s. na meno O.

Z. suma vo výške 280.000 Kč (10.199,62 Eur) a na základe žiadosti o čerpanie medziúveru zo dňa 13.04.2014 bola prevedená na jeho účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedený vo FIO banke, a.s. na meno O. Z. suma vo výške 214.670 Kč (7.819,83 Eur), pričom na preukázanie skutočnosti, že spĺňa podmienky úveru a bude schopný úver splácať, deklaroval, že od 1.12.2013 je zamestnancom spoločnosti Gran Premium s.r.o., Jeseniova 55, Praha 3 s čistým mesačným príjmom za posledné tri mesiace vo výške 17.300 Kč (630,19 Eur), hoci v tejto spoločnosti nikdy nepracoval a žiadny príjem od tejto spoločnosti nepoberal, na čo následne prestal úver splácať, čím spôsobil spoločnosti Českomoravská stavební spořitelna a.s., so sídlom Vinohradská 3218/169, 100 17 Praha 10 škodu vo výške 550.000 Kč (20.034,97 Eur),

2/ v Českej republike; v Prahe na Strossmayerovom námestí 966 dňa 08.09.2014, po predložení dokladov osvedčujúcich jeho solventnosť, o ktorých vedel, že sú falošné, v snahe vylákať peňažné plnenie, podal v pobočke Sberbank CZ, a.s. žiadosť č. E o spotrebiteľský úver v celkovej výške 500.000 Kč (18.091,69 Eur), s výškou mesačnej splátky 8.134 Kč (294,32 Eur) od 20.09.2014 do 20.08.2022, pričom na preukázanie skutočnosti, že spĺňa

podmienky úveru a bude schopný úver splácať deklaroval, že je zamestnanco s pracovným pomerom na dobu neurčitú v spoločnosti Stavební montáže Praha s.r.o., IČO: XXXXXXXXX, so sídlom Zahradníčkova 1220/20A, 150 00 Praha, predložil od tejto spoločnosti falošné potvrdenie o priemernom čistom mesačnom príjme za posledných dvanásť mesiacov vo výške 30.901 Kč (1.118,1 Eur), o čom zároveň predložil aj falošné výplatné pásky a výpis z účtu č. IBAN: R vedený v Komerční banka, a.s. na meno O. Z., hoci v tejto spoločnosti nikdy nepracoval a žiadny príjem od nej nepoberal a takýto bankový účet nemal zriadený, čo bolo zo strany veriteľa zistené a spotrebiteľský úver poskytnutý nebol, pričom v prípade poskytnutia úveru by spoločnosti Sberbank CZ, a.s. so sídlom Na Pankráci 1724/129, 14000 Praha spôsobil škodu vo výške 500.000 Kč (18.091,69 Eur),

čím celkovo spôsobil škodu vo výške 38 126,66 EUR.

teda

v bode 1/

-vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a tak mu spôsobil značnú škodu,

v bode 2/

-dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru v úmysle spôsobiť značnú škodu, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

tým spáchal

v bode 1/ a 2/

-pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona v čase štádia pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a v čase štádia dokonaného trestného činu

Za to mu súd ukladá

O. § 222 ods. X Tr. zák., § 39 ods. X Tr. zák., s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zák. a neprihliadnutia na priťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere štyridsať mesiacov.

O. § 48 ods. X písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

O. § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od oznámenia rozsudku.