

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: OT/118/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010744
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010744.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Képešyovou, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku dňa 06.10.2020 takto

r o z h o d o l :

obv. C. V. - M.. XX.XX.XXXX v Komárne, trvalé bydlisko
Q. Č.. XX, okres Dunajská Streda

sa uznáva za vinného, že

dňa 04.10.2020 v čase okolo 05:10 hod. v katastrálnom území obce Vojka nad Dunajom, okres Dunajská Streda, na ľavom brehu koryta hornej inundácie vodného diela, Dunaj č. 3, v rybárskom revíri č. 2-0560-1-1, obhospodarovaneho Slovenským rybárskym zväzom Rada - Žilina, lovil bez príslušného povolenia na lov rýb, a to za pomoci 1 ks rybárskeho prúta zn. Leader 40/90, 350 cm, spolu s navijakom zn. Okuma na spôsob ťažko nastraženej živej rybičky (druh Belička európska) na dravca, ktorá bola našitá na jednoháčik, pričom neuložil žiadnu rybu a bol prichytený príslušníkmi Poriečneho oddelenia, Odboru poriadkovej polície, Prezídia PZ Bratislava spolu s vedúcim rybárskej stráže, kedy obvinený v čase kontroly navyše na mieste manipuloval s udicou, strhol nadväzec so silónom, obratlíkom, závažím z olova 100mg, ďalším obratlíkom s karabínkou a 1 ks jednoháčikom a chcel ho hodiť do vody, čo sa mu nepodarilo a ďalej na mieste sa nachádzalo plastové vedro na nástrahové rybičky, v ktorom mal obvinený pripravených 7 ks nástrahových rybičiek, presnejšie 6 ks druh Belička európska (lat. Alburnus alburnus) a 1 ks druh Plotica červenooká (lat. Rutilus rutilus), čím spôsobil poškodenému Slovenskému rybárskemu zväzu Rada - Žilina, 010 545 Žilina, Andreja Kmeťa 20 celkovú škodu vo výške 14,32 Eur a ktorým konaním porušil ust. § 12 ods. 1 zák. č. 216/2018 o rybárstve, na základe ktorého loviť a privlastňovať si ryby v rybárskych revíroch môžu len osoby, ktoré sú držiteľom rybárskeho lístka a platného povolenia na rybolov alebo užívateľa,

t e d a

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby,

č í m s p á c h a l

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona obvinenému sa určuje skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obvinenému súd ukladá trest prepadnutia vecí a to:

- 1 ks rybársky prút zn. Leader 40/90, 350 cm spolu s navijakom zn. Okuma, čiernosivej farby so silonom,
- 1 ks odtrhnutý nadväzec so silónom, obratlíkom, závažím z olova 100 mg, ďalším obratlíkom s karabínkou a 1 ks jednoháčikom.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť náhradu spôsobenej škody poškodenému Slovenský rybársky zväz - Rada, 010 55 Žilina, Andreja Kmeťa 20 vo výške 14,32,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.