

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/150/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011224
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011224.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: I. Z., narodený XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom E., H. XXX/X,

sa uznáva vinným že:

dňa 01.10.2020 v čase približne o 19.30 hodine obvinený I. Z. požiadal známeho J. G., aby zazvonil na zvonček bytového domu na adrese U. XX, F., v ktorom býva jeho bývalá priateľka J. R., na to sa jej J. G. predstavil menom P. a uviedol, že si zabudol kľúče, načo J. R. otvorila dvere do bytového domu a následne I. Z. s kovovou tyčou v ruke prešiel k jej bytu na štvrtom poschodí, kde zazvonil na dvere, pričom J. R. pozrela cez priezor dverí, ale osobu pred dverami nespoznala a dvere otvorila, pričom spozorovala obvineného I. Z., ktorý ten následne proti jej vôli vošiel trhnutím a otvorením dverí do bytu a následne zavrel za sebou vchodové dvere, následne v priestoroch bytu po predchádzajúcej slovnej výmene pristúpil k nej, rukou ju chytil pod krk a následne sa jej viac krát vyhrážal zabitím slovami „zabijem ťa“, pričom ho poškodená viackrát požiadala, aby z bytu odišiel, ďalej obvinený viackrát poškodenú chytil za brucho, ktoré jej stlačil a následne ju tri krát udel fackou do oblasti tváre a jeden krát ju udel zovretou päšťou do oblasti tváre a taktiež sa na ňu zaháňal kovovou tyčou, popri čom jej vulgárne nadával, že je piča a kurva a že spáva s každým, následne sa poškodenej podarilo z bytu ujsť, pričom v bytovom dome volala o pomoc, na čo jej otvorila suseda Q. A. bývajúca v predmetnom bytovom dome, ktorú požiadala, aby zavolala políciu, pričom obvinený ju prenasledoval a ešte aj na dvere uvedeného bytu susedy klopal, čím týmto konaním u bývalej priateľky J. R., nar. XX.XX.XXXX, vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie z naplnenia týchto jeho vyhrážok, pričom jej spôsobil zranenia, ktoré si nevyžiadali akútne lekárske ošetrenie,

t e d a :

neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - ľst'ou a inému sa vyhrážal smrťou, takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a voči chránenej osobe - blízkej osobe

t ý m s p á c h a l :

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmena a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno f) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmena a) písmena b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, po aplikácii § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k osobe J. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., S. námestie XXX/XX, prechode bytom F., U. 6X na vzdialenosť menšiu ako 5 (päť) metrov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.