Súd: Okresný súd Galanta

Spisová značka: 0T/238/2020 Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011248 Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2020

Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hosťovecká

ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320011248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 204 ods. 1 a § 234 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Trestný rozkaz:

Obvinený A. B. T., E., XX. XX. XXXX K. X., bytom O., G. F., I. S., X B. I., XX S., X W., X., ktorý bol obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku dňa 06. 10. 2020 v čase o 17:30 hod., a t. č. umiestnený v cele policajného zaistenia OR PZ Galanta,

uznáva sa za vinného, že

dňa 06. 10. 2020 v čase okolo 16:00 hod. v meste Š. na ulici F., v byte číslo XX na X. poschodí bytového domu číslo XXXX/XX, po tom, ako ho jeho bývalá družka C. O., s ktorou bol sedem rokov vo vzťahu, žiadala, aby z bytu odišiel, prvotne kričal na C. O., že ju zabije, že ho z bytu vyhadzovať nebude a následne C. O. pred dverami bytu fyzicky napadol tým spôsobom, že ju dvakrát udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre, následne ju chytil oboma rukami pod krk, oprel ju o stenu a povedal jej, že ju zabije, potom z bytového domu odbehol a následne v čase okolo 17:00 hod. sa vrátil k bytovému domu, kde v tom čase na ulici F. pred bytovým domom stála C. O. spolu so susedmi W. E., U. S. W. A. G., pristúpil k C. O. a opätovne ju fyzicky napadol tým spôsobom, že ju dvakrát udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre a súčasne sa jej vyhrážal, že ju zabije a následne fyzicky napadol aj šesťdesiatdva ročného W. E. tým spôsobom, že ho udieral do ramien a trikrát až štyrikrát ho kopol do nohy a súčasne opakovane naňho kričal, že ho zabije, čím uvedeným konaním vzbudil u C. O. a W. E. dôvodnú obavu o ich život a zdravie, hoci mu bola dňa 27. 11. 2019 Obvodným oddelením PZ Šaľa uložená pokuta vo výške 10,-EUR, a to blokom na pokutu č. U. za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe blízkej osobe a osobe vyššieho veku,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal:

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e : Podľa § 360 ods. 2, § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 a § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)