

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/237/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011232
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320011232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 204 ods. 1 a § 234 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Trestný rozkaz:

Obvinený P. K., G.. XX. XX. XXXX Z. V. A., trvale bytom O. F. XX/XX, E. I., ktorý bol obmedzený na osobnej slobode podľa § 85 ods. 2 Trestného poriadku dňa 05. 10. 2020 v čase o 08:53 hod. a t. č. umiestnený v cele policajného zaistenia OR PZ Galanta,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 05. 10. 2020 v čase okolo 08:52 hod. v obci E. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Š. Y., evidenčného čísla W., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Galanta a následne aj podrobený dychovej skúške s tým, že elektronickým meračom Q. XXXX mu bola nameraná hodnota 0,75 mg/l alkoholu v dychu (v prepočte 1,56 ‰), napriek tomu, že

- trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. OT/77/2018 zo dňa 11. 06. 2018, právoplatným dňa 11. 06. 2018 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky a nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, ktorý trest vykonal dňa 08. 10. 2019,
- trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. OT/110/2018 zo dňa 09. 08. 2018, právoplatným dňa 09. 08. 2018 bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 7 (sedem) rokov a úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, ktorý trest vykonal dňa 10. 07. 2019,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) a § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Tr. zák. sa mu ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)