

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/204/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010591
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010591.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 6.10.2020 v Michalovciach

r o z h o d o l :

Obvinený:

B. I. nar. XX.XX.XXXX v D., G. oblasť, T., trvale bytom K.. S.. R. D. č. XXXX/XX, XXXXX G., E. republika, CP č. T. KP XXXXXX

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 03.10.2020 v čase o 23.00 h vstupoval na územie SR cez hraničný priechod Vyšné Nemecké, okres Sobrance, ako spolujazdec v osobnom motorovom vozidla továrenskej značky VW Passat, EČV: XAHXXXX, imatrikulovanom v Českej republike, kde pri vykonaní dôkladnej colnej kontroly vozidla bolo zistené, že v osobnej batožine nezákonne prechovával a dovážal z územia Ukrajiny na územie Slovenskej republiky spotrebiteľské balenia tabakových výrobkov značky JIN LING žlté v množstve 600 kusov, v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, bez platnej slovenskej kontrolnej známky, tabakové výrobky značky JIN LING v množstve 1.612 ks nebalené v spotrebiteľskom balení, v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, bez platnej slovenskej kontrolnej známky, v celkovom úhrnnom množstve 2.212 ks, bez platnej slovenskej kontrolnej známky a spotrebiteľské balenie liehu o objeme 1,5 l v množstve 1 ks bez označenia s alkohometrickým titrom 57%, neoznačené žiadnymi kontrolnými značkami, ktoré vedome zatajil a prevážal bez prihlásenia k colnej kontrole na územie Slovenskej republiky, čo je v rozpore s ustanovením v článku 41 Nariadenia rady ES č. 1186/2009, ktorým sa ustanovuje systém Spoločenstva pre oslobodenie od cla, v rozpore s ustanovením v článku 139 ods. 1 písm. a) Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie, s ustanovením § 48a ods. 6 a ods. 8 zákona č. 222/2004 Z.z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov, s ustanovením § 8 ods. 2 zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov a s ustanovením § 8 ods. 2 zákona č. 530/2011 Z.z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov, čím spôsobil Slovenskej republike finančný únik na colnom dlhu z tabakových výrobkov a liehu vo výške 324,85 €,

t e d a

- v rozpore so všeobecným záväzným právnym predpisom doviezol tovar bez kontrolných známk na jeho označenie na daňové účely,

č í m s p á c h a l

- porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l), § 38 odsek 3, Trestného zákona, § 65 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona na trest vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona ukladá obvinenému trest prepadnutia veci a to:

- 600 ks cigariet zn. JIN LING žlté,

- 1612 ks cigariet zn. JIN LING,

v celkovom počte 2212 ks všetky o dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane v spotrebiteľskom balení po 20 ks, bez platnej slovenskej kontrolnej známky,

- 1,5 l alkoholu SBL v množstve 1 ks s alkohometrickým titrom 57%, bez platnej slovnej kontrolnej známky.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva Slovenská republika.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.