案例回顾：

拆迁、社会矛盾的焦点。

强拆，极富争议的话题。

上海，中国的经济和金融中心，繁华的国际大都市，淮海路位于上海的黄金地段，是这座城市里最著名的商业街之一。旧式里弄——尚贤坊历经近百年的沧桑，这样的里弄人家大多面积狭窄，居住挤迫，基础设施缺乏，甚至没有厨房和厕所，用电消防等也存在各种安全隐患。2014年5月，黄浦区宣布启动对尚贤坊的改造，拆迁，顿时成为极富争议的话题。

其实96%的居民愿意搬迁，但是不同居民对拆迁有着不同的诉求。

不肯签约的居民十有八九都是对拆迁补偿条件不满意，他们认为房子属于自己的私有财产，愿不愿意拆，给多少钱作为拆迁补偿，都应该自己说了算。

但一些已经签约的居民则认为，他们的想法不切实际，如果发现最后对不肯搬迁的人抬高了标准补偿，大家肯定都不会接受。

动迁关系到无数家庭的切身利益，各有各的想法，有时甚至一家人一件都不统一。所以拆迁工作要做到公平公正。

案例分析：

一、

拆迁中各利益主体冲突存在着道德考量问题，利益是一切活动的基本动因和价值目标，各利益主体具有“经济人”与“道德人”双重身份，“经济人”自利性一面过度膨胀，导致其“道德人”自律性一面萎缩；政府自利性膨胀导致公共权力异化，开发商（本案例未涉及呈现）过分追求利润最大化导致社会责任缺失，拆迁户权利诉求过度导致道德失范。

二、

解决各利益主体道德失范重要途径是制度设计的正义,制度的首要价值是体现社会公平、正义，以正义的制度作“他律”来保障利益主体的合法权益：实体的正当体现在公正的补偿评估制度、公平合理的补偿原则；程序的正当体现在建立平等协调、公开透明的制度和利益协调机制上。

三、

各利益主体还应当切实履行道德责任,

政府的道德责任在于:让渡个人权利，协调各利益主体，使政府走向善治；

开发商的道德责任在于:追求商业利润应把握限度，获利手段应具正当性,遵循平等互利的市场规律。

拆迁户的道德责任在于：对个人权利、个人财产保护应具有正确的道德认识，持有正义才是正确的道德行为。

各利益主体应把承担的道德责任作为“自律”，实现从经济人“我要”到道德人“我应该”的完美统一。