

Утверждено

Академическим Советом ОП
«Информатика и вычислительная техника»
18.01.2018, протокол № 1

Актуализировано

Академическим Советом ОП
«Информатика и вычислительная техника»
18.10.2018 г., протокол № 5

**Методические указания по подготовке и защите
проекта ВКР на английском языке (PROJECT PROPOSAL)
студентами образовательных программ**

**«Информатика и вычислительная техника»,
«Инфокоммуникационные технологии и системы связи»**

**в Московском институте электроники и математики им.
А.Н. Тихонова**

Общие положения

1. Подготовка и защита проекта ВКР на английском языке является неотъемлемой частью подготовки Выпускной квалификационной работы. Она обязательна для всех студентов вне зависимости от того, включили они в ИУП дисциплину «Академическое письмо на английском языке» или нет.
2. Подготовка и защита проекта ВКР на английском языке включает в себя написание письменного проекта ВКР и его последующую защиту в период экзаменационной сессии. Для защиты проекта ВКР Project Proposal создается комиссия, в которую включаются преподаватели английского языка и преподаватели департамента компьютерной инженерии. На защите Project Proposal могут присутствовать преподаватели профильных дисциплин образовательной программы и руководители ВКР. Допуском к защите проекта является сдача проекта ВКР в срок, который указан в опубликованном на сайте ОП «Графике выполнения этапов подготовки выпускной квалификационной работы».
3. Проект ВКР на английском языке (Project Proposal) представляет собой краткое изложение общего замысла и основных положений выпускной квалификационной работы, подготавливаемой студентами к защите на четвертом курсе.
4. Защита проекта ВКР состоит из презентации и ответов на вопросы членов комиссии. Презентация представляет собой краткое изложение студентом проекта ВКР с обоснованием выбора темы, указанием цели и задач, методов исследования и планируемых результатов с обязательным использованием слайдовой презентации и, при необходимости, раздаточных материалов. По завершении презентации члены экзаменационной комиссии задают студенту вопросы по теме представленного проекта. На обсуждение (устную дискуссию) отводится от 5 до 10 минут. В ходе дискуссии студент должен продемонстрировать понимание вопросов, умение правильно и четко на них ответить, умение оперировать фактами, данными, полученными в ходе проведенного исследования. Презентация проекта и дискуссия проводятся на английском языке.
5. В случае написания одной ВКР (на русском языке) двумя или несколькими студентами, проект ВКР на английском языке пишется каждым из студентов отдельно и представляет собой самостоятельную работу, объединенную с другими общей темой, но не повторяющую их. Устная защита проекта ВКР на английском языке проводится также для каждого участника совместной ВКР отдельно (совместные проекты ВКР и совместные презентации не допускаются).

Требования к структуре и оформлению проекта ВКР на английском языке

Объем 1400-2000 слов (аннотация, список литературы и приложения в подсчет слов не включаются)

Структура проекта ВКР (Project Proposal) должна включать следующие основные разделы:

- Cover page (Титульный лист)
Титульный лист является первой страницей работы и заполняется в соответствии с шаблоном (Приложение 1). Номер страницы на титульном листе не проставляется.
- Abstract (Аннотация). Key words (Ключевые слова)
Аннотация представляет собой краткое изложение работы с указанием цели (и задач), методов и ожидаемых теоретических и практических результатов разработки/исследования, или цели, основных этапов разработки/исследования и результатов разработки/исследования. Рекомендуемый объем аннотации 70 -120 слов. Аннотация не включается в подсчет количества слов.
- Introduction (Введение). Заголовок пишется на отдельной строке без точки.
В разделе обосновывается актуальность темы (Background), определяются цели (и, при необходимости, задачи) работы (Problem Statement), раскрывается практическая значимость проводимого исследования

и/или научная новизна решаемых задач (Professional Significance), приводится перечень основных этапов работы. Подзаголовки раздела (Background, Problem statement, Research stages, Professional significance) пишутся в строку, выделяются жирным шрифтом и отделяются от основного текста точкой. Рекомендуемый объем раздела: 200 – 350 слов.

Заголовки следующих трех разделов пишутся на отдельной строке без точки

- Literature review (Обзор литературы) (700-900 слов). В разделе раскрывается состояние исследуемой проблемы в определенной области научных знаний с обоснованием направления исследований или разработки. Текст должен носить аналитический характер
- Methods (Методы разработки или исследования) (200-300 слов). Раздел включает в себя описание методов исследования или этапов разработки с обоснованием их выбора.
- Results anticipated (Предполагаемые результаты) (200-300 слов). Раздел содержит описание предполагаемых результатов разработки или исследования. Формулировка результатов должна коррелироваться с целью (и задачами) работы и выбранными методами.
- Conclusion (Заключение) (100-150 слов).
Раздел представляет собой последовательное изложение предполагаемых итогов исследования или разработки с учетом их соотношения с целями (и задачами), новизной или актуальностью и практической значимостью работы, сформулированными во введении.
- References (Список источников).
Раздел содержит список использованных в работе источников. В него могут входить статьи, монографии, книги, справочная литература и пр., а также информация, размещенная на академических электронных ресурсах (использование Википедии в качестве источника не допускается). На все источники, указанные в списке, должны быть ссылки в тексте работы и наоборот, все указанные в списке литературы источники должны упоминаться в работе. Список оформляется в формате IEEE (Приложение 3). В списке должно быть не менее 5 источников (статей из международных журналов, докладов на международных конференциях, монографий), минимум 4 из которых должны быть англоязычными и удовлетворять следующим требованиям: иметь четкую структуру научной работы и содержать аннотацию, вступление с формулировкой цели разработки или исследования, (по возможности, обзор литературы), методы, результаты, заключение, список литературы (из не менее чем 5 источников), при этом эти обязательные логические части могут иметь другие названия (например, ‘Related works’ для ‘Literature review’), части «Методы» и «результаты» могут заменяться на описание этапов разработки или исследования со смысловыми заголовками и т.д.). Объем каждого источника должен быть не менее 6 страниц без аннотации, списка литературы и приложений (страницей считаются 1800 печатных знаков с пробелами). Источники другого формата, в том числе электронные, не запрещаются, но не учитываются в обязательном для РР количестве работ.
Учебники и учебные пособия не учитываются как источники. Список литературы для проекта ВКР может также включать не более 2 русскоязычных работ плюс к обязательным англоязычным. Раздел не учитывается при подсчете слов.
- Appendices (Приложения). Раздел не является обязательным и может содержать таблицы, графики и т.п., необходимые для более полного понимания отдельных этапов работы. Раздел не учитывается при подсчете слов.

Основной текст проекта ВКР за исключением титульного листа оформляется в соответствии с шаблоном оформления научных статей, размещаемых в цифровой библиотеке IEEE Xplore Digital Library (Приложение 3).

Требования к устной презентации

Время презентации: 6-10 минут.

- Содержание презентации должно соответствовать теме выпускной квалификационной работы (проекта).
- Стил ь презентации: научный.
- Структура презентации:
 - Приветствие, краткое введение.
 - Актуальность выбранной темы.
 - Цели (и, при необходимости, задачи) работы
 - Основные этапы работы (теоретическая часть, практическая часть, экспериментальная часть)
 - Ожидаемые теоретические и практические результаты
 - Заключение и завершающие фразы
- Зачитывание презентации недопустимо. В случае чтения студент получает предупреждение, а при повторной попытке чтения текста презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

Формирование итоговой оценки.

Основная цель подготовки письменного проекта ВКР и его защиты на английском языке заключается в проверке уровня языковой компетентности студента в выбранной профессиональной тематике, которая подразумевает способность применять полученные навыки для выражения своих мыслей и мнений в академическом письме и общении на иностранном языке, для оформления утверждений, предположений и аргументации в письменной и публичной речи, для извлечения необходимой информации из оригинального текста на иностранном языке по научным проблемам и, в целом, способность использовать язык в профессиональном общении и академическом письме.

Оценка за письменный проект (**Q_{пп}**) выставляется и объявляется преподавателем Департамента английского языка не позднее пяти рабочих дней до даты защиты проектов ВКР. Оценка за презентацию (**Q_{пр}**) и оценка за дискуссию (**Q_д**) выставляется Комиссией после завершения процедуры защиты всеми студентами группы. Критерии оценивания и порядок расчета этих оценок приведены в Приложении 4.

Итоговая оценка (**Q_{итог}**) рассчитывается по формуле: **Q_{итог} = 0.5*Q_{пп} + 0.25*Q_{пр} + 0.25*Q_д.**

Сроки загрузки проекта ВКР в систему LMS и предоставления студентом письменного проекта ВКР в бумажном виде преподавателю дисциплины «Академическое письмо на английском языке», закрепленному за данной группой (вне зависимости от того, посещал студента занятия с группой или нет) указываются в опубликованном «Графике выполнения этапов подготовки выпускной квалификационной работы». Данный вариант проекта считается окончательным и не подлежит доработке или замене. Вместе с проектом сдается распечатка из системы Антиплагиат, подтверждающая факт загрузки работы.

Если студент не представил проект в установленный срок, в общую формулу расчета результирующей оценки за работу выставляется 0 баллов и студент не допускается до защиты проекта.

В случае изменения темы ВКР после даты загрузки проекта в систему LMS студенту дается право выступить с презентацией проекта ВКР, написанного на ранее утвержденную тему.

NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS

**DEPARTMENT
CHAIR**

PROJECT PROPOSAL

TOPIC

Name Surname, group
Advisor:
Name Surname, Title

CITY
Date

Описание статьи:

- Zagurenko A.G., Korotovskikh V.A., Kolesnikov A.A., Timonov A.V., Kardymon D.V. Technoeconomic optimization of the design of hydraulic fracturing. *Neftyanoek hozyaistvo* [Oil Industry], 2008, no.11, pp. 54-57. (in Russian)
- Sergeev A., Tereshchenko T. Considering the economical nature of investment agreement when deciding practical issues (on example of the lease agreement) *Pravo* [Law], V. 1, I. 4, p. 219-223. (in Russian) DOI: 10.12737/985

Описание статьи из электронного журнала:

- Swaminathan V., Lepkoswka-White E., Rao B.P. Browsers or buyers in cyberspace? An investigation of electronic factors influencing electronic exchange. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 1999, vol. 5, no. 2. Available at: <http://www.ascusc.org/jcmc/vol5/issue2/> (Accessed 28 April 2011).

Описание статьи из продолжающегося издания (сборника трудов)

- Astakhov M.V., Tagantsev T.V. Experimental study of the strength of joints "steel-composite". *Trudy MGTU «Matematicheskoe modelirovanie slozhnykh tekhnicheskikh sistem»* [Proc. of the Bauman MSTU "Mathematical Modeling of Complex Technical Systems"], 2006, no. 593, pp. 125-130

Описание материалов конференций:

- Usmanov T.S., Gusmanov A.A., Mullagalin I.Z., Muhametshina R.Ju., Chervyakova A.N., Sveshnikov A.V. Features of the design of field development with the use of hydraulic fracturing. *Trudy 6 Mezhdunarodnogo Simpoziuma "Novye resursosberegayushchie tekhnologii nedropol'zovaniya i povysheniya neftegazootdachi"* [Proc. 6th Int. Symp. "New energy saving subsoil technologies and the increasing of the oil and gas impact"]. Moscow, 2007, pp. 267-272. (In Russian).

Описание книги (монографии, сборники):

- Nenashev M.F. *Poslednee pravitel'stvo SSSR* [Last government of the USSR]. Moscow, Krom Publ., 1993. 221 p.
- Kanevskaya R.D. *Matematicheskoe modelirovanie gidrodinamicheskikh protsessov razrabotki mestorozhdenii uglevodorodov* [Mathematical modeling of hydrodynamic processes of hydrocarbon deposit development]. Izhevsk, 2002. 140 p.

Описание переводной книги:

- Timoshenko S.P., Young D.H., Weaver W. *Vibration problems in engineering*. 4th ed. New York, Wiley, 1974. 521 p. (Russ. ed.: Timoshenko S.P., Iang D.Kh., Uiver U. *Kolebaniia v inzhenernom dele*. Moscow, Mashinostroenie Publ., 1985. 472 p.).

Описание Интернет-ресурса:

- *Pravila Tsitirovaniya Istochnikov* (Rules for the Citing of Sources) Available at: <http://www.scribd.com/doc/1034528/> (accessed 7 February 2011)

Описание диссертации или автореферата диссертации:

- Semenov V.I. *Matematicheskoe modelirovanie plazmy v sisteme kompaktnyi tor*. Dokt. Diss. [Mathematical modeling of the plasma in the compact torus. Doct. Diss.]. Moscow, 2003. 272 p.

Описание ГОСТа:

- State Standard 8.586.5–2005. Method of measurement. Measurement of flow rate and volume of liquids and gases by means of orifice devices. Moscow, Standartinform Publ., 2007. 10 p. (In Russian)

Abstract—This electronic document is a “live” template and already defines the components of your paper [title, text, heads, etc.] in its style sheet. ***CRITICAL: Do Not Use Symbols, Special Characters, or Math in Paper Title or Abstract.**

Keywords—component; formatting; style; styling; insert

INTRODUCTION

Background

Problem Statement

Professional Significance

Research stages

Margins, column widths, line spacing, and type styles are built-in; examples of the type styles are provided throughout this document and are identified in italic type, within parentheses, following the example. Some components, such as multi-leveled

equations, graphics, and tables are not prescribed, although the various table text styles are provided. The formatter will need to create these components, incorporating the applicable criteria that follow.

LITERATURE REVIEW

METHODS

RESULTS ANTICIPATED

CONCLUSIONS

REFERENCES

Пример списка источников

- [1] S. M. Metev and V. P. Veiko, *Laser Assisted Microtechnology*, 2nd ed., R. M. Osgood, Jr., Ed. Berlin, Germany: Springer-Verlag, 1998.
- [2] J. Breckling, Ed., *The Analysis of Directional Time Series: Applications to Wind Speed and Direction*, ser. Lecture Notes in Statistics. Berlin, Germany: Springer, 1989, vol. 61.
- [3] S. Zhang, C. Zhu, J. K. O. Sin, and P. K. T. Mok, “A novel ultrathin elevated channel low-temperature poly-Si TFT,” *IEEE Electron Device Lett.*, vol. 20, pp. 569–571, Nov. 1999.
- [4] M. Wegmuller, J. P. von der Weid, P. Oberson, and N. Gisin, “High resolution fiber distributed measurements with coherent OFDR,” in *Proc. ECOC’00*, 2000, paper 11.3.4, p. 109.
- [5] R. E. Sorace, V. S. Reinhardt, and S. A. Vaughn, “High-speed digital-to-RF converter,” U.S. Patent 5 668 842, Sept. 16, 1997.
- [6] (2002) The IEEE website. [Online]. Available: <http://www.ieee.org/>
- [7] M. Shell. (2002) IEEEtran homepage on CTAN. [Online]. Available: <http://www.ctan.org/tex-archive/macros/latex/contrib/supported/IEEEtran/>
- [8] *FLEXChip Signal Processor (MC68175/D)*, Motorola, 1996.
- [9] “PDCA12-70 data sheet,” Opto Speed SA, Mezzovico, Switzerland.
- [10] A. Karnik, “Performance of TCP congestion control with rate feedback: TCP/ABR and rate adaptive TCP/IP,” M. Eng. thesis, Indian Institute of Science, Bangalore, India, Jan. 1999.

Использование шаблона

After the text edit has been completed, the paper is ready for the template. Duplicate the template file by using the Save As command, and use the naming convention prescribed by your conference for the name of your paper. In this newly created file, highlight all of the contents and import your prepared text file. You are now ready to style your paper; use the scroll down window on the left of the MS Word Formatting toolbar.

Figures and Tables

Positioning Figures and Tables: Place figures and tables at the top and bottom of columns. Avoid placing them in the middle of columns. Large figures and tables may span across both columns. Figure captions should be below the figures; table heads should appear above the tables. Insert figures and tables after they are cited in the text. Use the abbreviation “Fig. 1”, even at the beginning of a sentence.

Пример оформления рисунка или фотографии.

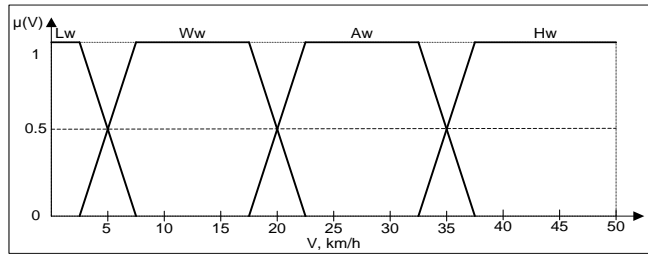


Fig. 1. Membership functions terms of the linguistic variable "The intensity (velocity) of the wind"

Пример оформления таблицы.

TABLE I. THE INTENSITY (VELOCITY) OF THE WIND

| Term | Membership functions parameters | | | |
|------|---------------------------------|--------------------------|--|---|
| | <i>Term's core</i> | <i>Fuzzy set carrier</i> | <i>Left branch of membership functions</i> | <i>Right branch of membership functions</i> |
| Lw | $\leq 2,5$ | $(-\infty; 7,5)$ | - | $(2,5; 7,5)$ |
| Ww | $(7,5; 17,5)$ | $(2,5; 22,5)$ | $(2,5; 7,5)$ | $(17,5; 22,5)$ |
| Aw | $(22,5; 32,5)$ | $(17,5; 37,5)$ | $(17,5; 22,5)$ | $(32,5; 37,5)$ |
| Hw | $\geq 37,5$ | $(32,5; +\infty)$ | $(32,5; 37,5)$ | - |

Figure Labels: Use 8 point Times New Roman for Figure labels. Use words rather than symbols or abbreviations when writing Figure axis labels to avoid confusing the reader. Do not label axes with a ratio of quantities and units. For example, write "Temperature (K)", not "Temperature/K".

The template will number citations consecutively within brackets [1]. The sentence punctuation follows the bracket [2]. Refer simply to the reference number, as in [3]—do not use "Ref. [3]" or "reference [3]" except at the beginning of a sentence: "Reference [3] was the first ..."

Приложение 4.
Критерии оценивания

Критерии оценивания письменного текста Project Proposal

Оценка за письменный текст Project Proposal ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. За критерии «Выполнение коммуникативной задачи» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0-3. За критерии «Организация текста» и «Техническое оформление текста проекта» баллы ставятся в диапазоне 0-2.

| | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|---|--|---|
| Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стиливое оформление) | Работа <u>полностью</u> отвечает требованиям, предъявляемым к письменной части экзамена. Читателю <u>полностью</u> понятно, чем вызвана актуальность исследования, чему оно будет посвящено, как оно будет проводится, какие результаты предполагается получить. Присутствуют вступление и заключение требуемого объема. Соблюдается научный стиль изложения. | Работа <u>в целом</u> отвечает требованиям, предъявляемым к студенческим дипломным работам. Читателю <u>в целом</u> понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Соблюдается научный стиль изложения (до 2 мелких недочетов). | Работа <u>частично</u> отвечает требованиям, предъявляемым к студенческим дипломным работам. Читателю <u>не всегда</u> понятно, чему будет посвящено исследование/проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Имеют место значительные стилистические нарушения. | Работа <u>не отвечает</u> требованиям, предъявляемым к студенческим дипломным работам. Читателю <u>не понятно</u> , чему будет посвящено предстоящее исследование/проект, как оно будет проводиться и какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль в изложении. |
| Организация текста (логика и структура) | | Структура работы полностью соответствует требованиям. Студент корректно использует языковые средства, обеспечивающие композиционную стройность и связность текста (связки). Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы. | Имеются отдельные отклонения от плана в структуре реферата; Имеют место отдельные недостатки и ошибки при использовании средств логической связи; Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично. | Предложенная структура работы не соблюдается; Отсутствует логика в построении высказываний; Деление на абзацы отсутствует или нелогично. |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография и пунктуация) | <p>Богатое лексико-грамматическое оформление проекта ВКР полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.</p> <p>Допускаются лишь отдельные опечатки (0-3), не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности.</p> <p>Термины используются корректно. В достаточном количестве используются клише, характерные для данного типа работ.</p> <p>Студент демонстрирует <u>уверенное владение</u> профессиональной терминологией и академическим дискурсом.</p> | <p>Студент демонстрирует <u>достаточно высокий уровень</u> владения специализированной лексикой, использует разнообразные грамматические конструкции; в тексте <u>практически отсутствуют</u> ошибки в подборе лексико-грамматических средств, допускаются от 4 до 5 ошибок. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.</p> | <p>Демонстрирует <u>недостаточно уверенное</u> владение профессиональной терминологией. использует недостаточно разнообразные грамматические конструкции</p> <p>Лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки присутствуют в значительном количестве (от 6 до 10) или немногочисленны, но затрудняют понимание текста.</p> | <p>Владение профессиональной терминологией <u>отсутствует</u>. Имеют место <u>многочисленные</u> (более 10) лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.</p> |
| Техническое оформление текста проекта | | <p>Все технические требования, предъявляемые к оформлению проекта на английском языке в НИУ ВШЭ, выполнены. Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям: заголовков, аннотация, внутри текстовые ссылки, библиография, деление на абзацы, подзаголовки, шрифт, оформление формул.</p> | <p>Имеют место немногочисленные отклонения (не более 2) от предъявляемых требований.</p> | <p>Имеют место многочисленные отклонения (более 2) от предъявляемых требований к оформлению проекта на английском языке в НИУ ВШЭ</p> |

Критерии оценивания презентации

Оценка за презентацию Project Proposal ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. За критерии «Коммуникативная задача» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0-3. За критерии «Логичность» и «Презентационное оформление, выразительность речи» баллы ставятся в диапазоне 0-2. Зачитывание презентации недопустимо (в том числе со слайдов или заметок к слайдам). В случае чтения студент немедленно получает предупреждение, и при повторной попытке начать читать текст презентации экзаменуемый получает неудовлетворительную оценку.

| Балл | Коммуникативная задача | Логичность | Языковое оформление | Интонационное оформление, выразительность речи |
|------|--|------------|---|--|
| 3 | <p>Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания полностью соответствуют коммуникативной задаче – презентации ВКР. Студент демонстрирует полное знание и понимание представляемого материала. Соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе</p> | | <p>Речь беглая и связная. Богатое лексико-грамматическое оформление (в том числе использование академических клише) полностью соответствует поставленной задаче.</p> <p>Соблюдаются нормы произношения.</p> <p>Допускаются лишь отдельные оговорки,</p> | |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| | презентации научного исследования. Указаны ссылки на использованные источники. Слайды логичны, чётки, легко воспринимаются и составлены корректно (полностью отражают основное содержание, логику исследования, не перегружены информацией, соответствуют жанру академической презентации, не содержат кусков текста (предложений), не содержат ошибок. | | не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности презентуемого материала. Термины используются корректно. Слайды не содержат никаких ошибок. | |
| 2 | Имеют место отдельные недочеты в раскрытии содержания ВКР, отражении ее структуры, хода исследования. Студент демонстрирует достаточно полное знание и понимание материала. Наблюдаются незначительные отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды достаточно логичны и чётки, корректно составлены, содержат отдельные полные предложения, даны источники, но слабая визуализация. На слайдах представлены куски текста. | Все части презентации логично взаимосвязаны, мастерски используются средства логической связи, благодаря чему аудитория легко воспринимает информацию. Время выделено сбалансированно на каждую часть презентации. | Речь относительно беглая и связная. Лексико-грамматическое наполнение соответствует коммуникативной задаче; иногда используются клише, однако присутствуют отдельные ошибки в употреблении лексических единиц и грамматических структур, фонетические и фонологические неточности, но они не препятствуют пониманию речи. Термины используются, как правило, корректно. На слайдах нет ошибок. | Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Студент умело использует средства паузации, смысловое и фразовое ударение. Речь выразительна, её эмоциональная окраска соответствует требованиям, предъявляемым к публичным выступлениям в академической среде. |
| 1 | Структура монологического высказывания не отражает ход исследования, а содержание не свидетельствует о достижении основной цели и задач исследования. При этом студент демонстрирует недостаточно полное знание и понимание материала. Имеют место частые отклонения от научного стиля и норм этикета, принятых в академической среде. Слайды нелогичны, перегружены текстом, содержат полные предложения, не соответствуют жанру академической презентации. | Не все части презентации построены логично. Распределение времени на части презентации недостаточно сбалансировано. Имеются отдельные нарушения в использовании средств логической связи, что заставляет аудиторию испытывать некоторые трудности при восприятии информации. | Лексико-грамматическое наполнение не всегда соответствует коммуникативной задаче; академические клише практически полностью отсутствуют; отдельные ошибки в произношении, употреблении лексики и грамматических структур иногда затрудняют понимание речи. Присутствует некорректное использование терминов (не более 3 случаев). Слайды содержат 1-3 ошибки. | Речь недостаточно беглая и связная. Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз, расстановки пауз, употребления смыслового и фразового ударения. Речь недостаточно эмоциональна и выразительна. |
| 0 | Содержание, структура и стиль устного монологического высказывания не соответствуют коммуникативной задаче – презентации проекта ВКР. Студент демонстрирует незнание и непонимание материала. Не соблюдаются нормы этикета и культуры речи, принятые в академической среде и уместные в ходе презентации научного исследования. Имеют место случаи считывания материала с письменных носителей. Слайды нелогичны и некорректны или не представлены вовсе. | Презентация построена нелогично и непонятна аудитории. Время не рассчитано на все части презентации (например, прозвучало только введение). Имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи. Устный текст презентации и текст слайдов полностью дублируются, либо имеют мало общего. | Речь замедленная, неструктурированная. Многочисленные лексико-грамматические и произносительные ошибки препятствуют пониманию высказывания. Клише отсутствуют. Более 3 случаев некорректного использования терминов. Слайды содержат большое количество ошибок. | Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз, неправильной расстановки пауз, а также смыслового и фразового ударения. Речь монотонна, невыразительна. |

Критерии оценивания дискуссии

Оценка за участие в дискуссии ставится путём суммирования баллов по каждому из критериев, указанных в таблице ниже. За критерии «Коммуникативная задача» и «Языковое оформление» баллы ставятся в диапазоне 0-4. За критерий «Презентационное оформление, выразительность речи» баллы ставятся в диапазоне 0-2.

| Балл | Коммуникативная задача | Языковое оформление | Интонационное оформление, выразительность речи |
|------|--|---|--|
| 4 | Свободное участие в дискуссии, быстрая и чёткая реакция на вопрос, формулирование исчерпывающих и аргументированных ответов на поставленные вопросы. При необходимости мастерское применение компенсаторных тактик и стратегий (перифраз, переспрос, переспрос-перифраз, толкование и др.). Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии. | Богатство лексико-грамматических средств обеспечивает свободное участие в дискуссии. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются лишь отдельные оговорки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний. | |
| 3 | Достаточно быстрая и чёткая реакция на вопрос. Умение спонтанно и бегло формулировать полные и достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы. При необходимости умелое применение компенсаторных тактик и стратегий. Соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии. | Разнообразие лексико-грамматических средств полностью соответствует поставленной задаче. Соблюдаются нормы произношения. Допускаются отдельные ошибки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности высказываний. | |
| 2 | Понимание сути поставленных вопросов, умение быстро формулировать ответы, обосновывая и отстаивая свою точку зрения. Недостаточно умелое применение компенсаторных тактик и стратегий. Частичное соблюдение норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде и уместных в ходе обсуждения, дискуссии. | Спектр лексико-грамматических средств соответствует поставленной задаче. Отмечаются отдельные отступления от норм произношения. Встречаются ошибки, которые затрудняют понимание высказываний. | Интонационное оформление соответствует содержанию и логике высказывания. Речь эмоциональна, выразительна. Темп речи соответствует норме. |
| 1 | Трудности в понимании сути поставленных вопросов. Студент может ответить только на элементарные вопросы, при этом его ответы неполные, недостаточно аргументированные. Потенциал компенсаторных тактик и стратегий применяются малоэффективно. Имеются отдельные нарушения в использовании норм этикета и культуры речи, принятых в академической среде. | Запас лексико-грамматических средств ограничен. Многочисленные ошибки в произношении, употреблении лексико-грамматических структур, многие из которых препятствуют пониманию высказываний. | Имеются отдельные случаи неверного интонационного оформления предложений и фраз. Речь недостаточно беглая и выразительная. |
| 0 | Непонимание сути поставленных вопросов. Ответы не соответствуют вопросам. Отсутствие навыков применения компенсаторных тактик и стратегий. Незнание норм этикета и культуры речи, характерных для академической среды. | Запас лексико-грамматических средств не позволяет решать поставленные задачи. | Имеются частые случаи неверного интонационного рисунка предложений и фраз. Речь монотонна, невыразительна, слишком замедленна. |