

FIGU OFFENER BRIEF

WESEN FREMDER WELTEN CHESEN FREIDE ERDE

OF THE BESUCHEN DIE ERDE

Interessengemeinschaft
F.I.G.U.

May Hinterschmidtung in der State Stat

3. Jahrgang Nr. 7, Januar 2009

Erscheinungsweise: Sporadisch

Internet: http://www.figu.org E-Mail: info@figu.org

Mehr Beweise bitte! Ein paar eigene Gedanken.

Liebe Leserinnen, liebe Leser

Seit Menschengedenken beschäftigt uns die Frage: «Sind wir allein im Weltall oder gibt es ausserhalb der Erde noch andere Menschen?» In der heutigen Zeit versucht man auch mit Hilfe der Medien und Wissenschaft eine Antwort zu finden, jedoch sind diese Versuche bislang nicht zufriedenstellend verlaufen. Das Thema ist aufgrund vieler negativer Erfahrungen mit grossem Misstrauen behaftet, nachdem bisher sehr häufig gefälscht und gelogen wurde. Den Menschen, die damit hohen Profit erlangt haben, indem sie durch Lügen und Manipulationen über ihre angeblichen Kontakte zu Ausserirdischen berichtet haben, ist es zu verdanken, dass dieses Thema nicht mehr objektiv behandelt werden kann. Wer heute erwähnt, sich für UFOs zu interessieren, wird mit einer gewissen Naivität abgestempelt und als Phantast tituliert. Glücklicherweise scheint sich in den Naturwissenschaften die Gedankenwelt zu öffnen, und die neuen Erkenntnisse aus der Erforschung des Alls belegen stellenweise theoretische Annahmen zu möglichem ausserirdischem Leben.

Parallel dazu sind immer wieder, wie eingangs erwähnt, Menschen an die Öffentlichkeit getreten und haben über ihre Kontakte zu Ausserirdischen berichtet und unterschiedliche Belege geliefert. Einer davon ist Billy Meier. Dieser Mann hat es wie kaum ein zweiter seit Jahrzehnten geschafft, die UFO-Kontroverse sehr stark zu entfachen. Gestützt wurden und werden seine Angaben durch die von ihm selbst erstellten Filme, Photos, eine Audio-Aufnahme von den Sirrgeräuschen eines Strahlschiffes sowie eine Metallprobe, die aus dem Herstellungsprozess in bezug auf Weltraumschiffe stammt. In den Siebzigerjahren des letzten Jahrhunderts wurden die von Billy gelieferten und noch frischen Beweise durch mehrere Experten weltweit untersucht. Bemerkenswerterweise bildeten sich nach einiger Zeit unterschiedliche Aussagen heraus. Die einen haben die Photos und Filme für authentisch befunden, während andere Spuren von Manipulationen gefunden haben wollen und das Material für gefälscht erklärten. Bei der Audioprobe konnte man meines Wissens bis heute nicht eindeutig von einer Fälschung sprechen. Genausowenig hat man bisher die untersuchten Metallproben als billige Herstellung deklarieren können. Die metallurgischen Eigenschaften des Materials scheinen nicht den uns auf der Erde bekannten Herstellungsverfahren zu entsprechen. Doch kehren wir zum Reizthema der Bilderfälschung zurück. Die UFO-Bilder werden in den meisten Fällen untersucht, und daraus ergeben sich die meisten UFO-Diskussionen. Wie bekannt ist, wird Billy seit Jahren vorgeworfen, dass seine Bilder gefälscht seien, wodurch er keine echten Beweise der Existenz Ausserirdischer vorweisen könne. Wer sich selbst ein Bild darüber machen möchte, ob das stimmt oder nicht, kommt nicht umhin, sich diese Bilder selbst näher anzusehen, wie er aber auch nicht darum herumkommt, auch mit Zeugen aus der näheren und nächsten Umgebung von Billy zu sprechen, die interessante Zeugnisse ablegen und für die Echtheit von Billys Kontakten und Material mit ihrem Wort und ihrer Ehre einstehen.

Meinerseits beschäftige ich mich schon seit mehreren Jahren mit der FIGU und Billys UFO-Bildern sowie mit seinen Aussagen und Schriften, und tatsächlich konnte ich diesbezüglich im Laufe dieser Zeit verschiedene Meinungen kennenlernen. Dennoch sehe ich mich nicht in der Lage, als Anwalt und Experte aufzutreten und eine Partei zu ergreifen. Was mir jedoch im Laufe der Zeit sehr stark auffiel ist die Tatsache, dass Billys Photos als Vorlage für vielerlei Abwandlungen verwendet wurden und werden, sei es, um neue Bildreproduktionen oder um plastische Objekte herzustellen, um sie kommerziell zu nutzen oder um sie für bösartige verleumderische Zwecke gegen Billy zu verwenden. Selbst die Filmindustrie klaute und klaut seine Photos und verwendet sie ungeniert und ungefragt für ihre Produktionen und Werbeplakate usw. In ein paar Fällen habe ich in Absprache mit Billy und der FIGU versucht, ein paar Webseitenbetreiber zu bewegen, Billys Photos, die unerlaubt ausgestellt und verwendet sowie gar sichtlich verändert und verfälscht wurden, entfernen zu lassen, jedoch ohne Erfolg.

Es stimmt mich sehr nachdenklich, dass Billy seit Jahren wegen Manipulation angeklagt wird, die Leute es jedoch nicht für nötig halten, sich die Erlaubnis zur Weiterverwendung und gar Veränderung und Verfälschung seiner Photos einzuholen. Wie man anhand der beigefügten Beispiele sehen kann, wird unter anderem Billys Name in den verfälschten Bild-Darstellungen so verwendet, als ob er tatsächlich der Autor des Bildes wäre. Möglicherweise soll das Ganze den Eindruck erwecken, dass die neuen Bildreproduktionen und Fälschungen von ihm selbst stammten und er somit bewusst mit neuen Bildern auf sich aufmerksam machen möchte. Ferner werden seine Bilder und Schrifttexte unerlaubt auch auf esoterischen Seiten veröffentlicht, wodurch die Seriosität der gegebenen Informationen ebenfalls verzerrt wird, und zwar in einer Weise, die entgegen Billys Aussagen und Erklärungen völlig fremd sind und diesen widersprechen.

Wie aus anderen Bereichen der Medienwelt hinreichend bekannt ist, geniesst jeder Urheber für seine Werke ein Schutzrecht, das per Gesetz gewährt wird. Dieses auch Billy zustehende Copyright jedoch wird weltweit kriminell missachtet, denn es wird dem Urheber Billy Meier alles an Material gestohlen, was kommerziell genutzt oder böswillig, neidisch oder hassvoll verfälscht und verleumderisch gegen ihn ins Feld geführt werden kann. Und das, ohne dass er sich dagegen zur Wehr setzt, weil er erstens weder die nötigen finanziellen Mittel dazu hat, zweitens aber hauptsächlich darum, weil er die treffende Meinung vertritt, dass er sich dafür, was er des Rechtens tut und was effective Wahrheit ist, vor Missgünstigen, Widersachern, Lügnern und Verleumdern nicht verteidigen muss.

In bezug auf das Copyright habe ich beispielhaft ein paar treffende Links zu den Gesetzestexten aus dem Schweizer Gesetz beigefügt, die für einen kleinen Einblick ausreichen, um den Urheberschutz allgemein besser zu verstehen. Manche Aussagen sind bekannt, manche wahrscheinlich noch nicht. Ich gehe davon aus, dass die Schweizer Gesetzgebung mit dem internationalen Copyright-Schutz harmoniert und sich ergänzt. Nachstehend die Links:

- Die Schweizer Definition des (Urhebers) ist wie folgt beschrieben: http://www.admin.ch/ch/d/sr/231 1/a6.html
- Urheberrechtschutz nach dem Schweizer Gesetz: Schutzdauer des Copyrights im Paragraph Art. 29. http://www.admin.ch/ch/d/sr/231 1/a29.html
- In Sonderfällen, wenn es um «eine Berichterstattung zu den aktuellen Ereignissen» geht, ist es erlaubt,
 mit Angabe der Quelle Teile oder Auszüge zu verwenden. Dies ist im Art. 28 geregelt.

http://www.admin.ch/ch/d/sr/231 1/a28.html

- Bei Missachtung der oben genannten Fälle kann Art. 68 zum Einsatz gebracht werden, welcher erlaubt, dass der Urheber (rechtmässiger Bild-Eigentümer) gegen die Verletzung der Urheberrechte klagen kann. http://www.admin.ch/ch/d/sr/231 1/a68.html
- Gestützt wird dieser Akt durch Art. 10 im Satz 1: http://www.admin.ch/ch/d/sr/231 1/a10html
- Interessanterweise gilt auch eine Änderung und anschl. Veröffentlichung eines Bildes als Urheberrechtsverletzung Details sind im Art. 67 n\u00e4her beschrieben: http://www.admin.ch/ch/d/sr/231 1/a67.html

Abschliessend muss ich feststellen, dass heute eine Analyse von Billys Bildern sehr schwer geworden ist. Zumindest lässt sich eine Nachforschung ohne direkt ausgehändigtes Original-Material seitens der FIGU bzw. Billy Meier nicht mehr vernünftig durchführen. Das insbesondere darum, weil heute infolge Diebstahls und Nicht-Retournierung der Original-Materialien durch jene Stellen, die alle massgebenden Untersuchungen und Analysen anfertigten, praktisch keine Originale mehr existieren. In bezug auf Photos und Filme erfolgten aber auch Rückgaben von Materialien, die bösartig verfälscht wurden, um Billy zu diffamieren, wenn er es weiterzugeben gewillt war. Den Zustand, dass heute viele Abwandlungen und Fälschungen, die mit den Originalen nichts mehr gemeinsam haben und die in Billys Namen kursieren, erkläre ich mir auch in der Form, dass damit durch unlautere Gestalten viel Profit gemacht wird. Bedenkt man, dass Billy in den Anfängen seiner Öffentlichkeitsarbeit viele seiner Bilder, Filme, seiner Audio-Aufnahme und seiner Metallprobe vielerlei Händen für Untersuchungen anvertraut hat, dann muss erlaubt sein anzunehmen, dass manche der Rückgaben nicht mehr dem Ursprungszustand entsprochen haben. Es ist keineswegs auszuschliessen, dass bei der Bilderentwicklung und Negativauswertung sowie beim Filmeabspielen Spuren auf das Material gelangt sind, die im Nachgang als manipulative Veränderungen verstanden werden könnten. Daraus könnte die Folge der späteren Vorwürfe möglicherweise entstanden sein. So erkläre ich mir, weshalb die ersten Untersuchungen positiv und die späteren negativ ausgefallen sind. Ob es der unachtsame Umgang mit den Originalen oder bewusste Veränderung des Materials vor der Rückgabe an Billy war – es können beide Umstände gewesen sein, die ihm geschadet haben. Gründe hierfür gibt es genügend.

Ob damals oder heute – es finden sich immer Menschen auf diesem Gebiet mit entsprechenden Interessen und Absichten, die für sich oder im Auftrag bestimmter Gruppen handeln und somit an der Wahrheitsfindung kontraproduktiv arbeiten. Auch wenn ein positiver Aspekt aus der aktuellen Situation doch noch ersichtlich ist, so ist der ungewollte Hinweis der fremden Webseiten mit den UFO-Bildern auf Billy Meier nur ein schwacher Trost. Denn die tatsächliche Quelle und die wahren Hintergründe zu den Strahlund Weltraumschiffen bleiben dem Interessierten vorerst verschlossen, von Billys finanziellen Verlusten einmal ganz zu schweigen.

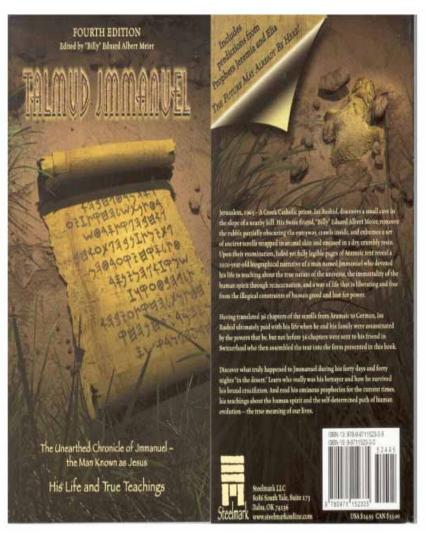
Eine vielversprechende Alternative zur Wahrheitsfindung in Billys Fall sehe ich jedoch in weiterem aktuellem Bildmaterial, das seit Mitte der Neunziger Jahre existiert und das nicht von Billy selbst, sondern von unterschiedlichen Zeugen fügungsmässig erstellt wurde. Dieses ist meines Wissens bisher noch nicht von Experten untersucht worden. Diese Begebenheiten wurden in einem Zeugenbuch zusammengetragen, das jedem Interessenten zugänglich und also frei erwerbbar ist. Bei der nachfolgenden Bilderauswahl habe ich mich bemüht, diejenigen Bilder zu verwenden, die ich seit Jahren von der FIGU her kenne und die sich mir in einer bestimmten Art und Weise ins Gedächtnis eingeprägt haben. Auch möchte ich hiermit niemanden mit den aufgeführten Beispielen verurteilen. Die herangezogenen Beispiele dienen lediglich zum Aufzeigen des wahren Sachverhalts.

Ich behaupte, weder alle UFO-Bilder von Billy zu kennen, noch behaupte ich, genau zu wissen, wer durch Billy oder die FIGU eine Erlaubnis erhalten hat, diese Bilder ins Web zu stellen oder daraus eigene Abwandlungen herstellen zu dürfen. Sollte ich durch die aufgeführten Links Website-Eigner versehentlich indirekt des Missbrauchs beschuldigt haben, so war das keine Absicht. Hierzu möchte ich auf einen vielfach verwendeten Hinweis aufmerksam machen, der in solchen Fällen angewendet wird: «Verwendung erfolgt mit freundlicher Genehmigung/Erlaubnis seitens/durch ...» und Angabe der Originalquelle. Nachdem ich diese Angabe nicht gefunden habe, nehme ich an, dass es sich bei den Abbildungen um eine von der FIGU oder Billy nicht genehmigte Verwendung des Materials handelt.

In den gängigen Infoquellen berichten Juristen darüber, dass die Copyright-Verletzungen im Web noch nicht eindeutig ausgelegt sind und es für sie auch schwierig sei zu definieren, ab wann ein Objekt unerlaubt verwendet worden ist, ob eine Manipulation/Änderung z.B. an einem Bild automatisch eine ‹künstlerische Neukreation› darstellt und dadurch andere Eigentumsrechte gelten, die wiederum keinen Strafbestand darstellen. Ob hier Logik oder Unlogik herrscht, kann ich nicht beurteilen, jedoch ist soviel klar: Das eigene Rechtsempfinden und Urteilsvermögen scheinen sich in diesem Paragraphendschungel nicht immer wiederzufinden. Die diffuse Rechtslage scheint manch einem Bilddieb in seinem Aktionismus sehr hilfreich zu sein.

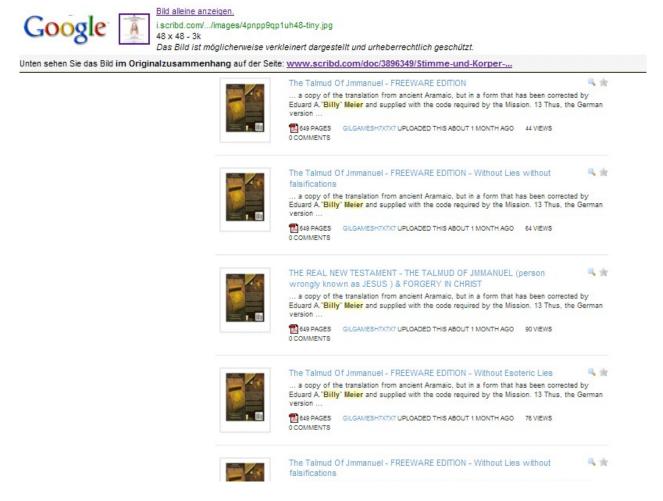
Unerlaubte Vervielfältigung eines Buches von Billy als Beispiel:

http://www.scribd.com/doc/5033515/The-True-Talmud-Jmmanuel-without-esoteric-lies-FREEWARE-EDITION



Talmud Jmmanuel; allgemeine Suche via Google:

http://images.google.de/imgres?imgurl=http://i.scribd.com/profiles/images/ejbpql0voajfy-thumb. jpg&imgrefurl=http://www.scribd.com/search%3Fquery%3Dtags%253Aprodukter%26sortorder%3Dtime&h=100&w=77&sz=8&hl=de&start=19&um=1&usg=__tg_uEMnukgwtSxWFswaj2BxU3uE=&tbnid=dtw9Lt-HvSEoVM:&tbnh=82&tbnw=63&prev=/images%3Fq%3Dtalmud%2Bjmmanuel%2Bfree%26um%3D1%26hl%3Dde%26sa%3DN



Talmud Jmmanuel; Spanische Version:

http://www.scribd.com/doc/5032995/EVANGELHO-DE-JUDAS-ISCARIOTES-VERDADEIRO-TALMUD-DE-JMMANUEL-COMPLETO

Talmud Jmmanuel; Portugiesisch (aus Brasilien) zum Download angeboten:

http://www.4shared.com/get/22242096/aea0451d/Averdade_sobre_Jesus_-_Talmud_de_Jmmanuel.html;jsessionid=7A02DEDC0F8E21AEC8EA04ECF160DFD4.dc82

http://www.4shared.com/file/22242096/aea0451d/Averdade_sobre_Jesus_-_Talmud_de_Jmmanuel.html?dirPwdVerified=e1ffa7bc

Und hier wird ebenso esoterisch darauf verwiesen:

http://www.signofjonah.co.uk/build/lessons/more_i/phoenix.htm

- ein paar Buch-Kapitel als Auszug zu lesen unter:

http://www.talmudjmmanuel.com/

Semjase und die Plejaren:

http://semjasebluestar.tripod.com/id2.html

Wenn Copyrights einfach nicht mehr existieren, kann der Bild-Eigentümer auch jemand anderes sein:

http://www.fast-geheim.de/html/ufos.html

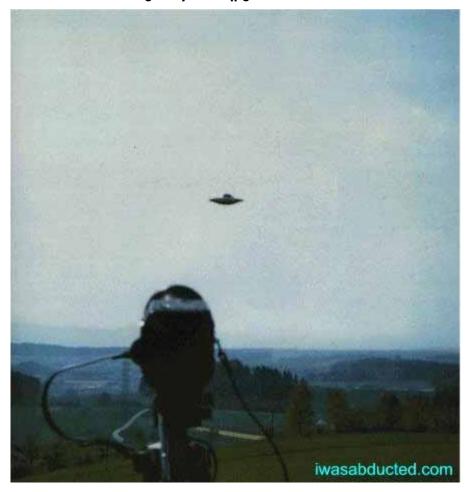




http://www.iwasabducted.com/ufogallery/ufo73.jpg



http://www.iwasabducted.com/ufogallery/ufo4.jpg



Ob 5 m oder 50 m im Durchmesser ist nicht so wichtig, oder?

http://entertainment.webshots.com/album/560261382Wdoiiq?start=56



The spaceship of the UMMO civilization, the diameter of the ship is 50 m, here were only three. Iosmic people, exhibition flights. Photo by Mr. Eduard Meier, 8.3. 1976, Bachtelhörnli, Switzerland.

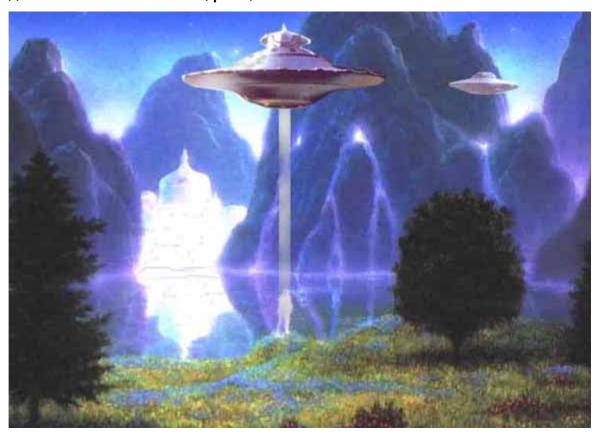
www.universe-people.com

Für talentierte Bildkünstler und Hardware-Modelleure stellen Billys Bilder eine Quelle der Inspiration dar:

http://www.galactic.to/rune/akart.html



http://entertainment.webshots.com/photo/1048552716039469641fnksBU



http://entertainment.webshots.com/photo/1303861637039469641fLfUaj

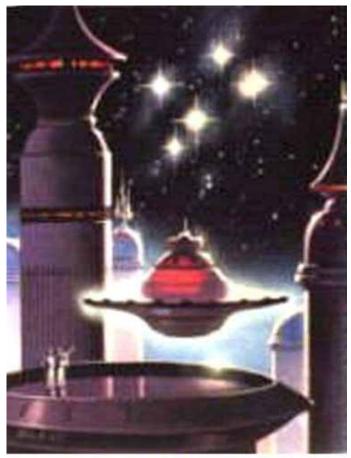


http://entertainment.webshots.com/photo/1292781467039469641Tqqwob





http://entertainment.webshots.com/photo/2913988570039469641fHwTNp



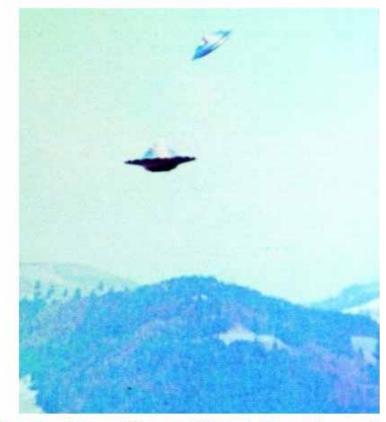
Vesmírná loď civilizace UMMO na domovské planetě (malba)
www.vesmirni–lide.cz

http://entertainment.webshots.com/photo/2723730210039469641LyoDuL



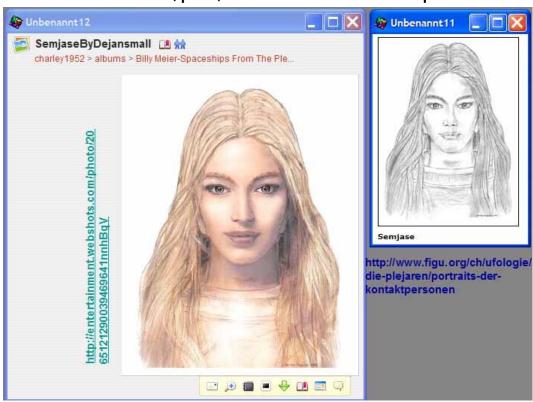
Original oder zusammengestellt? Bilderübernahme von Drittpersonen ...

DUE ASTRONAVI RIPRESE DA BILLY MEIER



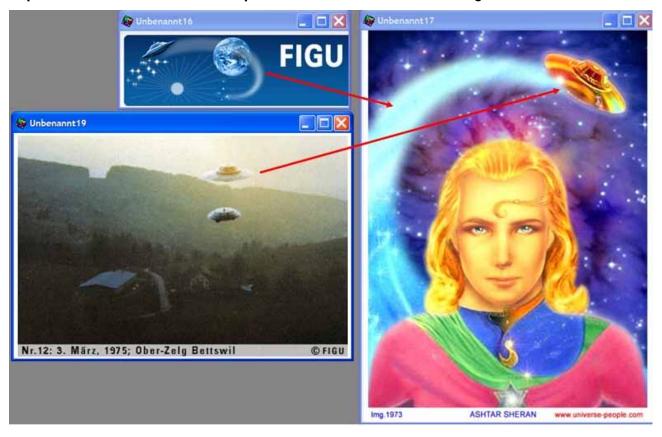
Due astronavi riprese il 26 marzo 1976. Questa è una delle prove di Meier che superarono le indagini di Jim Dilettoso.

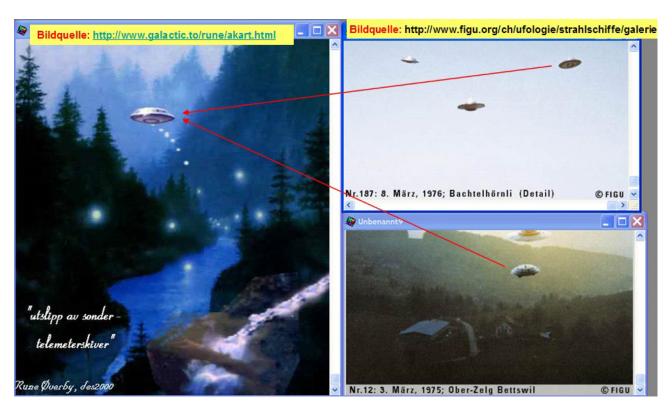
http://entertainment.webshots.com/photo/2065121290039469641nnhBqV



Aus zwei macht man eins ...

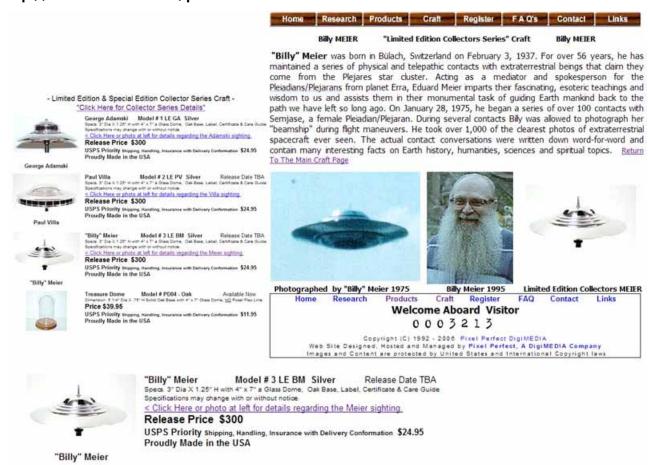
http://entertainment.webshots.com/photo/2475866100039469641xoYgaa





Geldprofit mit Billys Photomotiv als Vorlage

http://www.ethercraft.com/products.htm







"Billy" Meier

"Billy" Meier Model # 3 LE BM Silver Release Date TBA

Specs. 3" Dia X 1.25" H with 4" x 7" a Glass Dome, Oak Base, Label, Certificate & Care Guide Specifications may change with or without notice.

< Click Here or photo at left for details regarding the Meier sighting.

Release Price \$300

USPS Priority Shipping, Handling, Insurance with Delivery Conformation \$24.95 Proudly Made in the USA

Each Craft Includes: Glass Treasure Dome, Poser Flex Line, Certificate, Label & Care Guide







Click Picture to Replay



Certificate -COA



Verfasst und im Internet gesucht und zusammengestellt von Catalin Morarescou, Deutschland