# 그로스해킹 101

# 2-2. Acquisition

(2) 모바일앱 Attribution

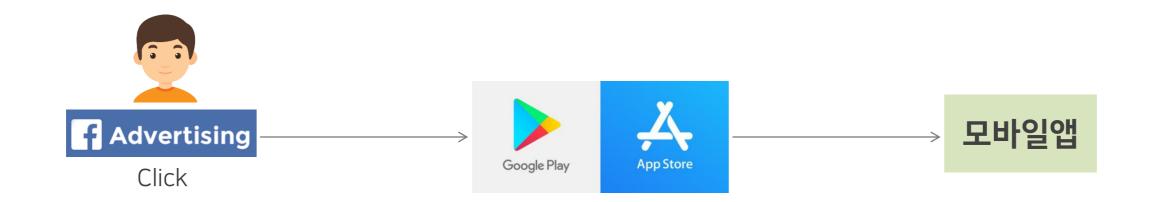
# 앱은 어떻게 하나요?

앱스토어로 이동해서 설치하는 과정에서, URL에 붙어있는 parameter는 유실됨

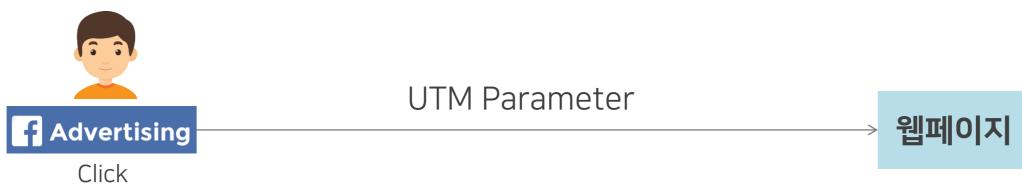
→ 다른 방식으로 기여도를 측정해야 함

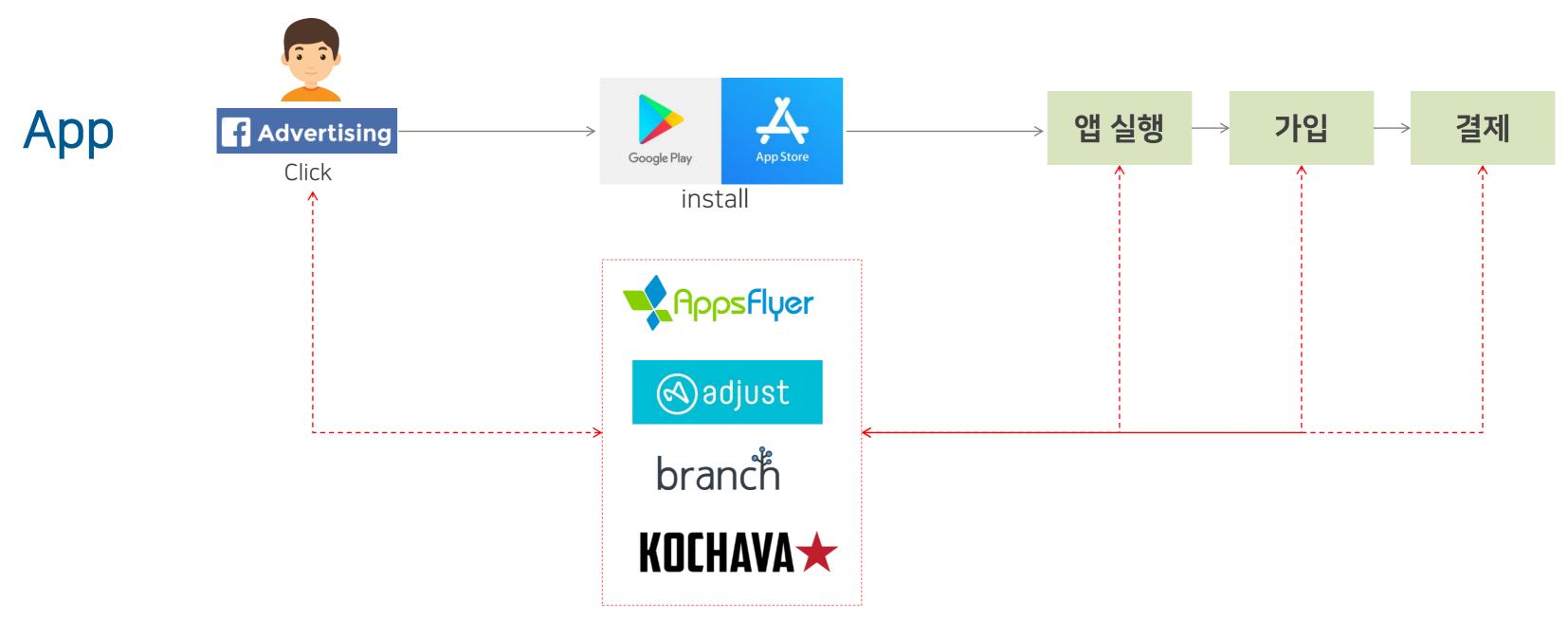
#### **Attribution**

- 유저가 앱을 설치하고 실행하고 사용하는데, 어떤 채널이 기여했는가?
- 모바일앱의 마케팅 성과를 판단하기 위해서 활용되는 개념
- 표준화가 되어 있지 않으며, 각자의 서비스에 맞는 어트리뷰션 기준을 세워서 활용해야 함









# 몇 가지 알아야 하는 어트리뷰션 개념

#### • 어트리뷰션 구현 방식

- 서비스마다 구현 방식이 다름
- Install referrer, Device ID mapping, Fingerprinting… (사실 이건 잘 몰라도 됩니다…;;;)

#### • 어트리뷰션 윈도우 (룩백 윈도우)

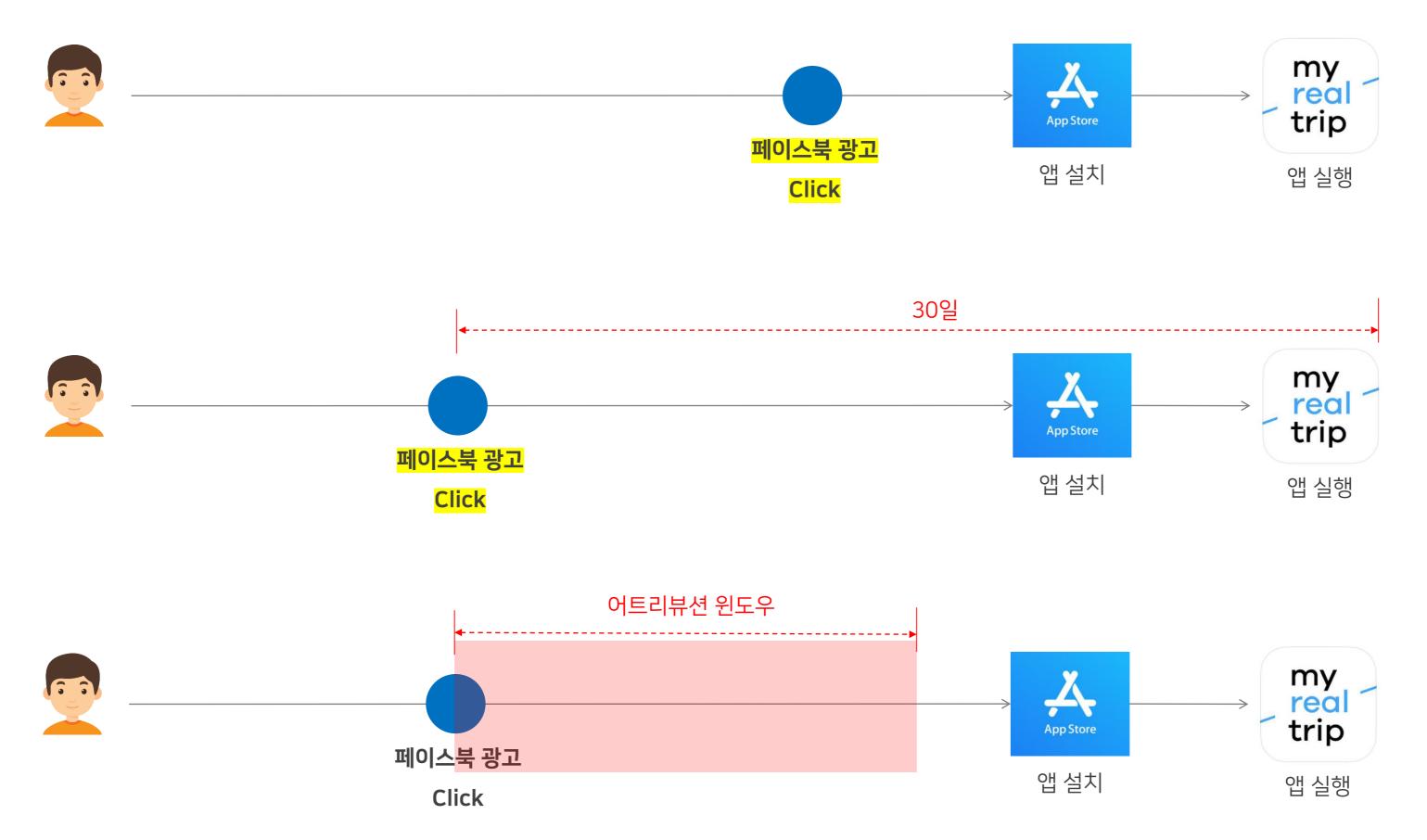
• 어느 기간동안의 어트리뷰션을 인정할 것인가?

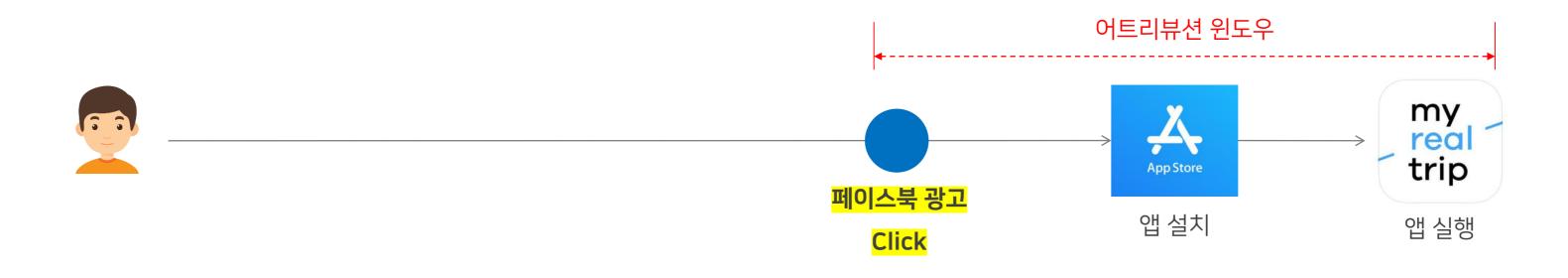
#### Click-through / View-through

• 어떤 행동을 어트리뷰션으로 인정할 것인가?

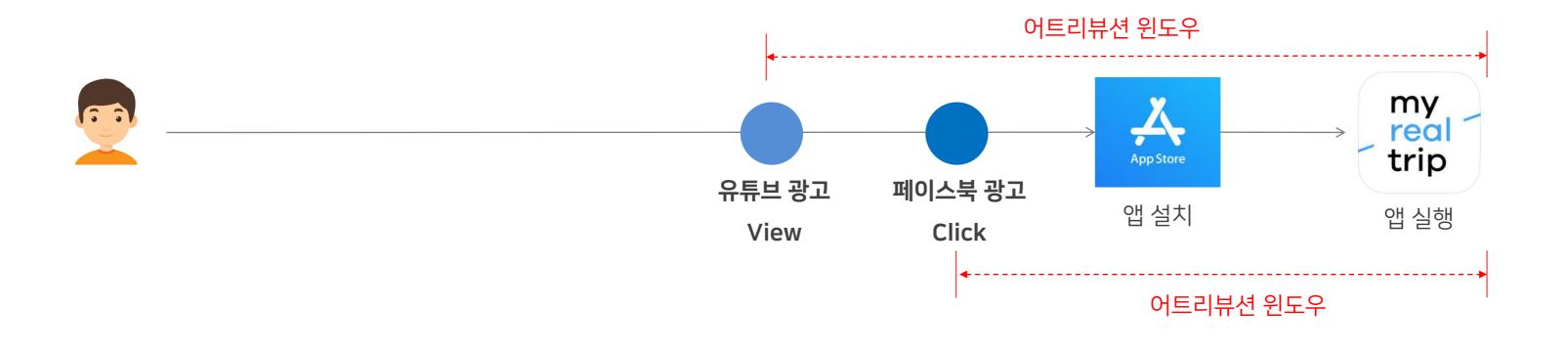
#### • 어트리뷰션 모델

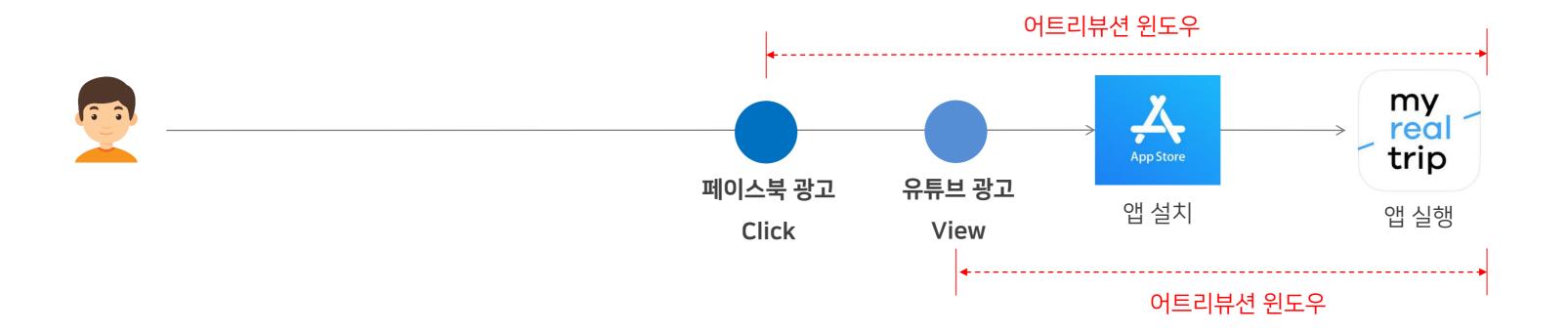
• 여러 건의 어트리뷰션 터치포인트가 있는 경우, 종합적인 판단을 어떻게 할 것인가?







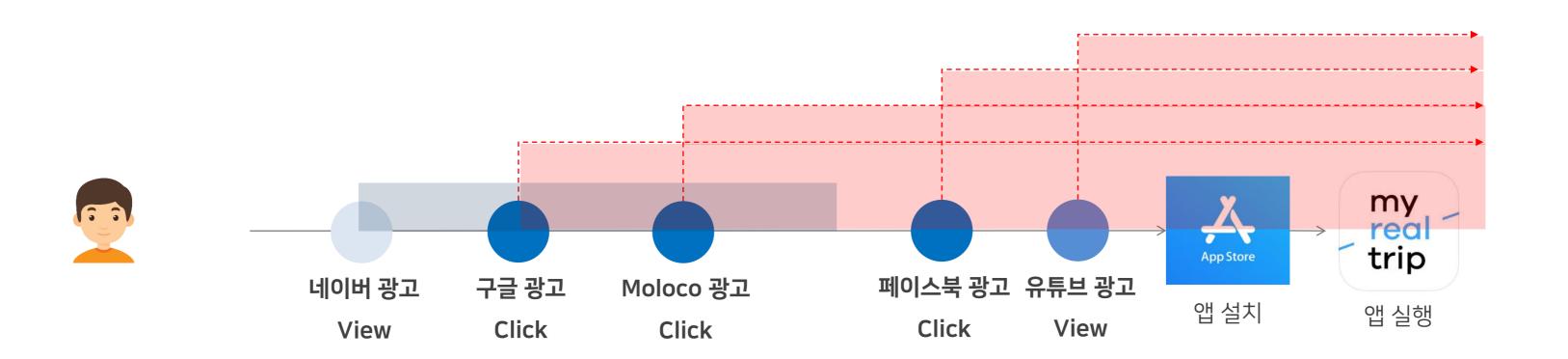








#### 이 경우 누구를 Attribution 할 것인가?

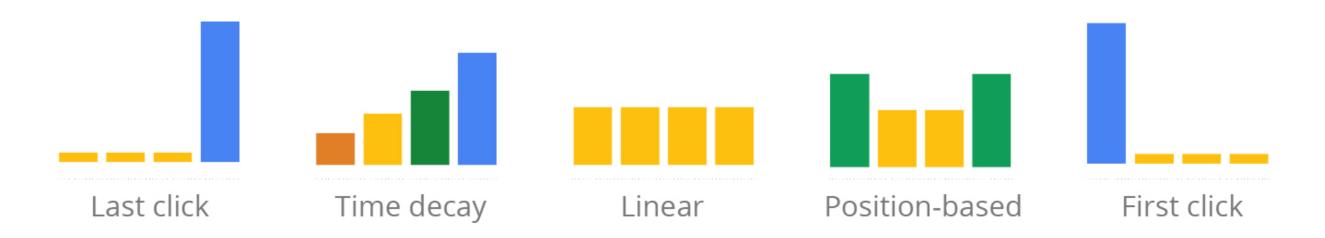


#### 어트리뷰션 윈도우 (룩백 윈도우)

### Click-through / View-through

- → Click과 View 각각에 따라서, 서로 다른 어트리뷰션 윈도우를 정의할 수 있다
- → 매체별로도 각각 다른 기준을 적용할 수 있다

#### 어트리뷰션 모델

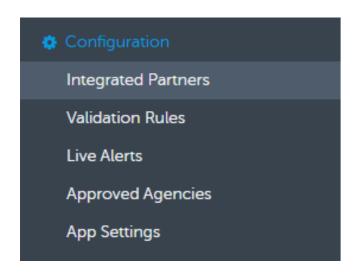


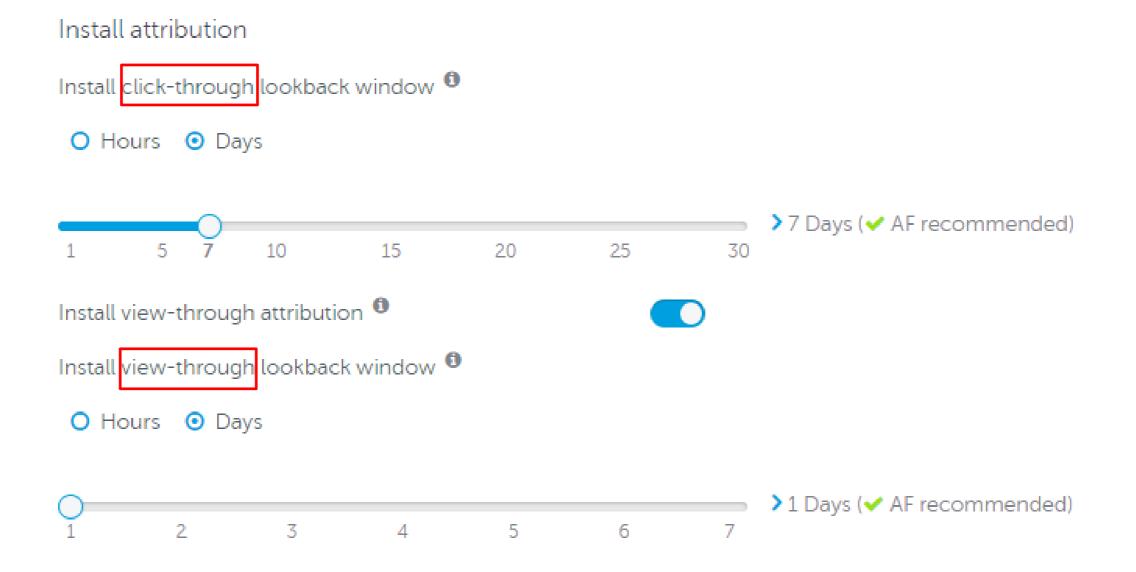
→ 23 % of users have more than a single attribution touchpoint

Source: <u>Analytics for Humans</u>

# 어트리뷰션 설정 예시 (Appsflyer)

룩백윈도우 기간, view-through attribution 인정여부 등등을 파트너사 마다 독립적으로 설정할 수 있다.





# 어트리뷰션 설정 예시 (Appsflyer)

#### 광고 플랫폼에서도 attribution은 굉장히 중요한 개념

#### 광고 관리자에서 광고 성과에 대한 기여 기간 변경하기

Facebook은 누군가가 회원님의 광고를 조회하거나 클릭한 후 지정된 기간(일) 이내에 회원님이 원하는 행동(예: 웹사이트에서 제품 구매)을 취했을 때 해당 광고가 이 행동에 기여한 것으로 간주합니다. 이때 광고를 조회 또는 클릭한 후행동이 발생할 때까지의 기간(일)을 **기여 기간**이라고 합니다.

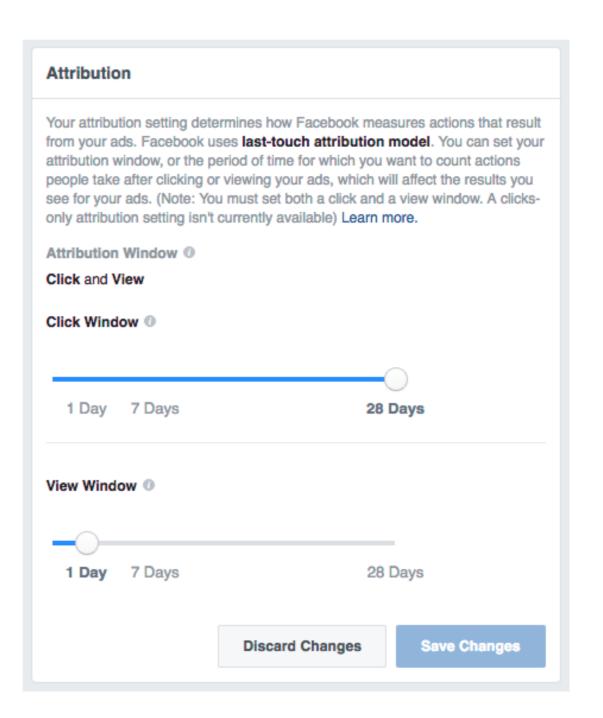
Person views or clicks ad

#### Attribution window (1 day, 7 days, or 28 days)

Person takes action (Ex: purchases product) -

기여 기간은 기본적으로 조회 후 1일 및 클릭 후 28일로 설정되며, 각각 광고 조회 1일 후 발생한 행동과 광고 클릭 28일 후 발생한 행동이 표시됩니다. 기본값을 변경하거나 데이터를 분석하여 조회 기여와 클릭 기여를 모두 표시할 수 있습니다.

Source: Facebook for Business



# 뭐가 이렇게 복잡해?

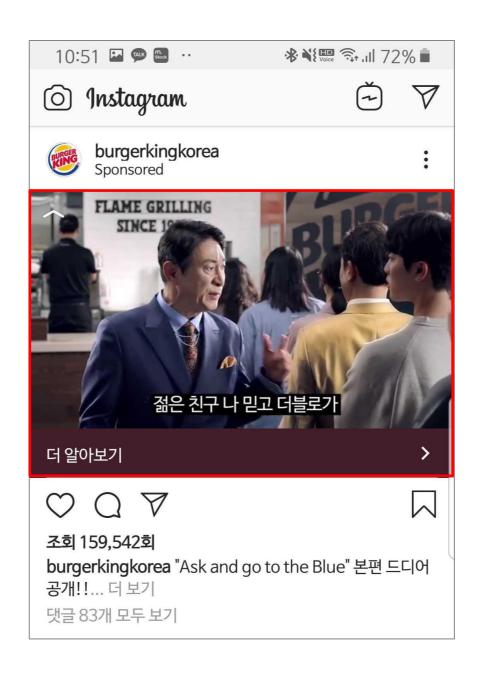
- 그냥 기준을 잡으면 되는 거 아냐?
  - 클릭은 뷰보다 좋다
  - 클릭은 7 day, 뷰는 1 day만 인정한다
- 결국 중요한 건 ROAS 아닌가?
  - ROAS는 높을수록 좋다
  - ROAS가 높은 채널에 예산을 몰빵한다

# 클릭은 뷰보다 좋다?

# 클릭은 7 day, 뷰는 1 day만 인정한다?

- 채널 나름
- 노출 크기, 지면, 알고리즘, 사용자층 이 모두 제각각

- 사실 저는 버거킹 VIP인데요. 광고가 나온 줄도 몰랐어요?!
- 성과가 어떠한가? 는 굉장히 종합적인 판단이 필요한 질문





## ROAS는 높을수록 좋다?

온라인 여성용 신발 매장을 운영하는 광고주가 판매 실적을 측정하고 있고 장바구니에 담긴 상품의 총 가격을 바탕으로 입찰가를 최적화하려고 한다고 가정하겠습니다. 광고주의 목표는 광고에 1,000원의 비용을 지불할 때마다 5,000원의 판매 가치(전환 가치)를 얻는 것입니다. 따라서 타겟 광고 투자수익(ROAS)을 500%로 설정합니다. 쉽게 말해 광고에 1,000원의 비용을 지불할 때마다 그 5배에 해당하는 수입을 올리려는 것입니다.

입찰가는 다음과 같이 계산됩니다.

판매 가치 5,000원 / 광고 비용 1,000원 x 100% = 타겟 광고 투자수익(ROAS) 500%

그런 다음 500%의 타겟 ROAS를 최대한 달성하면서 전환 가치가 극대화되도록 최대 CPC가 설정됩니다.

Source: Google Ads

- ROAS가 그 ROAS가 아닐텐데…
  - ROAS에서의 Return은 무슨 의미일까? → Profit
  - 하지만 현실적으로 대부분의 광고 플랫폼에서 ROAS를 계산할 때 사용하는 Return → Sales

	광고비	매출	ROAS
채널 A	500만원	5000만원	1000%
채널 B	2000만원	1억원	500%



	광고비	매출	원가	이익	ROAS-수정
채널 A	500만원	5000만원	3000만원	2000만원	400%
채널 B	2000만원	1억원	1000만원	9000만원	450%

## ROAS는 높을수록 좋다?

	광고비	매출	ROAS
채널 A	500만원	5000만원	1000%
채널 B	2000만원	1억원	500%

	광고비	매출	ROAS
채널 A	500만원	5000만원	1000%
채널 B	10만원	150만원	1500%

- 광고비가 줄어들면, ROAS는 거의 무조건 높아진다
  - 광고비와 매출이 정비례하지 않기 때문
  - 광고비가 적은 경우, Targeting 알고리즘이 더 엄격하기 때문
  - 반대로, 광고비를 증액하면 ROAS는 거의 무조건 낮아진다
- 여러 매체에 광고를 집행하는 경우, ROAS는 중복 집계될 수 있다.
  - Attribution 효과는 무 자르듯 나눠서 보기 어렵다

- '매출'이 온전히 광고로 인한 것이라고 할 수 있을까?
  - 애초에 '정확하게' 측정하는 것 자체가 불가능할수도…
- 정답이 없는 문제
  - 주관과 철학이 필요한 영역
  - 다양한 조건으로 세팅 변경
  - 변경 후 성과를 입체적으로 측정