



物件導向系統分析與設計

Object Oriented Analysis and Design

系統開發方法發展與沿革

劉儒斌 Paladin R. Liu

paladin@ntub.edu.tw

AGENDA

- 系統開發方法簡介
- 軟體生命週期
- 系統開發方法介紹
- UML 介紹

系統開發方法簡介

- 資訊系統開發活動的一系列步驟及執行程序
- 以系統化、邏輯化的步驟進行，期望能達到…
 - 標準、規範的建立
 - 易於管理，開發活動更有效率
 - 確保開發結果的品質

軟體生命週期

軟體發展生命週期

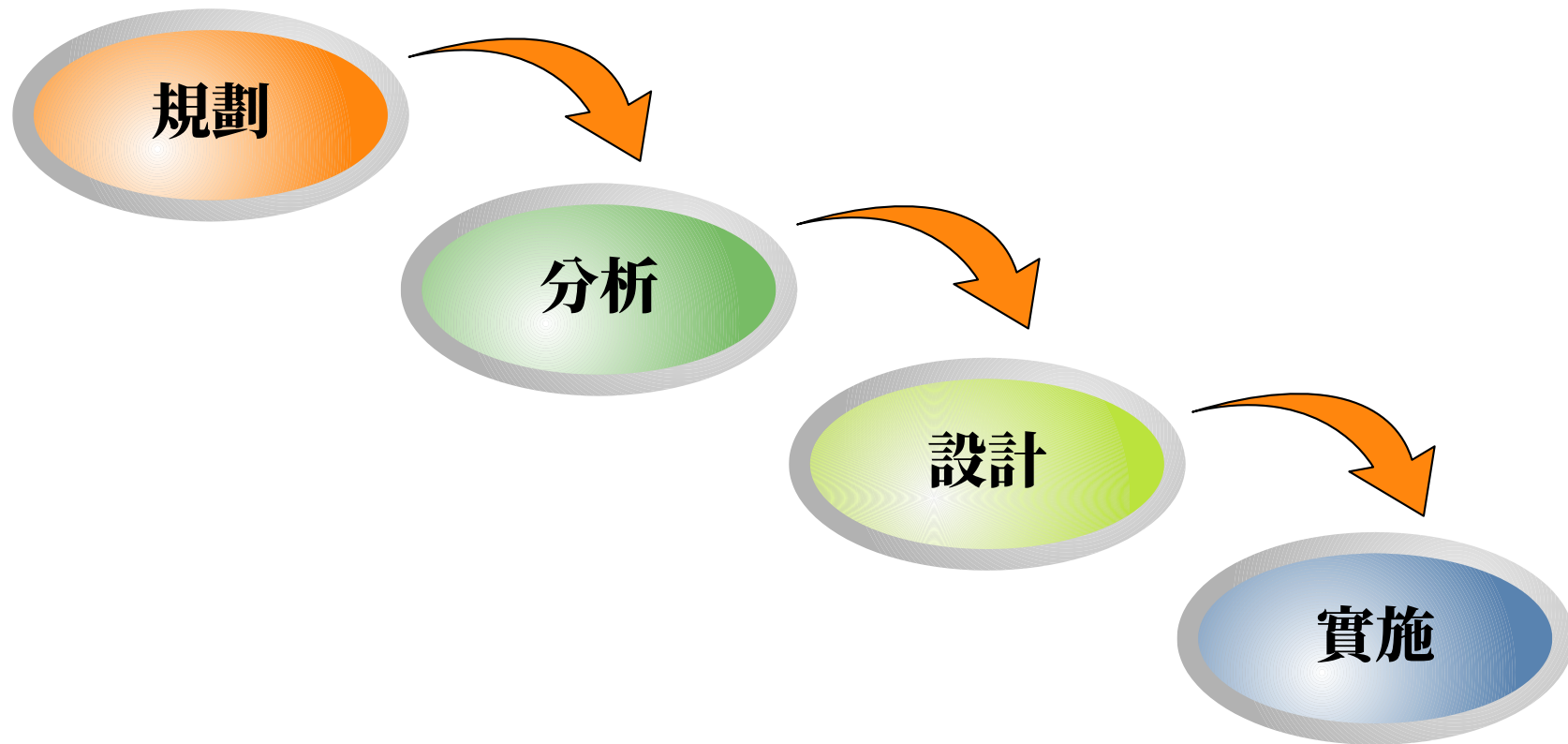
- 一個系統從無到有的過程
 - 了解系統如何能支援企業 / 使用者的需求
 - 有了明確的需求後，開始進行系統的分析與設計
 - 將設計予以實作，通過測試後，產出最終的工作成果
 - 系統交付上線、運作

想像一下蓋房子…

- 一開始的構想…
- 繪製外觀、形狀…
- 繪製工程藍圖
- 討論 修改 再討論，直到滿意為止
- 開工整地、挖地基…



軟體發展生命週期



軟體發展生命週期

- 計劃

- 計劃開發活動將如何進行
- 準備開發活動所需的資源
- 確認開發活動可能遭遇的限制

- 分析

- 整理需求內容
- 了解產品想要做什麼



軟體發展生命週期



- **設計**

- 描述產品要如何做成
- 拆解分類、結構 / 模組設計

- **實施**

- 實際進行開發、測試
- 逐步完成產品

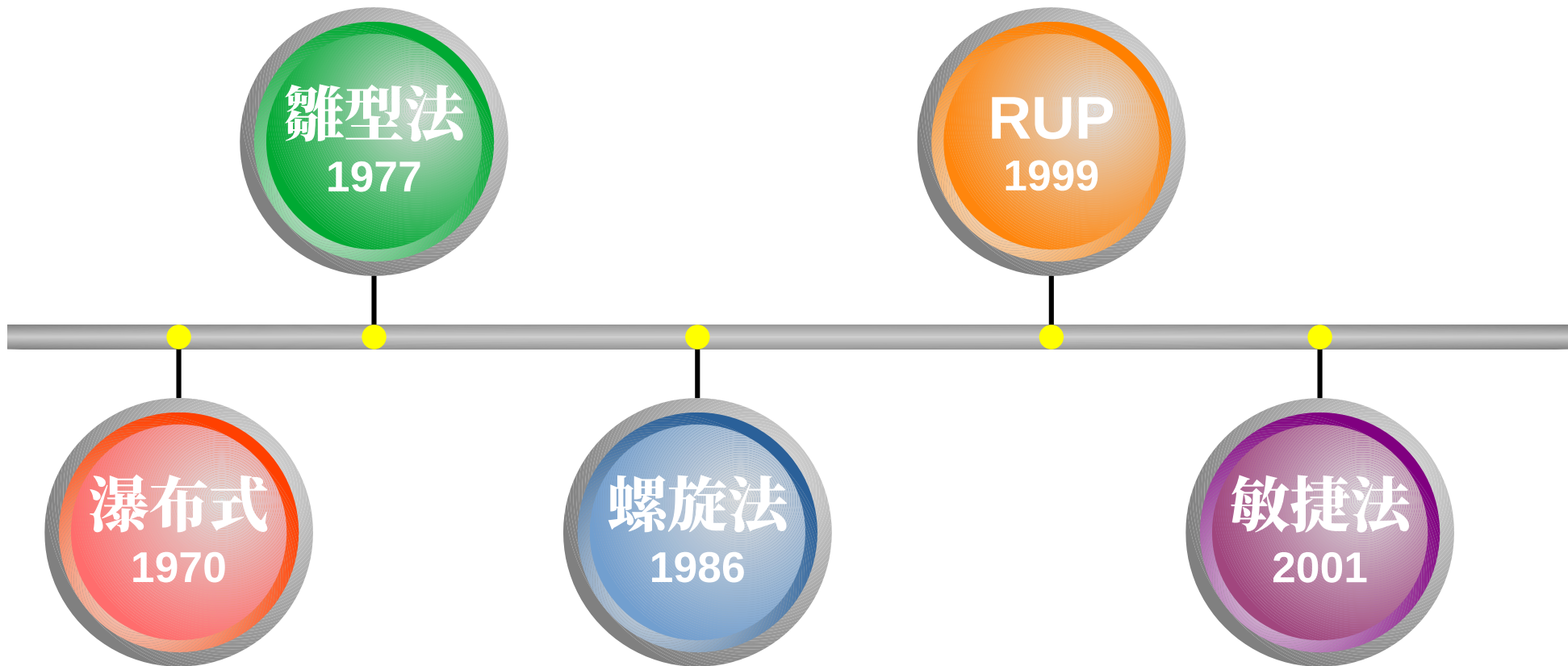
軟體發展生命週期

- 七階段法：把實作階段再細分

- 編碼：編寫代碼
- 測試：單元測試、整合測試、使用者測試
- 操作：系統移交，上線操作
- 維護
 - ▶ 依使用者回饋評估並修改系統、修正系統錯誤，直至系統不再被使用

系統開發方法介紹

開發方法的演進



編碼與修正

- 1950 年以前
- 早期的開發模式，沒有模式可言
- 邊寫邊改
- 主要問題
 - 沒有規劃與設計，經過幾次修改後，系統變的難以理解與維護
 - 程式架構好不好，完全靠工程師個人經驗，沒有先例可依循
 - 工程導向，開發的過程中，使用者只是被動的接受開發的結果；但結果可能是不可用的

瀑布式開發

- 1970 年由 Royce 提出
- 定義了系統由開發產生，至系統汰換的一系列活動
- 經歷史的驗證，至今依然有用的方法



瀑布式開發

- 特色

- 整個生命週期有明確的階段，以定義每個階段
 - ▶ 應執行的工作
 - ▶ 應有的工作產出（文件）
- 階段之間是循序性的，下一個階段必須等到上一階段完成後，才會開始進行

瀑布式開發

- 分析

- 可行性分析、需求分析、系統分析

- 設計

- 概念性設計
- 細部架構設計

- 實施

- 代碼開發、功能測試
- 系統安裝移轉、教育訓練
- 系統維護

瀑布式開發

- **缺點**

- 專案開始時，需求必須明確
- 因為階段的轉移是循性的，階段完成前看不到工作成果
- 初期的問題若無法早期發現，可能造成較大的修改成本
- 某一階段延遲，會影響後續階段的進行
- 缺乏彈性，開發時間一長，很可能無法應對環境 / 需求的變化

雛型式開發

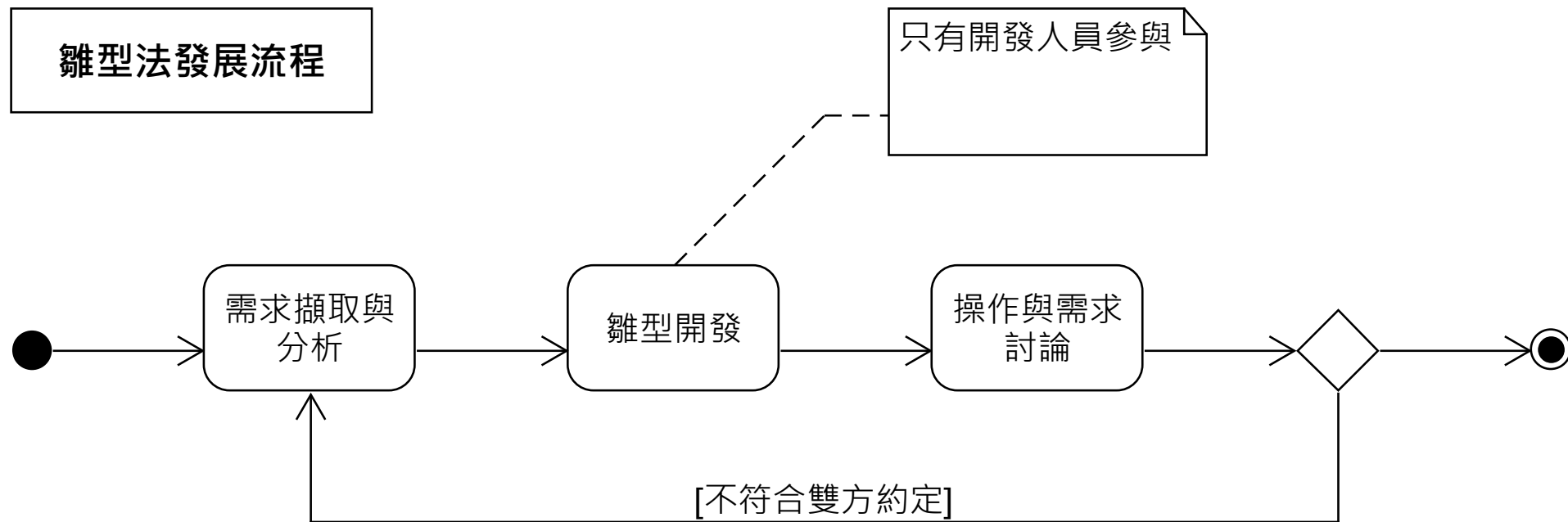
- 1977 年提出
- 透過雛型的開發，協助使用者…
 - 儘快看到系統的重要功能
 - 引導使用者提出真正的需求
 - 不斷的評估修正後，得到最終的產品

雛型式開發

- 特色

- 適用於需求經常異動，或不清楚的情況
- 使用者可以高度參與開發的進行
- 透過雛型的展示，分析人員可以更好的與使用者溝通確認需求，減少認知上的差異
- 使用者意見被尊重且反應於系統功能中，使用者的滿意度較高

雛型式開發



雛型式開發

- 缺點

- 只有雛型，難以看到系統的全貌
- 缺少文件記錄，後續的維護困難
- 雛型到下一個階段就被廢棄，所投入的資源造成浪費
- 使用者高度參與，但人數多時反而造成意見分歧

螺旋式開發

- 1986 年 Boehm 提出
- 取瀑布式與雛型式的優點
 - 增加風險分析、評估及決策機制
- 開發工作如同螺旋般不斷演進推動
 - 不斷的反覆進行，直至系統開發完成為止

螺旋式開發步驟

- 決定目標

- 找出系統的目標
- 找出系統的實施方案
- 確認實施方案的限制

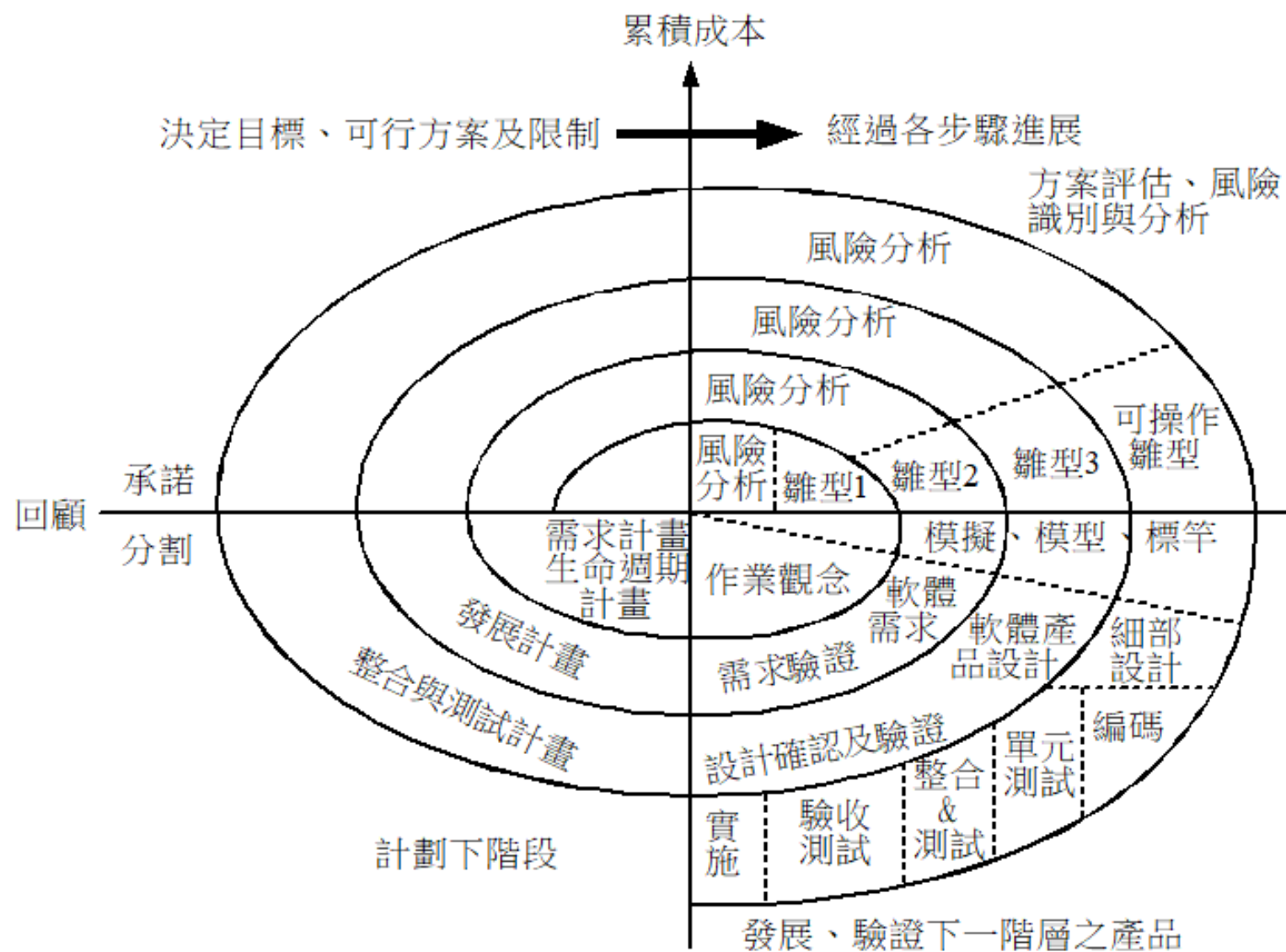
螺旋式開發步驟

- 風險評估

- 找出不確定的因素
- 對可能的風險進行調查與分析
 - ▶ 雛型、模擬、標竿、問卷等
- 提出可能的風險解決方案

螺旋式開發步驟

- 開發、測試
 - 依風險評估結果，選擇實施方式並執行
- 下一階段規劃
 - 依此階段產出結果與使用者回饋，進行下階段開發內容進行規劃



螺旋式開發

- 特色

- 開發雛型系統，可以了解是否與需求一致，降低不確定風險
- 初期就對高風險的部份進行評估，可以早期發現錯誤，減少開發成本的浪費
- 在實際開發代碼時，已有雛型可供參考或展示

螺旋式開發

- 缺點

- 風險的評估需要有經驗的人員進行
- 若前一階段發生錯誤，可能會造成系統後期發展的困難

統一流程模式

- Rational Unified Process; RUP
- 1999 年，由 UML 三巨頭提出
 - Grady Booch
 - James Rumbaugh
 - Ivar Jacobson
- 結合螺旋式的概念，以反覆漸增的方式進行軟體發展
- 在每個反覆中進行風險評估，以盡早發現問題

統一流程模式

- **RUP 是什麼？**

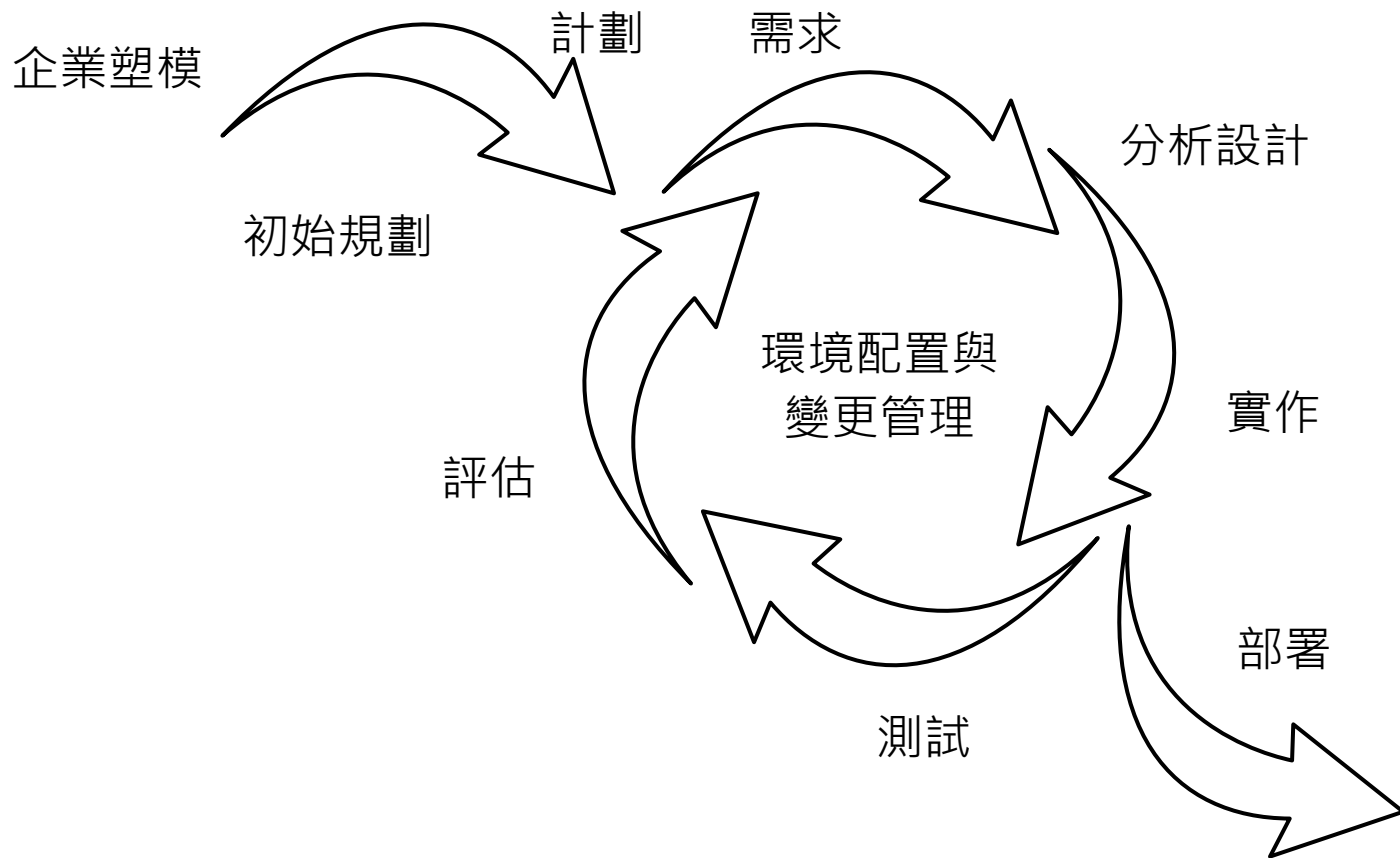
- 是一種軟體開發方法
- 是一種軟體工程的處理流程
- 是一種流程產品
(Process Product)

- **三個方向**

- 由使用案例驅動
- 以架構為中心
 - ▶ 4+1 Views
- 反覆且漸進的方式進行

- **四個階段、九個流程**

統一流程開發程序



統一流程發展階段

- **初始階段**

- 界定系統範圍，規劃成本與預算

- **詳述階段**

- 降低主要的技術風險
- 分析系統需求、設計系統架構

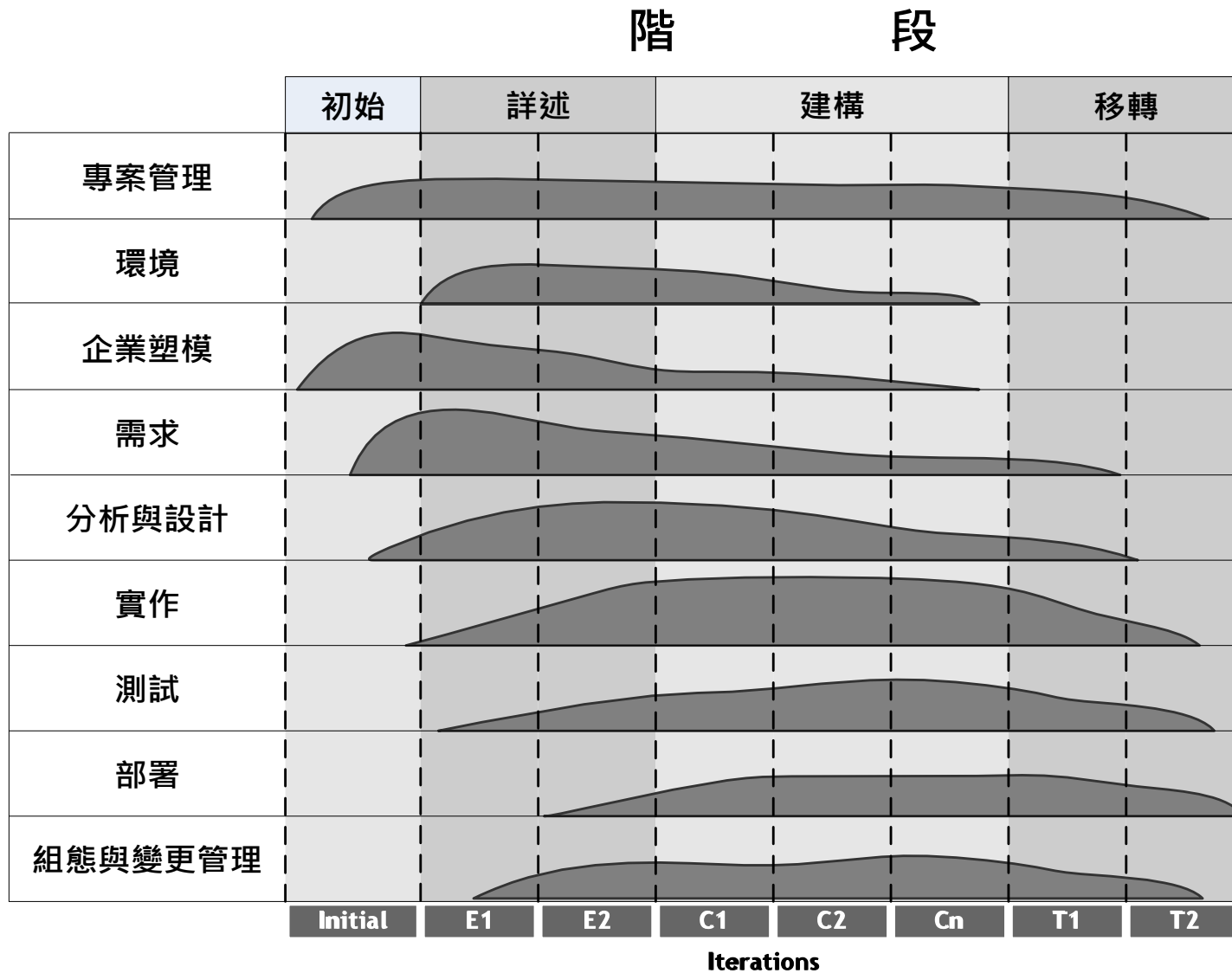
- **建構階段**

- 元件開發、功能測試
- 建構可運作的系統版本

- **移轉階段**

- 安裝部署、教育訓練
- 完成最終系統，並移交給客戶 / 使用者操作使用

工
作
流
程



UML 介紹

UML 簡介

- Unified Modeling Language; UML
- 是一種標準化的塑模語言
- 是一種圖像化的語言
- 是一種開發用的溝通工具

UML 歷史

- 1980 年開始，物件導向方法就已經被提出；但百家爭鳴的情況，反而讓使用者無所適從
- OMG 試圖對這些方法論進行標準化（卻收到抗議信）
- 1995 年，Rational 公司找來 Grady Booch 及 James Rumbaugh，以 Booch 的方法為主，整合兩家的方法，意圖一統物件導向方法論（UML Ver. 0.8）
- 同年，Ivar Jacobson 也加入了 Rational 的陣營
- 1997 年，OMG 釋出 UML Ver. 1.0，後續又修正並釋出 Ver. 1.1, 1.2, 1.3



爲什麼要塑模？

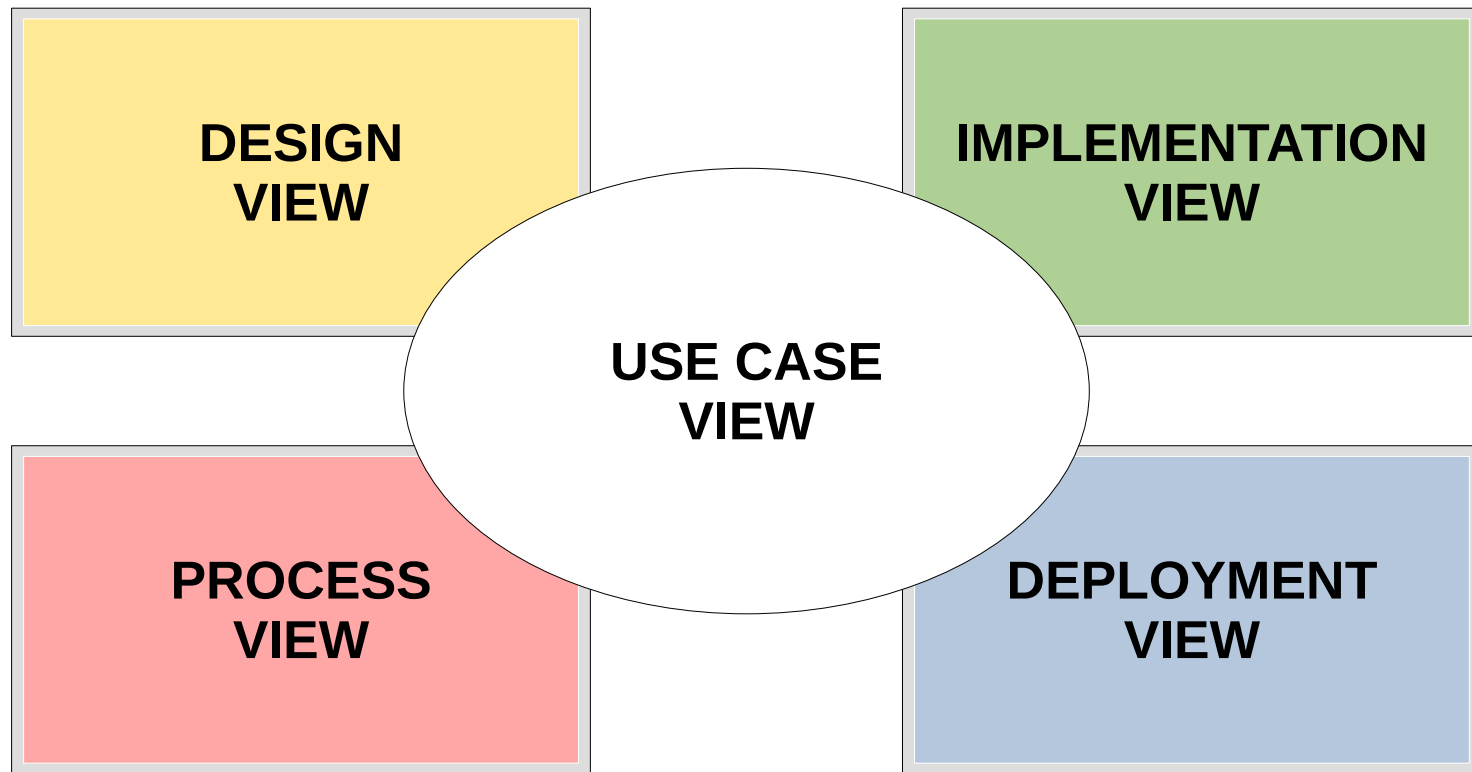


- **管理複雜性**
 - 不再見樹不見林
 - 可以更專注於截取、記錄和傳達系統設計的重要資訊
- **模型是真實事物的抽象**
 - 適度的簡化問題
 - 更快的了解問題

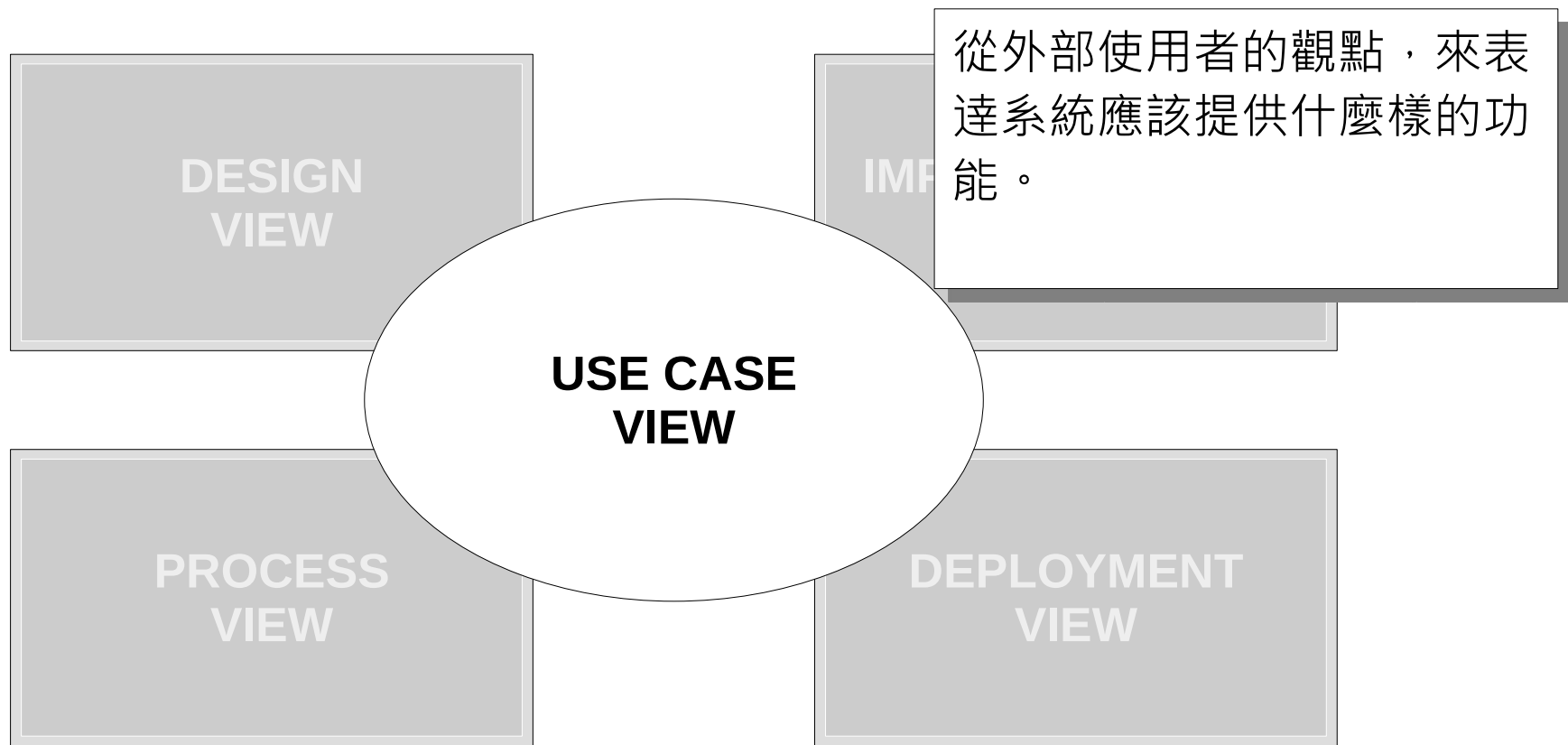
爲什麼要塑模？

- 建構模型比建構實物要來的容易且便宜
- 可以用來模擬，就算發生錯誤，也不會造成太大損失
- 可以幫助我們學習
- 可以是有效的溝通方式
- 可以用來表達不同層次的細節

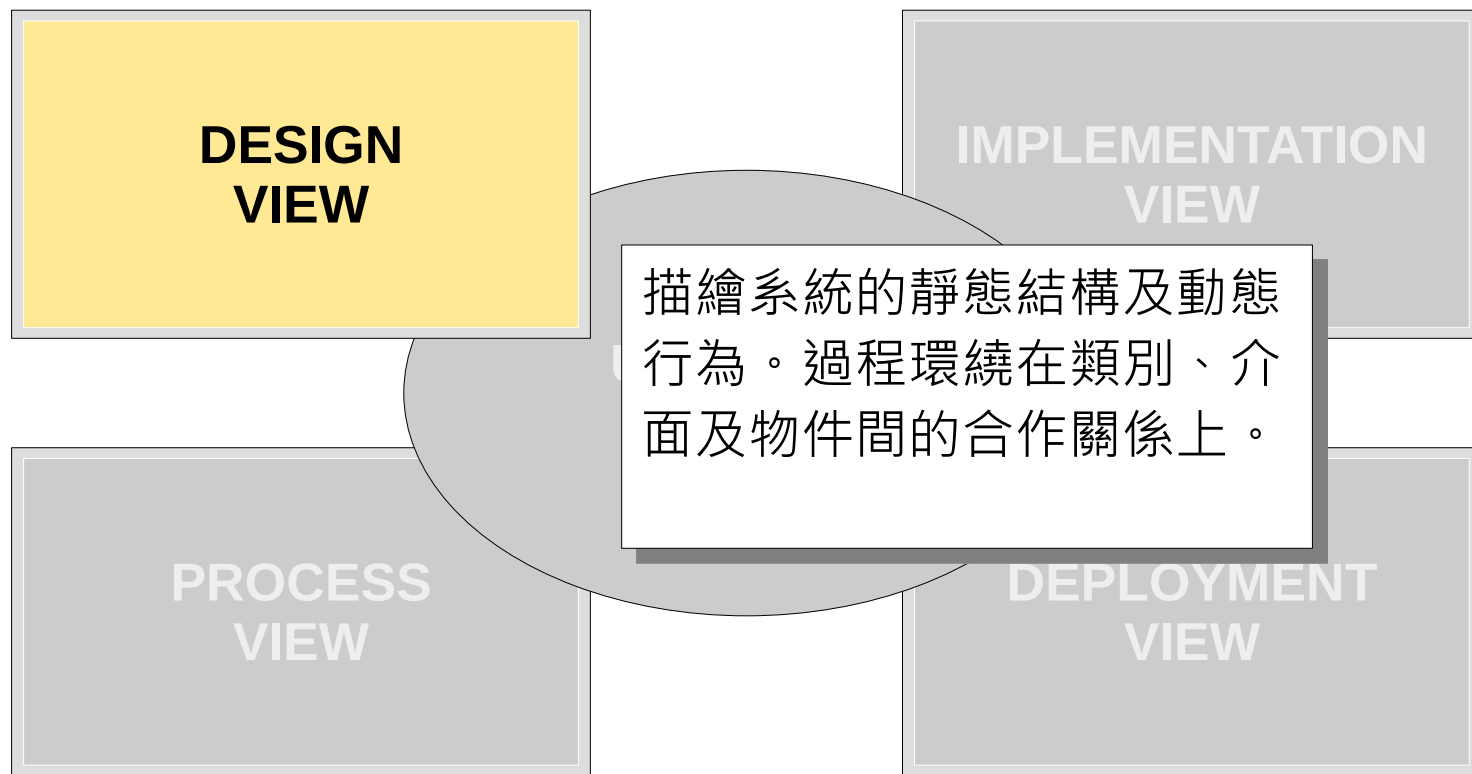
UML 的 4+1 觀點



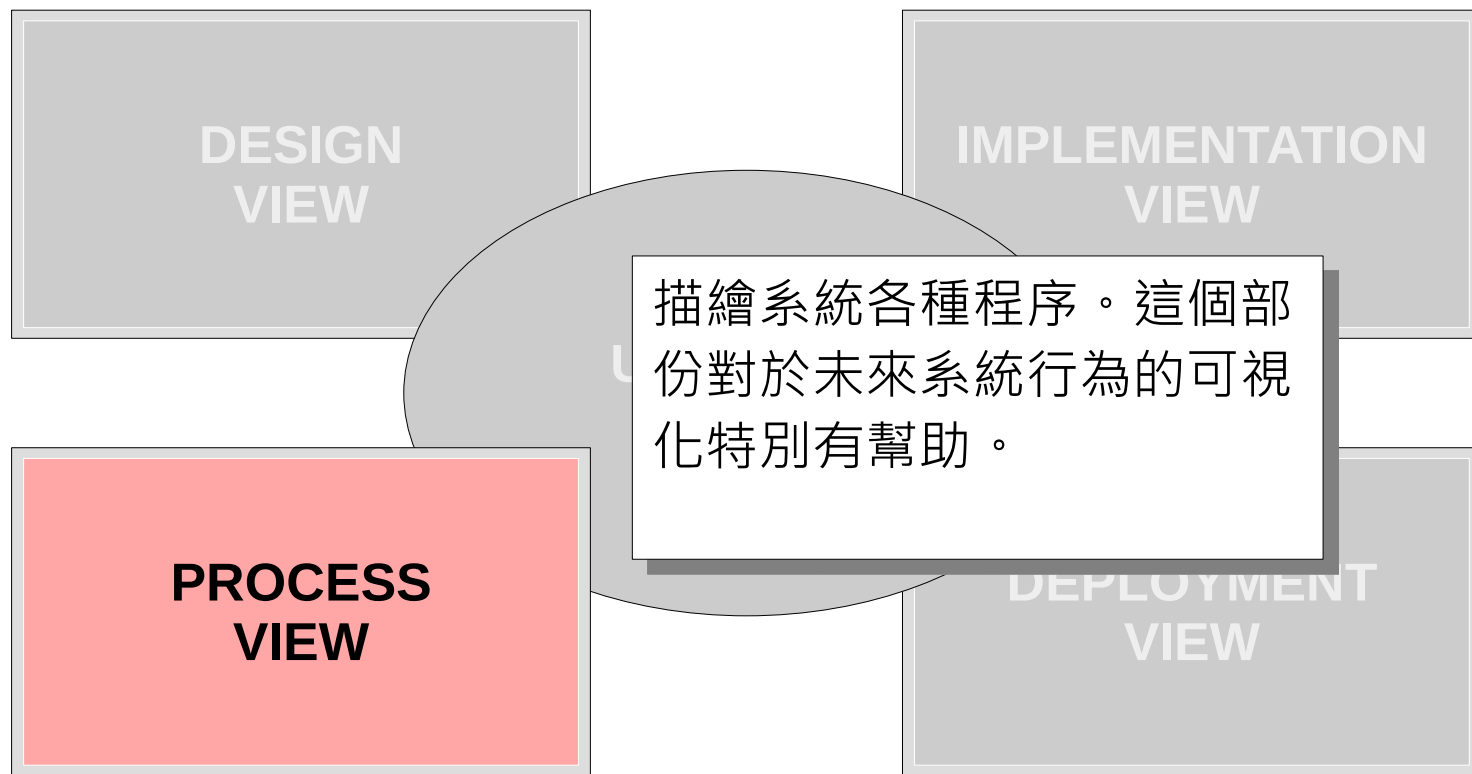
UML 的 4+1 觀點



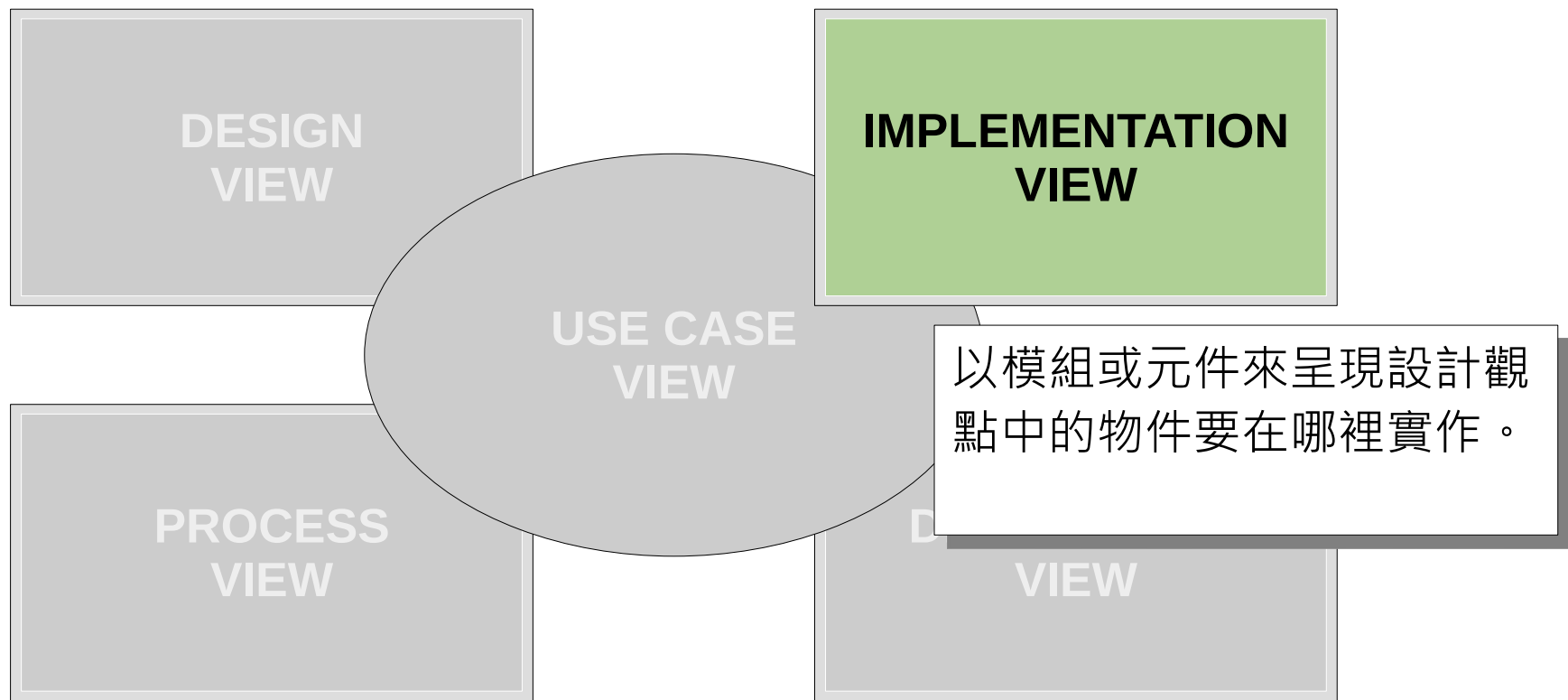
UML 的 4+1 觀點



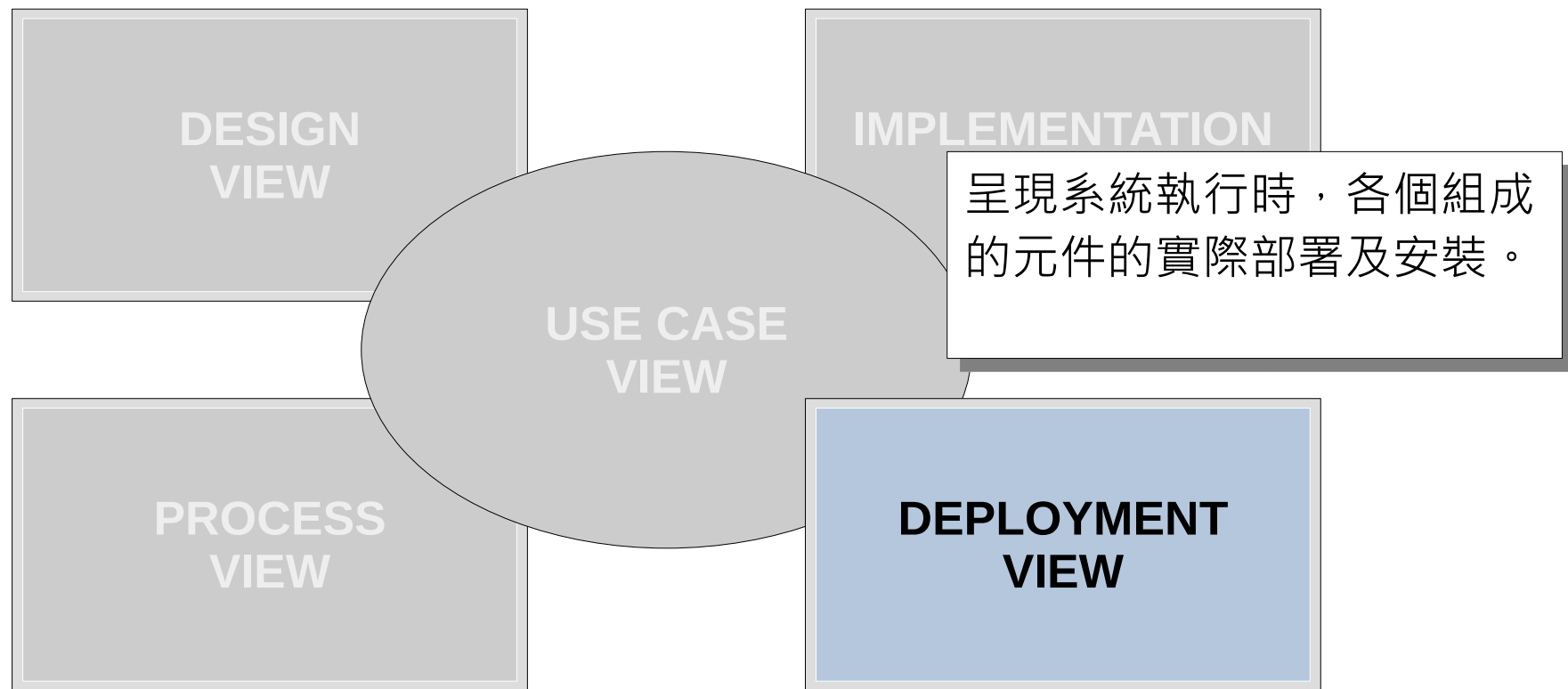
UML 的 4+1 觀點



UML 的 4+1 觀點



UML 的 4+1 觀點



UML 的 4+1 觀點

	靜態模型	動態模型
使用案例觀點	使用案例圖	互動圖、狀態圖、活動圖
設計觀點	類別圖、物件圖	互動圖、狀態圖、活動圖
流程觀點	類別圖、物件圖	互動圖、狀態圖、活動圖
實作觀點	元件圖	互動圖、狀態圖、活動圖
部署觀點	部署圖	互動圖、狀態圖、活動圖

UML 使用法

- **草圖**

- 用來捕捉、表達及溝通系統中的關鍵點
- 最常用的模式

- **藍圖**

- 使用於正向或反向工程
- 帶有系統設計的細節
- PG 只依樣造輪

- **程式語言**

- 透過 UML 詳述所有的系統細節
- 需要 CASE 工具的搭配產生原始碼
- 需要完全了解 UML 的所有細節

只有 UML 夠嗎？

- **UML 提供大量的圖**
 - 你可能不會全都用到
 - 或許可以使用不同的圖來搭配使用
- **如果沒有合適的圖或工具呢？**
 - 不為 UML 而 UML，以完成分析工作為第一優先
 - 不考慮，直接使用其他不屬於 UML 的工具來取代