



---

# ONDERZOEKS VERSLAG

---

Media Design Semester 4



8 JUNI 2020

SWEN ROOIJAKKERS

## Inhoud

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Inleiding .....                   | 2  |
| DOT Framework .....               | 3  |
| 5 sec test.....                   | 5  |
| Multiple task test.....           | 5  |
| System Usability Scale .....      | 6  |
| Individuele Analysen .....        | 7  |
| Groeps Analysen.....              | 9  |
| Conclusies.....                   | 11 |
| Aanbeveling.....                  | 11 |
| Bronnen .....                     | 12 |
| BIJLAGEN RESULTATEN.....          | 13 |
| Test Resultaten Individueel ..... | 14 |
| Test Resultaten Compleet .....    | 16 |

## Inleiding

In dit document beschrijf ik welke tests er uitgevoerd gaan worden en wat de resultaten voor deze tests zijn. Ik beschrijf hierbij de individuele tests die ik heb afgelegd bij gebruikers uit de doelgroep, deze geven ook meer insight bij de resultaten. Dit doe ik voor iedere test en eventuele extra feedback die ze geven.

Uiteindelijk wordt alle feedback van de teamleden bij elkaar gelegd om hier nog een eind conclusie uit te halen.

De onderzoeksvraag luid als volgt:

**“Wat vinden de experts uit de doelgroep van het dashboard en zijn hier nog verbeterpunten?”**

Het hoofddoel van deze onderzoeken is om het uiteindelijke dashboard zo veel mogelijk te verbeteren en hierdoor dus meerdere iteraties van te maken. Deze hoofdvraag moet dus altijd in het achterhoofd blijven anders wordt het uiteindelijke doel van de tests onduidelijk.

Om op een juiste manier tot dit doel te komen maken wij gebruik van het DOT Framework. In dit framework staan een aantal handige dingen beschreven die nu van pas komen. Zo zijn er drie vragen die je je altijd moet stellen:

- "What" (the domains)
- "Why" (the trade-offs)
- "How" (the strategies and methods)
- "Who" (the target audience)

Deze zou ik voor deze situatie graag nog willen aanvullen met de “who” vraag aangezien we hier een product moeten testen op een groep en het dus zeer relevant is om te kijken op wie we dit kunnen testen.

## DOT Framework

### “What”

Bij de “what” vraag is het goed om te kijken naar het DOT Framework en om deze te pakken als leidraad voor het testen. Het DOT Framework schrijft een oplossing voor waarin men vanuit 3 kanten kijkt naar het probleem. Wij zouden dit kunnen doen door op 3 manier te kijken naar het probleem. De 3 meest logische opties zijn:

- Library
- Field
- Showroom

Nu is het al zo op dit moment dat showroom voor een groot gedeelte wordt afgedekt door het vragen om feedback van onze SCO docent Berry. Daarbij is er ook van te voren al een hoop bibliotheekonderzoek gedaan en zijn er ook standaard afspraken gebruikt in het ontwerp proces, zie hierbij bijvoorbeeld het chatscherm, hierbij is gebruik gemaakt van standaard afspraken.

Hetgeen wat dan overblijft is logischerwijs het veldonderzoek. Dit onderzoek kan gedaan worden aan de hand van usertests en daar zal dit document ook verder op induiken.

Wat er getest moet worden is de interface. Ons concept is eigenlijk een groot systeem waarin meerdere smart devices communiceren en het dashboard is een van deze schakels. In het dashboard kan men een aantal apparaten uitlezen en aansturen zoals de medicijndispenser. Daarnaast is het mogelijk om in het dashboard berichten achter te laten en ook actief meldingen te sturen naar een gebruiker. Het zou dus waardevol zijn om te testen of deze modules lekker werken en of ze ook op een duidelijk manier zijn te vinden, om te kijken of de navigatie in het systeem goed werkt.

Daarnaast kunnen we ook nog mensen vragen om kleine fouten zoals spelfouten te melden of onduidelijke naamgeving.

En tot slot is het heel waardevol om te kijken wat de overall gevoelens zijn van onze testers bij het dashboard, sluiten de kleuren goed aan, zijn de meldingen duidelijk, ziet het er netjes en verzorgt uit.

### “Why”

Hiervoor moeten we eigenlijk beginnen bij het herhalen van het doel:

*“Het doel van deze usertests is het vinden van fouten in het bestaande dashboard.”*

Deze tests zijn relevant omdat het product is ontworpen om de werkdruk van mensen in de zorg te verlagen. Door het testen kunnen we onnodig moeilijke dingen en onduidelijkheden van tevoren aanpassen om zo de gebruikerservaring beter te maken en ook echt te zorgen voor die werkdruk verlaging.

## **“How”**

De 3 dingen die hierboven zijn beschreven kunnen redelijk afzonderlijk van elkaar getest worden. Ten eerste willen we graag de navigatie van de website testen. Hiervoor zijn er een aantal standaard tests mogelijk maar de beste hiervoor lijkt mij een test waarin men naar meerdere dingen in de applicatie moet navigeren. Ons prototype is gebouwd in Figma en er is een handige tool die gekoppeld kan worden aan Figma en zo voor een usertest van het dashboard kan worden gebruikt. Dit het Useberry. Hierin kun je gemakkelijk een multiple tasks test maken en zo het dashboard snel testen.

Daarnaast biedt Useberry ook nog de mogelijkheid om een “5 sec test” te doen. Hiermee kun je dus makkelijk mensen kleine schoonheidsfoutjes laten vinden en feedback laten schrijven over de lay-out van het dashboard.

Tot slot zou het goed mogelijk zijn om nog een algemene vragenlijst te gebruiken als de SUS om de brede “vibe” van het product te meten.

## **“Who”**

De eindgebruiker van dit systeem dat is de zorgprofessional die met het systeem zal moeten gaan werken in de toekomst. Daarom zou het dus logisch zijn om het dashboard bij deze mensen te testen. Nu is het zo dat het op dit moment vanwege de coronacrisis moeilijk is om deze doelgroep te benaderen. Door de crisis mensen in de zorg al extra en daarbij is het zo dat wij niet genoeg mensen in ons eigen netwerk hebben om dit echt goed af te testen.

Toch is het mogelijk om de tests uit te voeren bij een goede testgroep. Dit zouden we kunnen doen door mensen te zoeken die qua affiniteit met techniek een vergelijkbaar niveau hebben als onze toekomstige eindgebruikers. Om deze mensen te vinden is het goed om eerst een kleine schets te maken van deze gemiddelde zorgprofessional.

De mensen die het dashboard gaan gebruiken zijn voornamelijk thuiszorgmedewerkers en verzorgenden in een verzorgingstehuis. Over deze mensen is een hoop te vinden, zo blijkt dat meer dan 90% van alle thuiszorgmedewerkers vrouw is. Daarnaast ligt de gemiddelde leeftijd rond de 46 jaar, wat boven het gemiddelde van 41,0 is.

Dit betekent dus dat we ons moeten gaan focussen op vrouwen van rond die leeftijd aangezien zij het overgrote deel uitmaken van onze doelgroep. Daarbij is het zo dat oudere mensen doorgaans meer moeite hebben met nieuwe interfaces en je zou dus heel plat kunnen zeggen, als iemand van 50 ermee overweg kan, dan kan iemand van 30 het ook.

Aangezien mannen en vrouwen heel anders omgaan met een userinterface, mannen willen zo snel mogelijk van A naar B en vrouwen geven doorgaans meer om een fijne ervaring met positieve feedback, is het dus verstandig om het product te gaan testen met vrouwen tussen de 40 en de 60 jaar.

## 5 sec test

Bij een 5 sec test laat je kort een design zien en vraag je daarna zo open mogelijk aan mensen wat ze er vinden. Zodra men de test opent is dit de eerste tekst die verschijnt:

Kijk goed naar de kleuren en naar de plaatsing van de knoppen. Na 5 seconde verdwijnt dit plaatje en dan krijg je een paar vragen over de duidelijkheid van dit prototype.

Hierna krijgt men het prototype te zien en volgen de volgende vragen:

- Waar denk je dat website voor dient?
- Komt deze website betrouwbaar over?
- Welke woorden kom in je hoofd naar boven als je dit ziet?

Ten slotte volgen nog de vragen zoals: geslacht en leeftijd om de mensen die niet in de testgroep eruit te kunnen filteren.

## Multiple task test

De omschrijving van useberry is: "Ask testers to complete consecutive tasks on your prototype to get the following insights: completion time, heatmaps, video recordings, user flows and direct/indirect success."

Het doel van deze test is dus kijken of mensen makkelijk bij bepaalde elementen kunnen komen in de applicatie doormiddel van navigatie of om te kijken of er hier ergens iets misgaat.

Door mensen opdrachten te geven als: "maak een aantekening bij meneer J. Jansen met de tekst: "het gaat goed". Dan moet de tester zelf dit gaan zoeken en proberen.

De volgende navigatieopdrachten zouden naar mij inziens goed zijn voor de usertest:

- Kijk of er nog genoeg medicatie aanwezig is voor A.F.G. de Vries
- Kijk wanneer afspraken staan ingepland met A.F.G. de Vries
- Open de melding over D. van Gogh

## System Usability Scale

De laatste test om een overall feel te kunnen peilen van de interface is de SUS test. Deze test bestaat uit 10 vragen en kun je door mensen laten invullen op een schaal van 1 tot 5.

1. Ik denk dat ik deze website vaak zal gebruiken.
2. Ik vind de website onnodig complex.
3. Ik vond deze website makkelijk te gebruiken.
4. Ik denk dat ik technisch support nodig heb om deze website te kunnen gebruiken.
5. Ik vind de verschillende functies op deze website goed geïntegreerd.
6. Ik vind dat er te veel inconsistentie in deze website zit.
7. Ik kan me voorstellen dat de meeste mensen snel door hebben hoe ze deze website moeten gebruiken.
8. Ik vond deze website erg omslachtig te gebruiken.
9. Ik voelde me zelfverzekerd toen ik deze website gebruikte.
10. Ik moet veel leren over deze website voordat ik het goed kan gebruiken.

Zodra je deze vragen hebt afgenomen kun je heel simpel de gegevens verwerken tot een soort rapportcijfer, dit doe je door de gegevens op de volgende manier te verwerken:

- Oneven genummerde vragen: trek 1 van het getal af.
- Voor alle even genummerde antwoorden, haal dit cijfer van 5 af.
- Pak al deze cijfers, tel ze op en vermenigvuldig deze som dan met 2,5.

Het getal wat hieruit komt is dus een soort van rapportcijfer en is goed te vergelijken met de cijfers van andere online interfaces.

## Individuele Analysen

Ik heb de test bij twee mensen individueel afgenomen, dit heeft mij betere inzichten gegeven voor een uiteindelijk dashboard. Deze antwoorden waren ook een stuk uitgebreider en bevatte veel meer nuances die in online antwoorden wegvallen.

De individuele antwoorden geven ook extra feedback voor eventuele toevoegingen aan het dashboard die ze online niet achter kunnen laten.

### Test 1

De resultaten bij de 5sec test kwamen redelijk overheen met elkaar, er stonden nog wel wat spelfouten in de vragen maar die zijn eruit verwerkt. Deze test was gemakkelijk uit te voeren en beide gebruikers begrepen de test ook direct. Het was ook gemakkelijk om hier op door te vragen wanneer er een antwoord werd gegeven.

Beide gebruikers begreep waar de website voor diende. Het viel op dat de website gebruikt moet gaan worden voor medicatie / het monitoring van cliënten.

Voor beide gebruikers kwam de website niet betrouwbaar over, één gebruiker duiden op het feit dat er geen keurmerk was op de website en dat dit de betrouwbaarheid moet valideren.

Bij het verzinnen van de woorden was er nog wel een verschil, de eerste gebruiker vond het vooral onduidelijk, er was veel informatie te zien op het scherm en ze wist niet waar de knoppen voor diende. De andere gebruiker vond dit een stuk minder ingewikkeld, de kleuren geven een rustige gevoel, maar ook hier werd er gezegd dat er te veel informatie op het scherm te zien is.

### Test 2

Het eerste scenario, was het moeilijkste voor beide gebruikers. Ze deden hier beide een aantal minuten over om deze pagina te vinden en het was dus niet duidelijk waar er gezocht moest worden precies. Het hielp verder ook niet echt dat de test zelf niet altijd goed reageerde en overliep van pagina tot pagina.

Er werd vooral aan het begin fout gekeken naar waar de medicatie te vinden was.

Het was niet duidelijk op welke knoppen er gedrukt kon worden.

De lijst van medicatie was niet duidelijk.

De knoppen liepen naar de verkeerde pagina's.

Dit leed al snel tot een kleine irritatie, er werd als feedback gegeven om de knoppen van dispenser naar medicatie te veranderen waardoor het al een stuk duidelijker wordt.

Het tweede scenario, verliep al een stuk vlotter. De agenda was een stuk beter te vinden nu ze wisten waar de meeste knoppen van de cliënten pagina te vinden waren. De agenda was soms nog niet helemaal duidelijk, maar dit had vooral te maken met te beredenering achter de dagindeling en de afspraken indeling die standaard zijn in de zorg.

Het derde scenario, was het gemakkelijkste om te vinden, dit komt omdat deze meteen te zien is vanaf de hoofdpagina, en er was binnen een minuut dus een reactie geplaatst. Het viel de gebruikers op dat dit eigenlijk meer leek op de main focus van de app, om reacties te plaatsen, aangezien dit op de hoofdpagina te zien is.



### Test 3

Bij de derde test werd er gevraagd naar de mening van de gebruiker over het dashboard. De uiteindelijke meningen bleken nog wel verdeeld te zijn. De gebruikers vonden de test op het begin nog niet helemaal duidelijk van wat er nu positief of negatief was, maar na een korte uitleg bleek dit wel duidelijk te zijn.

### Gemiddelde

2  
3.5  
2.5  
2  
2.5  
3  
3  
3.5  
2  
2.5

Het gemiddelde van mijn SUS formule valt op 44, dit betekend dat het onvoldoende is en de eisen niet voldaan worden. Er wordt gekeken naar een manier om deze gebruikers ervaring te verbeteren, maar eerst wordt deze score nog getoetst bij een grotere doelgroep om te kijken of hier hetzelfde resultaat uitkomt.

## Groeps Analysen

Iedereen binnen de groep heeft deze 3 testen individueel uitgevoerd met 2 gebruikers binnen de doelgroep. Nu wordt er een conclusie uit de antwoorden gehaald waar het bestaande prototype verbeterd door gaat worden. Binnen de 3 testen wordt gekeken naar de individuele antwoorden en ook of hier een pattern achter zit.

De gemiddelde leeftijd binnen de gebruikersgroep is ~40 jaar.

Ieder persoon uit de individuele geteste doelgroep is vrouwelijk.

### Test 1

De eerste vraag is vrijwel door iedereen hetzelfde beantwoord, het leek voor iedereen op een medische site.

Bij de tweede vraag was de helft overtuigd van de betrouwbaarheid van de website, en de andere helft niet.

De mensen die tegen de betrouwbaarheid waren zeiden dat dit kwam omdat er geen keurmerk te zien was op de site. De mensen die voor de betrouwbaarheid waren zeiden dat dit kwam door het feit dat het er professioneel uitziet en omdat ze zien wat voor ziekte de patiënt heeft.

Over de derde vraag was er ook onenigheid, sommige vonden dat de site teveel informatie geeft op het begin, en andere vinden het wel overzichtelijk. Voor de mensen die het overzichtelijk vinden, valt bij hun het type informatie meteen op. (naam, ziekte, leeftijd).

### Test 2

Voor de tweede test hebben alle gebruikers de vraag gekregen om naar specifieke schermen in het dashboard te gaan.

#### ***Scenario 1: "Kijk hoeveel medicatie er nog nodig is."***

Het was vooral bij de eerste test waar de meeste gebruikers problemen hadden. Dit kan komen omdat dit de eerste keer is dat ze met de interface werken, of dat deze te onduidelijk is. Na een feedback ronde kwam hier toch meer uit dat de interface nog niet duidelijk genoeg was voor de doelgroep.

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| Aantal Testpersonen  | 6 gebruikers |
| Aantal geslaagd      | 5 geslaagd   |
| Percentage succesvol | 83%          |

Dit was het succesvolle percentage van de eerste test. De meeste geslaagde gebruikers hadden ook wel hulp en uitleg nodig bij het doorlopen van de interface, maar hiervan heeft één het opgegeven na 5 minuten. Veel gebruikers hebben ook aangegeven om de dispenser pagina te hernoemen naar medicatie pagina.

### ***Scenario 2: “Kijk wanneer de volgende afspraak is.”***

Het tweede scenario was voor de gebruikers al een stuk makkelijker te vinden dan de medicatie pagina. Binnen 5 minuten hadden alle gebruikers deze test gehaald. Toch waren er nog tips om de pagina van de agenda te verbeteren, maar deze kwamen er vooral op neer wat de regels waren binnen het zorgverlener en hoe de afspraken in elkaar zitten.

### ***Scenario 3: “Kijk waar een opmerking geschreven kan worden.”***

De laatste test was het gemakkelijkste te vinden voor de gebruikers, deze werd binnen 2 minuten gevonden door alle gebruikers.

De pagina is vanuit de homepagina meteen te vinden en kan vanuit hier geopend worden om een reactie te plaatsen.

“Doordat deze pagina zo makkelijk is te vinden, lijkt deze app mij meer op een chat app dan een medicatie app.” Dit was de reactie van een gebruiker nadat deze de opmerking pagina zoveel gemakkelijker kon vinden vergeleken met de andere pagina’s.

## **Test 3**

Voor de laatste test werd er vooral naar de mening van de gebruikers gevraagd over de voorliggende testen, op basis hiervan moest hun mening gegeven worden wat hun vonden van hun ervaringen met de app.

SUS Score is 70, dit is een goede voldoende.

Deze is berekend door het gemiddelde van alle antwoorden per vraag te nemen en deze in de SUS formule te zetten en hier kwam een score van 70 uit, en dit valt net boven het voldoende van 68.

Een aantal opvallende gevallen binnen de resultaten zijn:

In het begin van deze vragenlijst waren de gebruikers nog redelijk onverschillig over de gestelde vragen, de meeste zaten rond het midden met weinig sterke gevoelens. Aan het einde van de test was er veel meer sterkere meningen over de vragen. De vragen die tussenuit staken waren:

*“Ik vind dat er te veel inconsistentie in deze website zit.”* (gemiddeld 1.8, weinig inconsistentie)

*“Ik kan me voorstellen dat de meeste mensen snel door hebben hoe ze deze website moeten gebruiken.”* (gemiddeld 4.1, veel mensen gaan het dus snel door hebben)

*“Ik voelde me zelfverzekerd toen ik deze website gebruikte.”* (gemiddeld 3.8, zeer verzekerd)

*“Ik moet veel leren over deze website voordat ik het goed kan gebruiken.”*  
(gemiddeld 1.6, weinig leren om de website te gebruiken)

## Conclusies

De meeste gebruikers kunnen met het dashboard werken, ze hebben zelfs snel door hoe ze de website moeten gebruiken, er zitten weinig inconsistenties in en de gebruiker voelt zich zeer zelfverzekerd.

Toch hebben er een aantal nog wat aandachtspuntjes die bij het dashboard toegepast kunnen worden om het nog beter te maken. De namen van sommige knoppen veranderen, eventuele keurmerken voor betrouwbaarheid te tonen, knoppen duidelijker maken.

Het is ook belangrijk om de prioriteiten van het dashboard een beetje aan te passen, sommige gebruikers vonden dat de nadruk van het dashboard meer lag bij de opmerkingen plaatsen dan bij het monitoren / bijhouden van de cliënten.

Eventuele tips om verschillende onderdelen van de monitoring pagina zijn ook opgenomen, maar dit komt ook vooral omdat de e-pleister vooral toekomst technologie nog is voor nu.

## Aanbeveling

Voor nu is het Dashboard te gebruiken door de doelgroep, maar er zijn nog wel een aantal aanpassingen die toegepast kunnen worden voordat er een definitief product uit kan komen.

Deze aanpassingen houden vooral in wat de benamingen zijn voor de verschillende knoppen, zodat deze duidelijker zijn voor de doelgroep.

Er kan nog gekeken worden of de home pagina aangepast gaat worden voor de gebruiker van de opmerkingen naar meteen de cliënten lijst, maar dit is nog door te weinig mensen aanbevolen.

## Bronnen

10 Checkpoints For Initial User Interface Testing Of Commercial Web Applications  
2019  
P. Subramanian

An Introduction to Navigation Testing – UsabilityHub

De gemiddelde leeftijd van de werkzame beroepsbevolking  
2019  
Centraal Bureau voor de Statistiek

Leeftijd thuiszorgmedewerker in 10 jaar tijd met bijna 2 jaar gestegen  
2020

Cyberpsychology and UX 4: The Differences Between Male and Female Behaviour  
Online  
2019  
B. Sherida

## BIJLAGEN RESULTATEN

## Test Resultaten Individueel

**Wat is uw leeftijd?**

47

**Wat is uw geslacht?**

Vrouw

### Test 1

**Waar denk je dat de website voor dient?**

*Medicatie*

**Komt deze website betrouwbaar over?**

*Kan je niet zin aan de layout van de website of het betrouwbaar is, geen keurmerk*

**Welke woorden komen in je hoofd naar boven als je dit ziet?**

*Veel informatie, blokken niet duidelijk.*

### Test 2

**Kijk hoeveel medicatie er nog nodig is.**

*Pagina is te vinden, test is alleen niet compleet in elkaar gezet.*

**Kijk wanneer de volgende afspraak is.**

*Is beter te vinden van dispenser, blauwe bolletjes niet duidelijk, beter uitleggen. Vaste afspraak op een vaste dag.*

**Kijk waar een opmerking geschreven kan worden.**

*Opmerkingen pagina makkelijk te vinden, maar staat te centraal op het moment.*

### Test 3

2

4

2

2

3

3

4

3

3

2

### Extra feedback

*Homepagina veranderen voor cliënten lijst, die is gemakkelijker dan de homepagina.*

*zie agenda veranderen in agenda.*

*Opmerkingen veranderen in rapportage.*

*Monitoring veranderen in geschiedenis.*

**Wat is uw leeftijd?**

43

**Wat is uw geslacht?**

Vrouw

### **Test 1**

**Waar denk je dat de website voor dient?**

*Medicatie voor patiënt*

**Komt deze website betrouwbaar over?**

*Kan ik hieruit niet zeggen.*

**Welke woorden komen in je hoofd naar boven als je dit ziet?**

*Rustige kleuren, blauwe blokken? Informatie duidelijk maar veel.*

### **Test 2**

**Kijk hoeveel medicatie er nog nodig is.**

*Dispenser knop is te vinden, manier om ernaartoe te komen nog wel onduidelijk maar komt door de test.*

**Kijk wanneer de volgende afspraak is.**

*Uiteindelijk te vinden. Niet helemaal duidelijk welke maand er op het moment geselecteerd is. Meestal lopen afspraken gelijk iedere week. "Staat er ook bij of ik de medicatie moet vervangen?"*

**Kijk waar een opmerking geschreven kan worden.**

*Opmerkingen pagina is het gemakkelijkste te vinden. "Het lijkt nu meer een plan app dan een monitoring app."*

### **Test 3**

2

3

3

2

2

3

3

4

1

3



## Test Resultaten Compleet

### Test Resultaten Iza

Testpersoon 1

#### STAP 1

Waar denk je dat de website voor dient? (5sec)

Medicatie

Komt deze website betrouwbaar over?

Nee, zie geen naam van het bedrijf dat mij zou kunnen aanspreken. Ik mis een iets dat meteen mijn aandacht trekt.

Welke woorden komen in je hoofd naar boven als je dit ziet?

Wat is dit? Dat kan ik er in 5 seconden niet uit op maken. En dat prikkelt niet om verder te lezen.

Wat is je leeftijd?

40-60

Geslacht?

Vrouw

#### STAP 2

Opdracht 1 gelukt.

Opdracht 2 (Voor dennis, er staat spelfouten in de zin) gelukt.

Opdracht 3 gelukt.

#### STAP 3

3

3

4

3

4

2

4

2

3

2

## Testpersoon 2

### STAP 1

Waar denk je dat de website voor dient? (5sec)

Social media profiel, maar is wel overzichtelijk.

Komt deze website betrouwbaar over?

Ja het ziet er professioneel uit. Goed geordend, daarom kwam het professioneel over.

Welke woorden komen in je hoofd naar boven als je dit ziet?

Overzichtelijk, professioneel.

Wat is je leeftijd?

0-25

Geslacht?

Vrouw

### STAP 2

Opdracht 1 gelukt.

Opdracht 2 (Voor Dennis, er staat spelfouten in de zin) gelukt.

Opdracht 3 gelukt.

### STAP 3

3

1

4

2

5

1

4

1

4

1

## Test Resultaten Julian

Eerste testpersoon

Wat is uw leeftijd?

25

Wat is uw geslacht?

Vrouw

Test1

Waar denk je dat de website voor dient?

Ziekenhuis of thuiszorg, patiënten informatie

Komt deze website betrouwbaar over?

Ja

Welke woorden komen in je hoofd naar boven als je dit ziet?

Cliënten, verpleeghuis, ziekenhuis, medische dossier.

Test 2

Kijk hoeveel medicatie er nog nodig is.

Pagina is te vinden, kan aangeven hoeveel medicatie er op het moment aanwezig is.

Kijk wanneer de volgende afspraak is.

Agenda is te vinden, de volgende afspraak door middel van bolletjes is niet helemaal duidelijk.

Kijk waar een opmerking geschreven kan worden.

Snel te vinden, duidelijk waar het is – geen probleem om te vinden

Test 3

3

1

5

1

4

1

5

1

5

1

Tweede Testpersoon

Wat is uw leeftijd?

55

Wat is uw geslacht?

Vrouw

Test1

Waar denk je dat de website voor dient?

Voor de zorg, een zorginstelling.

Komt deze website betrouwbaar over?

Ja, ik zag iets dat ze alzheimer had.

Welke woorden komen in je hoofd naar boven als je dit ziet?

Haar naam, haar ziekte, alzheimer

Test 2

Kijk hoeveel medicatie er nog nodig is.

Moeilijk te vinden, krijgt het uiteindelijk ook niet te vinden(5min).

Tip: noem het medicatie inplaats van dispenser.

Kijk wanneer de volgende afspraak is.

Agenda gelijk gevonden, afspraak gelijk aangeklikt.

Kijk waar een opmerking geschreven kan worden.

Vanuit de homepage via het notificatie scherm gelijk naar de opmerkingen pagina.

Test 3

5

2

2

4

5

1

5

1

5

1